РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ
RELIGIOUS STUDIES AND STATE-CONFESSIONAL RELATIONS

УДК 130.2
DOI 10.52575/2712-746X-2026-51-3-665-669
EDN KUBEPR

Национальное самопознание в опыте русского религиозно-философского паломничества (путешествие Н.Н. Страхова на гору Афон)

Ивашина Е.В., Ивашина Р.А.
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85
ivashina_e@bsuedu.ru

Аннотация. Центральное внимание уделяется введению в научный оборот и компаративному анализу ранее неизвестной цензурированной версии публикации Н.Н. Страхова «Воспоминание о поездке на Афон» (1889) в «Курских епархиальных ведомостях» (КЕВ). В ходе исследования методом сплошного просмотра корпуса КЕВ за 1871–1918 гг. была выявлена и изучена редакторская правка, которой подвергся оригинальный текст. Анализ характера правки позволяет раскрыть конкретные идеологические установки, продвигавшиеся церковной цензурой в лице протоиереев М. Краснитского и Я. Новицкого, и реконструировать механизмы формирования официального церковного дискурса о религиозном опыте в позднеимперский период. Работа Н.Н. Страхова рассматривается через призму ключевой для автора дихотомии: противопоставления «европейской самореферентности» и «русской восприимчивости». Научная новизна исследования заключается в проведении детального сравнительного анализа полемики Н.Н. Страхова с французским писателем Э.-М. де Вогюэ, что позволяет вскрыть глубинный конфликт двух культурно-религиозных парадигм: аскезы как пути к духовной свободе (православное мировоззрение Н.Н. Страхова) и аскезы как формы социального эскапизма (западный взгляд Вогюэ). Сделан вывод о том, что афонское повествование Страхова представляет собой ценный источник для понимания диалога русской и европейской культурных традиций, а реконструкция цензурной истории текста открывает новые перспективы для изучения религиозной идентичности в России на рубеже XIX–XX веков.

Ключевые слова: православное монашество, цензура, Курские епархиальные ведомости, Э.-М. де Вогюэ, культурно-религиозная парадигма, аскеза, русская религиозная философия, церковный дискурс

Для цитирования: Ивашина Е.В., Ивашина Р.А. 2026. Национальное самопознание в опыте русского религиозно-философского паломничества (путешествие Н.Н. Страхова на гору Афон). *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 51(3): 665–669. DOI: 10.52575/2712-746X-2026-51-3-665-669 EDN: KUBEPR

© Ивашина Е.В., Ивашина Р.А., 2026

National Self-Discovery through the Experience of Russian Religious-Philosophical Pilgrimage (N.N. Strakhov's Journey to Mount Athos)

Elena V. Ivashina, Roman A. Ivashina
Belgorod State National Research University
85 Pobedy St., Belgorod 308015, Russian Federation
ivashina_e@bsuedu.ru

Abstract. The study introduces into scholarly circulation a previously unknown censored version of this text published in Kurskiye Eparkhialniye Vedomosti (Kursk Diocesan Gazette, KDG) in 1902. Through a comprehensive review of the KDG corpus from 1871 to 1918, the authors identify and analyse the editorial amendments made to the original text. Their examination reveals the specific ideological guidelines promoted by church censorship, as represented by Protopriests M. Krasnitsky and Y. Novitsky, and reconstructs the mechanisms of forming the official church discourse on religious experience in the late imperial period. Substantively, Strakhov's work is examined through his key dichotomy: the opposition between "European self-referentiality" and "Russian receptivity." The scientific novelty lies in conducting a detailed comparative analysis of Strakhov's polemic with the French writer E.-M. de Vogüé. This reveals a fundamental conflict between two cultural and religious paradigms: asceticism as a path to spiritual freedom (Strakhov's Orthodox worldview) and asceticism as a form of social escapism (Vogüé's Western perspective). The authors conclude that Strakhov's Athos narrative is a valuable source for understanding the dialogue between Russian and European cultural traditions, while reconstructing the text censorship history opens new perspectives for studying religious identity in Russia at the turn of the 20th century.

Keywords: Orthodox monasticism, censorship, Kursk Diocesan Gazette, E.-M. de Vogüé, cultural-religious paradigm, asceticism, Russian religious philosophy, church discourse

For citation: Ivashina E.V., Ivashina R.A. 2026. National Self-Discovery through the Experience of Russian Religious-Philosophical Pilgrimage (N.N. Strakhov's Journey to Mount Athos). *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law,* 51(3): 665–669 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2026-51-3-665-669 EDN: KUBEPR

Введение

Религиозно-философское мировоззрение Н.Н. Страхова наиболее отчетливо прослеживается в его работе «Воспоминание о поездке на Афон», написанной в 1889 году и вошедшей в сборник «Воспоминания и отрывки» (1892) [Страхов, 1892]. Данное исследование вводит в научный оборот ранее неизвестный источник – цензурированную публикацию этого текста в «Курских епархиальных ведомостях» (КЕВ) за 1902 год [Страхов, 1902]. Сплошной просмотр всего корпуса КЕВ за 1871–1918 гг. выявил, что это не просто перепечатка, а версия, подвергшаяся значительной редакторской правке. Анализ характера правок позволяет выявить не только механизмы формирования официального церковного дискурса о религиозном опыте в позднеимперский период, но и конкретные идеологические установки, которые продвигала редакция в лице цензоров – инспектора Курского епархиального училища протоиерея Михаила Краснитского и редактора, ректора Курской духовной семинарии протоиерея Якова Новицкого [Бугров, б. г.].

Цель данной работы – выявить специфику национального самопознания в интерпретации Н.Н. Страхова через анализ его афонского текста и полемики с западным взглядом на православную аскезу. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи: проанализировать апологетический характер записок Страхова; рассмотреть критику европейского влияния и дихотомию культур в его мировоззрении; изучить образ Афона как духовного идеала; провести сравнительный анализ взглядов Страхова и Э.-М. де Вогюэ на аскезу; а также реконструировать цензурную историю текста в «Курских епархиальных ведомостях».

Материалы и методы исследования

Материалом исследования является текст Н.Н. Страхова «Воспоминание о поездке на Афон» в двух версиях: оригинальной (1892) и цензурированной (1902). Методологическую основу исследования составляют компаративный анализ (для сопоставления позиций Н.Н. Страхова и Э.-М. де Вогюэ, а также двух версий текста) и историко-генетический метод (для реконструкции механизмов формирования церковного дискурса). Эмпирическую базу составили материалы, выявленные методом сплошного просмотра корпуса «Курских епархиальных ведомостей» за 1871–1918 гг.

Результаты исследования

Текст Страхова имеет апологетический характер; он стремится объяснить мотивы своего паломничества в контексте критического отношения к монашеству в «просвещенных» кругах того времени. Как отмечал Страхов, «просвещенные» люди той эпохи зачастую смотрели на монахов как на «вредный элемент человеческого общества» [Страхов, 1892, с. 3]. Непосредственным катализатором создания записок стала кончина игумена о. Макария, которым Страхов искренне восхищался [Страхов, 1892, с. 1]. Для него о. Макарий являлся «самым чистым и несравненным по красоте воплощением того духа, которым живет вся Афонская гора» [Страхов, 1892, с. 2]. Паломничество Страхова было мотивировано экзистенциальной потребностью в приобщении к «неиспорченной» жизни для пересмотра духовно-эстетических и аксиологических принципов.

Центральное место в работе занимает дихотомия путешественников: противопоставление европейской (западной) самореферентности и русской восприимчивости, которая, по мнению Страхова, при некритическом усвоении «чужих понятий» портит «душевную деятельность» [Страхов, 1892, с. 4]. Его путешествие лишь укрепляет мысли о вторичности культур, подчиненных европейскому влиянию. Петербург – «окно в Европу» – Страхов называет «прорубленным окном» [Страхов, 1892, с. 4]. В Константинополе путешественника разочаровывает утрата аутентичности, вытесненной европейскими формами: французские пароходы, гостиницы, театры [Страхов, 1892, с. 11]. Аналогичное впечатление производит и Египет, где путешественника повсюду сопровождает Европа [Страхов, 1892, с. 8].

Причиной посещения Афона для Страхова было то, что там «...сохранилась до наших дней и продолжает неприкосновенно процветать особая жизнь, начавшаяся с первых веков христианства» [Страхов, 1892, с. 9–10]. Монашеская община представляет собой суверенное образование, основанное на отречении от мирского и воплощающее «высший идеал русских людей». На Святой Горе присутствует дух христианского блага, олицетворяющий русскую душу, ведь «святой человек есть высший идеал русских людей, начиная от неграмотного крестьянина и до Льва Толстого» [Страхов, 1892, с. 10]. Гостеприимство афонских монахов и их внутренний мир произвели на Страхова неизгладимое впечатление. Его поразили ласковые и спокойные голоса монахов, полное отсутствие крика и раздражения: «Удивительная тишина – прямое отражение выраженного душевного мира» [Страхов, 1902, с. 467].

Важное место в тексте занимает полемика с французским писателем Эженом-Мельхиором де Вогюэ [Vogüé, 1894], который описал свою поездку на Афон в 1875 году. Вогюэ неверно понял жизнь монахов, смысл их отречения. Он описывал их как людей, бегущих от социальных проблем (нищеты, войн, труда), а не сознательно выбирающих аскетический путь. Для Вогюэ отречение – это проявление «восточной лени» и пассивности, а не духовный подвиг. Страхов защищает смысл отречения от страстей, которые мешают соединению с Богом. Он подчеркивает, что внешние лишения – лишь

инструмент для достижения духовных целей. Конфликт также проявляется в бытовом непонимании: Вогюэ был недоволен афонской трапезой [Vogüé, 1894], а Страхов иронизирует над силой привычки, видя в этом конфликт культурных кодов аскезы и комфорта. Противопоставление аскезы как пути к духовной свободе (Страхов) и аскезы как формы социального эскапизма (Вогюэ) составляет методологическое ядро повествования, раскрывая фундаментальные различия между православным и западным мировоззрением рубежа XIX–XX веков.

Публикация в КЕВ [Страхов, 1902] начинается с географического описания Афона как места, где процветает особая жизнь, берущая начало в первых веках христианства. Цензурный отбор акцентирует исключительно религиозно-философский и духовно-нравственный идеал православной жизни монахов, формируя идеализированный образ. Ярким примером цензуры является устранение фрагмента о росте русского присутствия на Афоне. В оригинале Страхов связывает это явление с эпохой «освободительных реформ» 1860-х годов, отмечая, что «благочестивые люди» покидали свои дома, возможно, в виде протеста против вольнодумства и нигилизма, и селились на Афоне. Цензура устранила этот фрагмент.

Заключение

Афонское повествование Н.Н. Страхова представляет собой важный источник для понимания диалога русской и европейской культурной традиции. Духовная жизнь на Святой Горе предстает в тексте не просто географическим местом, а уникальным духовным и культурным феноменом, предлагающим альтернативный путь развития, основанный на ценностях православного благочестия, аскетизма и созерцательной красоты.

Полемика с Э.-М. де Вогюэ вскрывает фундаментальный конфликт двух культурно-религиозных парадигм понимания аскезы, что является ключевым вкладом данного исследования в философскую антропологию и историю русской мысли.

Реконструкция цензурной истории текста и анализ правки позволяют выявить механизмы формирования общественного мнения и религиозной идентичности в России конца XIX века. «Воспоминания» Н.Н. Страхова являются ценным источником для понимания религиозных исканий русской интеллигенции и ее сложного диалога с западноевропейской цивилизацией.

Список источников

Бугров Ю. б. г. Часть IV, глава I. «Ученые – пастыри». Курск дореволюционный. URL: https://old-kursk.ru/book/eparhia/ep4-1.html (дата обращения: 15.03.2026).

Голубков А.В. 2006. Вогюэ Эжен-Мельхиор. В кн.: Большая российская энциклопедия. Т. 5. Москва: 487–488. URL: https://old.bigenc.ru/literature/text/1921043 (дата обращения: 15.03.2026).

Страхов Н.Н. 1892. Воспоминания и отрывки. Санкт-Петербург, Типография братьев Пантелеевых, 313 с.

Страхов Н.Н. 1902. Из путешествия на Афон: воспоминания Н.Н. Страхова. *Курские епархиальные ведомости*, 32(23): 465–474.

Страхов Н.Н. б. г. Статьи на исторические темы. Хронос. URL: https://hrono.ru/statii/2005/strahov_afon.html (дата обращения: 15.03.2026).

Fallmerayer J.Ph. 1845. Fragmente aus Italien. Stuttgart; Tübingen, J.G. Cotta'scher Verlag, 512 S.

Vogüé E.-M. de. 1886. Le Roman russe. Paris, E. Plon, Nourrit et Cie, LV + 351 p.

Vogüé E.-M. de. 1894. Syrie, Palestine, Mont Athos: Voyage aux pays du passé. 4e éd. Paris, E. Plon, Nourrit et Cie, XII + 333 p.

Список литературы

Н.Н. Страхов: pro et contra: личность и творчество Н.Н. Страхова в оценке русских мыслителей и исследователей: антология. 2021. Климова С.М., сост. Отв. ред. Д.К. Богатырев. Санкт-Петербург, Издательство Русской христианской гуманитарной академии, 852 с.

Костомаров Н.И. 1995. Русские нравы: Домашняя жизнь и нравы великорусского народа: исторические монографии и исследования. Автобиография. Москва, Чарли, 656 с.

Jakob Philipp Fallmerayer: Wissenschaftler – Politiker – Schriftsteller. 1993. Thurnher E., ed. Innsbruck, Publ. Universitätsverlag Wagner, 230 p.

References

N.N. Strakhov: Pro et Contra: Personality and Works of N.N. Strakhov in the Assessments of Russian Thinkers and Researchers: Anthology. 2021. Klimova S.M., comp. Ed. D.K. Bogatyrev. St Petersburg, Publ. Russkaya khristianskaya gumanitarnaya akademiya, 852 p. (in Russian).

Kostomarov N.I. 1995. Russian Customs: Domestic Life and Customs of the Great Russian People: Historical Monographs and Studies. Autobiography. Moscow, Publ. Charli, 656 p. (in Russian).

Jakob Philipp Fallmerayer: Wissenschaftler – Politiker – Schriftsteller. 1993. Thurnher E., ed. Innsbruck, Publ. Universitätsverlag Wagner, 230 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 25.02.2026
Поступила после рецензирования 25.05.2026
Принята к публикации 31.08.2026

Received February 25, 2026
Revised May 25, 2026
Accepted August 31, 2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Ивашина Елена Викторовна, библиотекарь отдела образовательных пространств библиотеки-музея Н.Н. Страхова, преподаватель кафедры социальной работы, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

Ивашина Роман Анатольевич, кандидат философских наук, преподаватель кафедры общепрофессиональных дисциплин, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Elena V. Ivashina, Librarian of the Educational Spaces Department of N.N. Strakhov Library-Museum, Lecturer at the Department of Social Work, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Roman A. Ivashina, Candidate of Philosophical Sciences, Lecturer at the Department of General Professional Disciplines, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.