



## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ THESES

УДК 129+ 37.01/.09  
DOI 10.52575/2712-746X-2026-51-2-476-484  
EDN QOHQMC

### Влияние эсхатологических мотивов на формирование мировоззрения студентов

**Арсенина О.В.**

Приволжский исследовательский медицинский университет (Владимирский филиал)  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Россия, 600000, г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 1  
Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых  
Россия, 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87  
[arseninao@mail.ru](mailto:arseninao@mail.ru)

**Аннотация.** Влияние эсхатологических мотивов на формирование мировоззрения студентов остаётся малоизученным. Цель исследования – определить степень этого влияния в контексте образовательного процесса. В исследовании приняли участие 100 студентов 2-го курса лечебного факультета Владимирского филиала Приволжского исследовательского медицинского университета. Показано, что рефлексивное переосмысление эсхатологических мотивов формирует мировоззренческий опыт и изменяет восприятие конечности человеческого существования. Разработаны критерии оценки мировоззренческой компетенции. Результаты могут быть использованы при разработке модели формирования мировоззренческой компетенции студентов.

**Ключевые слова:** эсхатология, эсхатологические мотивы, мировоззренческая позиция, студенчество, ВФ ПИМУ, образовательный процесс, эмпирическое исследование, рефлексия, компетенции

**Для цитирования:** Арсенина О.В. 2026. Влияние эсхатологических мотивов на формирование мировоззрения студентов. *NOMOTNETIKA: Философия. Социология. Право*, 51(2): 476–484. DOI: 10.52575/2712-746X-2026-51-2-476-484 EDN: QOHQMC

### The Influence of Eschatological Motifs on the Formation of Students' Worldviews

**Olga V. Arsenina**

Branch of the Privolzhsky Research Medical University  
of the Ministry of Health of the Russian Federation  
1 Oktyabrsky Ave., Vladimir 600000, Russian Federation  
Vladimir State University named after Alexander and Nikolai Stoletov  
87 Gorky St., Vladimir 600000, Russian Federation  
[arseninao@mail.ru](mailto:arseninao@mail.ru)

**Abstract.** The influence of eschatological motives on the formation of students' worldviews remains poorly studied. The purpose of this study is to determine the extent of this influence in the context of the educational process. The study involved 100 second-year medical students from the Vladimir branch of the Volga Research Medical University. It was found that a reflective reinterpretation of eschatological motives shapes students' worldviews and changes their perception of the finitude of human existence. The

study developed criteria for assessing students' worldview competence. The results can be used in the development of a model for shaping students' worldview competence.

**Keywords:** eschatology, eschatological motives, worldview stance, students, Vladimir Branch of PRMU, educational process, empirical research, reflection, competences

**For citation:** Arsenina O.V. 2026. The Influence of Eschatological Motifs on the Formation of Students' Worldviews. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 51(2): 476–484 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2026-51-2-476-484 EDN: QONQMC

## Введение

В общественном пространстве интерпретируются различные варианты надвигающихся кризисов, при этом о кризисе смыслов человеческого существования, корни которого заложены в идеальном конструкте эсхатологии, говорить крайне редко. Эсхатологические концепты искажаются в сюжетах литературного пространства, с переориентацией на современные проблемы общества [Чеснова, 2013, с. 145]. В молодежной среде возникает дилемма: погрузиться в пространство массмедиа и стать своими в глобальном мире, либо выработать против него иммунитет, проявляющийся в духовной рефлексии. На мировоззренческий аспект эсхатологии указывают многие отечественные и зарубежные авторы: эсхатология «заставляет размышлять над происходящей действительностью, осваивать новые модели жизни, ведущие к достижению идеала» [Шелудченко, 2013, с. 109], формирует народный менталитет [Гранин, 2017, с. 101], «следует за человеком в случае любого преображения реальности» [Arias-Maldonado, 2020, р. 1024]. В современной литературе часто доминируют эсхатологические сюжеты, в которых «экзистенциальная катастрофа происходит посредством человеческих сил» [Jones, 2023, р. 3], отмечается динамика апокалиптических предвкушений, в молодежной среде, для которой характерен определенный стиль мировоззрения, представляющий некий бриколаж [Tarkington, 2023, р. 22]. Адаптация к переменам и вызовам новых реалий согласуется с внутренней духовной потребностью студентов, задачами образовательного процесса вузов. Учитывая, что «эсхатологические мотивы в социальном, духовном и подсознательном аспектах, имеют воздействие на сознание» [Бочаров, Буркин, 2013, с. 72], проблема их осмысления и восприятия, как ориентиров к размышлению о возможных вариантах конечности мира и человечества, видится нам перспективной.

В этой связи целью исследования явилась попытка обосновать перспективы эсхатологических мотивов в процессе их осмысления, как одного из способов формирования мировоззренческой позиции студентов при соблюдении исключительно научного и религиозоведческого подходов [Барсукова, 2017, с. 37].

## Материалы и методы исследования

Формированию мировоззренческой компетенции студентов, обучающихся в вузе, посвящено большое количество работ, отметим лишь некоторые из них: [Барсукова, 2022; Баннова, 2022; Болдинова, 2016; Дерюгин, 2022]. Не менее важным аспектом является процесс формирования рефлексивных навыков [Ушева, 2014, с. 6].

Исследование проводилось среди студентов 2-го курса лечебного факультета Владимирского филиала Приволжского исследовательского медицинского университета. Его концепция и программа разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ВО<sup>1</sup>. Платформа строилась на постановке следующих задач: развитие навыков критического

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – специалитет по специальности 31.05.01 Лечебное дело. № 988. от 12 августа 2020 г. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-31-05-01-lechebnoe-delo-988/> (дата обращения: 10.09.2025).



восприятия источников информации (в нашем случае они будут представлены в социальном пространстве студентов и литературном сюжете, в котором присутствует эсхатологический мотив), анализ и осмысление которых будут трансформироваться в сознании студентов, становясь системным мировоззренческим преобразованием; умение логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное восприятие эсхатологических мотивов, проявляющееся в субъективной рефлексии, конструктивная система которой поможет определить степень их восприятия и осмысления; овладение навыками ведения дискуссии, полемики, диалога, с последующей оценкой.

Для разработки матрицы оценки сформированных вышеперечисленных компетенций студентов, был использован трёхуровневый подход Лорины Андерсон и Девида Круфта [Anderson, Krathwohl, 2000]: анализ, синтез, оценка. Данный метод применяется в образовательном процессе вузов для оценки критического мышления, способности решать мировоззренческие проблемы. В процессе осмысления студентами эсхатологического текста применялся герменевтический подход [Кузнецов, 2002, с. 6-69], который предоставил студентам возможность ощутить себя в роли герменевтиков. Ответы студентов на вопросы дискуссии и анкеты обрабатывались посредством математического подсчета. Единицей измерения данных стал процент от числа ответивших на конкретный вопрос (валидный процент). Для аудиторного и самостоятельного изучения с целью включения студентов в проблему, им было предложено ознакомиться с электронной версией толкования на книгу Апокалипсис профессора А.П. Лопухина [Лопухин, 2023]. Для оценки показателей уровня субъективной рефлексии и сформированной мировоззренческой компетенции у студентов, автором были разработаны критерии.

### Результаты исследования, их обсуждение

В нашем исследовании студенчество представлено как объект интенсивной социальной проекции общества, объединенный общими интересами и территориальной принадлежностью к образовательному филиалу ВФ ПИМУ, расположенного в городе Владимир. В исследовании приняли участие студенты 2 курса Лечебного факультета (выборка респондентов составила 100 человек). С целью конкретизации объекта исследования был составлен социальный портрет студентов: молодёжь в возрасте от 18 до 27 лет, (разница в возрастном цензе объясняется тем, что 44% от общего числа респондентов получают высшее образование на базе среднего специального медицинского образования); 26% мужского, 74% женского пола. Исследование проводилось в рамках образовательной программы по дисциплине «Философия» тема: «Философия в городском пространстве», период с 1 сентября по 1 октября 2025 года.

На первом этапе исследования было важно выявить степень вовлеченности студентов в эсхатологическую проблему. Вопросы допускали возможность выбора, из предложенных преподавателем, вариантов ответов.

Первый вопрос: *«Эсхатология – это учение о грядущих глобальных изменениях мира о... – (закончить предложение)»*. Предложенные варианты ответов отражаются в показателях ответов студентов (100%). Ответы распределились следующим образом. С первым вариантом ответа о *«конце света»* согласилось 87% респондентов, со вторым о *«страшном суде»* – 2%, с третьим о *«наступлении божественного порядка на земле»* – 0%, с четвертым о *«конечной судьбе мира и человека»* – 10%, с пятым, верным вариантом – *«все ответы верны»* – согласились 5 % респондентов.

Анализ ответов показал, что основной концепт эсхатологии для большинства студентов (87%) заключается только в предсказании о *«конце света»*, что свидетельствует о не достаточной информированности студентов.

Ответы на второй вопрос: *«Интересуетесь ли вы проблемой апокалипсиса?»* распределились следующим образом: 56% от общего числа респондентов, ответили *«Да, я часто думаю о выживании человечества в кризисной ситуации»*, 34% – ответили *«не*

*интересует эта проблема». Вариант ответа: «Считаю проблему сказкой, фантазией» – отметили 3%, «затрудняюсь ответить» – 7% от общего числа респондентов. Показатели свидетельствуют о том, что термин апокалипсис более распространён в современном обществе, у студентов «на слуху», поэтому 56% респондентов сумели дать более четкое определение понятия, 34% – к теме апокалипсиса не проявляют интереса, исключают его возможность.*

На третий вопрос: *«Какие предвестники апокалипсиса, по вашему мнению, могут стать его причиной?»*, были получены ответы: 38% респондентов отметили *«Ядерную войну»*, 33% – *«экологическую катастрофу»*, 10% – *«экзистенциальный кризис» (старые ценности уже потеряли свое значение, а новых еще нет)*, 19% – *«не допускаю никаких вариантов»*. Большинство респондентов (81%) в качестве причин называли различные варианты катастроф, 19% – настроены оптимистично. В ответах отмечен диссонанс: многие из тех, кто «не интересуется проблемой», допускают его причины.

На четвертый вопрос: *«Из каких источников вы черпаете информацию об апокалипсисе?»*, были получены ответы: 75% респондентов ответили *«из массмедиа»*, 25% – *«не интересуюсь этой информацией»*. Два предложенных варианта: *из «художественной и научной литературы»*, *«религиоведческой и философской литературы»* остались не отмеченными; в качестве причин студенты называли: *«отсутствие времени для чтения художественной литературы»*, *«незаинтересованность проблемой»*.

Таким образом, 75% респондентов получают информацию об апокалипсисе *«из массмедиа»*. Поэтому дальнейшее исследование было направлено на дискуссию, цель которой заключалась в исследовании восприятия студентами современной эсхатологии в контексте – интерпретаций предсказаний глобальных проблем; ценностно-смыслового измерения: страха перед будущим, гедонистических, апокалипсических настроений; восприятия и анализа современных сюжетов литературного пространства и т. д. Акцент был сделан на современные апокалипсические сюжеты масс-медиа, в которых теряется драматизм «конца истории», исчезновение человека не становится концом мира; герои представляются в образах «антропоцена» и «капиталцена» [Arias-Maldonado, 2022, p. 137], описывается «реальность и сверхреальность».

Дискуссия показала, что большую часть студентов завораживают фантастические сюжеты, событийный ряд апокалипсического сюжета воспринимается ими как приключение о возможном апокалипсисе они не задумываются. На вопрос: *«Что больше всего вас поражает в интерпретации апокалипсического сюжета современного массмедиа и литературного пространства?»*, большинство студентов ответили: *«жестокость героев»*, *«потеря человеческого обличия – собственного биологического тела»*, *«присущий для многих «героев» каннибализм»*. Стоит отметить, студенты говорили в основном о фильмах, литературу с апокалипсическим сюжетом, как оказалось, они читают крайне редко.

Дискуссия показала: студентам свойственна трансляция неприятия выше перечисленных трансформаций «героев» апокалипсических сюжетов, в рефлексии отражалась инициатива индивидуальной активности, проявляющаяся в способности осмысленно противостоять предложенным вариантам апокалипсических сюжетов, умении адекватно давать оценки «героям», делать осознанный выбор.

Завершающим вопросом дискуссии был: *«Как вы думаете, переживем мы сегодняшние тяжелые времена, или самое тяжелое еще предстоит впереди?»*. 46% респондентов ответили: *«переживем их сейчас»*, 25% – *«они еще впереди»*, 20% считают, что они *«уже остались позади»*, 9% респондентов затруднились или не желали ответить на этот вопрос. Ответы показали, что у 66% респондентов преобладает оптимистическое настроение, вера в будущее. Неуверенность в завтрашнем дне испытывают 25% от общего числа респондентов. Многие студенты связывают апокалипсис с техногенными



катастрофами, что говорит о преобладании мировоззренческой позиции, более склонной к научному восприятию мироустройства.

С целью определения уровня субъективной рефлексии студентов в контексте вовлеченности в исследуемую проблему, на начальном этапе исследования, автором были разработаны критерии её оценивания, представленные в (табл. 1). Исследование показало, большая часть (70%) студентов проявляют продуктивный уровень субъективной рефлексии. Репродуктивным уровнем обладают 20%; защитным (эмоциональным) – 10% респондентов.

Таблица 1  
Table 1

Уровни субъективной рефлексии студентов в контексте вовлеченности  
 в эсхатологический дискурс  
 Indicators for Determining the Level of Subjective Reflection in Students Engaged  
 in Eschatological Discourse

| Уровень                 | Содержание рефлексии                                                                                                                                                                                                                  | Для респондентов (%) |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Продуктивный            | проявляется в способности критически оценивать важность проблемы; умение анализировать и формулировать возможные варианты надвигающихся катастроф; во владении навыками ведения дискуссии, проявлении оптимизма в отношении будущего  | 70%                  |
| Репродуктивный          | проявляется в умении оценивать проблему; логично излагать и аргументировано отстаивать собственное её видение; вести дискуссию. Однако, эсхатологические нарративы не являются для студента «системой убеждений» или «метанарративом» | 20%                  |
| Защитный, эмоциональный | выражается в поверхностном осмыслении проблемы, эмоциональном реагировании, уходом от «травмирующей» информации о возможных вариантах конечности истории и человечества. Не умение или не желание отстаивать собственную позицию      | 10 %                 |

Таким образом, эсхатологическая проблематика не являлась для большинства студентов актуальной на начальном этапе исследования. Термин «эсхатология» в широком социально-культурном контексте был им мало знаком, для большинства не являлся «системой убеждений» или «метанарративом», то есть стилем мышления в границах определенного мировоззренческого опыта.

В этой связи, вторым этапом эксперимента стала попытка акцентировать представления студентов на том, что в социально-культурном эсхатологическом контексте есть некая «истина», которая может показаться для них оправданной. Однако, подтверждение этого статуса требовало сопоставления сформированной, до начала исследования мировоззренческой позиции в отношении проблемы, с её восприятием в процессе осмысления эсхатологических мотивов культурно- значимого эсхатологического текста. С этой целью студентам было предложено ознакомиться с электронной версией толкования книги «Апокалипсис» профессора А.П. Лопухина [Лопухин, 2023]. Цель осмысления текста заключалась в стремлении пробудить и усилить интерес к

истолкованию, извлечь из него возможную мировоззренческую пользу. Допускалась возможность разночтения и восприятия текста учитывалась интерсубъективность. Текст был перенесен в плоскость мировоззренческой рефлексии студентов. Смысловое содержание эсхатологических мотивов текста было предложено оценивать в двух содержательных компонентах: структурном (как идеальный конструкт) и динамическом (в оценке степени субъективной рефлексии его восприятия).

В дискуссии обсуждались вопросы, результаты ответов фиксировались методом подсчета количества поднятых рук, ответы расценивались как согласие или несогласие с предлагаемыми тезисами. Предлагалось 2 варианта ответа: («да», «нет»).

При оценке сформированной компетенции будет учитываться специфика восприятия детерминантов эсхатологического текста, не столько его текстуализация, сколько нарративизация репрезентируемой потенции мотивов, что в конечном итоге, позволит студентам давать адекватные ответы, формировать мировоззренческую позицию.

Вопросы: *«Можно ли назвать текст Апокалипсиса пророческим, как Истину, не подлежащую сомнению?»*; *«Имеет ли текст все основания чтобы являться матрицей формирования мировоззренческой позиции не только человека верующего, но и светского?»*. С предложенными тезисами согласились 82% из 100 интервьюированных студентов; 18% – пытались их опровергнуть, аргументы приводились неубедительные, скорее в них отражался необоснованный аскетизм.

Вывод: дискуссия, в рамках обсуждения текста, вызвала у студентов интерес и неоднозначность восприятия. Многие с текстом были не знакомы (98%) респондентов, осмыслили его впервые, 2% пытались ранее читать Апокалипсис на платформе интернета, поэтому считают себя «в теме». Однако все студенты (100%), услышали в тексте призыв к обязательному требованию – духовному возрождению.

Большая часть студентов (97%) была согласна с исходящим из текста тезисом: *«Текст можно оценивать в качестве одного из допустимых способов постижения реальности всех «пяти явлений, служащих обнаружением Божественного мироправления, приводящего к последним событиям в конце мира»* [Лопухин, 2023].

В обсуждении текста «Апокалипсиса» студентами было отмечено, что основной смысловой посыл его мотивов обращен к пробуждению праведной жизни, следовательно, можно говорить о его потенциале, поскольку он был услышан и проявился в определенной рефлексии у (47%) студентов, которые выразили мнение: *«мотивы – один из возможных вариантов и способов постижения реальности и осознания Бытия»*. Следовательно, можно говорить о практическом аспекте дискуссии, поскольку она способствовала формированию определенной (положительной) мировоззренческой позиции в отношении переосмысления современных вызовов и новых духовных поисков.

Для оценивания уровня сформированной мировоззренческой компетенции студентов в процессе осмысления «Толкование на книгу Апокалипсис» [Лопухин, 2023] была разработана таблица критериев (табл. 2).

В процессе погружения в текст Апокалипсис, студентам удалось внести некоторые корректировки в восприятие истинных смыслов его мотивов. Это не могло не отразиться на формировании их мировоззренческой позиции, о чем свидетельствуют показатели оценки сформированной, в результате осмысления проблемы, мировоззренческой компетенции: 77% студентов – проявили высокий уровень, получив от 40 до 50 баллов; 20% – средний (30–39 баллов), 3% – низкий уровень, получив менее 30 баллов. Следует отметить, что в большинстве ответов студентов наблюдалось осознанное и ответственное отношение к жизни, гуманный способ мышления в отношении реальности, смыслов земной жизни и смерти.

Таблица 2  
 Table 2

Критерии оценивания сформированной мировоззренческой компетенции студентов  
 в контексте осмысления проблемы эсхатологического мотива литературного текста  
 с применением герменевтического подхода  
 Criteria for Assessing Students' Formed Worldview Competence in the Context of Understanding  
 the Eschatological Motives of a Literary Text

| Оценка                              | Критерии                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Для респондентов (%) |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| 40–50 баллов<br>(высокий уровень)   | Студент показывает навыки овладения герменевтической техникой, процессом осмысления смыслов текста. Умеет последовательно и логически его анализировать<br>Способен отстаивать свою точку зрения на проблему конечности мира и смертности человечества. Владеет навыками критического мышления | 77%                  |
| 39– 30 баллов<br>(средний уровень)  | Студент показывает навыки овладения герменевтической техникой в осмыслении истинного смысла текста. Умеет анализировать, способен отстаивать свою точку зрения.<br>Владеет навыками обоснования проблемы, при этом проявляет аскетизм в отношении конечности бытия                             | 20 %                 |
| Менее 30 баллов<br>(низкий уровень) | Студент испытывает затруднения или нежелание принимать участие в диалоге, с трудом обосновывает свою мировоззренческую позицию, воспринимает проблему только в контексте фантастического жанра, аргументация собственного мнения слабо связана с раскрытием проблемы                           | 3 %                  |

## Выводы

Исследование показало: эсхатологические мотивы литературного пространства способны трансформироваться в сознании, проявляться в различных вариантах рефлексии. Их «реперные точки» в социальном, духовном и подсознательном аспектах, при адекватном осмыслении способны упорядочить восприятие картины мира и происходящих в нем событий; давать оценки смыслам, утверждающих ценность человеческой жизни. В процессе дискуссии у студентов отмечалась динамика в осмыслении и восприятии ценностного конструкта эсхатологии, о чем свидетельствуют выявленные показатели уровня субъективной рефлексии и сформированной мировоззренческой компетенции. Таким образом, осмысление концептов эсхатологии, в рамках образовательного процесса обучающихся в вузе, может стать: преобразованием в формировании мировоззрения в границах определенной мировоззренческой позиции студентов, одним из способов преодоления ментального кризиса, минимизации апокалипсических настроений, улучшения показателя мировоззренческой компетенции.

Следовательно, можно говорить о вкладе автора в организацию мировоззренческой работы в контексте преобразования конструктивной системы взглядов на осмысление возможности различных вариантов конечности мира и смертности человечества, через осмысление эсхатологических мотивов литературного пространства. Возможно эксперимент будет востребован в учебном процессе вузов, кому-то увидятся его дальнейшие перспективы.

### Список литературы

- Барсукова Н.К. 2017. Формирование мировоззренческой позиции студентов как общекультурной компетенции. *Вестник Красноярского педагогического государственного университета им. В.П. Астафьева*, 30–37. DOI: <http://dx.doi.org/10.25146/1995-0861-2017-41-3-03>
- Болдинова Т.Н. 2016. Динамика развития рефлексии студентов-психологов в процессе обучения в вузе. *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*, 5(5A): 100–110.
- Бочаров А.В., Буркин С.Ю. 2013. Актуальность изучения эсхатологического мышления как фактора исторического процесса и феномена исторического сознания. *Вестник Томского государственного университета*, 371: 72–79.
- Гранин Р.С. 2017. Эсхатологические исследования в России XXI в.: Аналит. обзор. РАН. ИНИОН. Центр гуманит. науч.-информ. исслед. Отд. философии; Отв. ред. Хлебников Г.В. М., Проблемы философии, 101 с.
- Дерюгин П.П., Баннова О.С. 2022. Ценности студентов различных профилей подготовки в условиях цифровизации общества: результаты эмпирического исследования. *ДИСКУРС*, 8(5): 68–80. DOI: <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2022-8-5-68-80>
- Кузнецов В.Г. 2002. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления. В кн.: Герменевтика в России [Текст]: Сб. науч. трудов. 2002. Вып. 1. Под ред. А. С. Кравец и др. Воронеж, Издательство Воронежского государственного университета МИОН: 6–69.
- Лопухин А.П. 2023. Толковая Библия. Толкование на книгу Апокалипсис. Электронная книга. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja\\_biblija\\_77/#source](https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_77/#source) (дата обращения: 19 сентября 2025).
- Ушева Т.Ф. 2014. Рефлексия как ключевая компетенция будущего педагога. В кн.: Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сборник статей по материалам XLIV междунар. науч.- практ. конф. Новосибирск, СибАК: 65–73.
- Чеснова Е.Н. 2013. Вера и эсхатология: критериальный подход к содержанию понятий в их взаимосвязи. *Научный диалог*, 12(24): 144–156.
- Шелудченко Д.А. 2013. Утопия и эсхатология: два типа философского предвидения. *Известия Томского политехнического университета. Известия ТПУ*, 322(6): 104–109.
- Arias-Maldonado M. 2022. Reformulating emancipation in the Anthropocene: From didactic apocalypse to planetary subjectivities? *European Journal of Social Theor*, 25(1): 136–154.
- Arias-Maldonado 2020. M. Blooming landscapes? The paradox of utopian thinking in the Anthropocene. *Environmental Politics*, 29(6): 1024–1041.
- Anderson L.W., Krathwohl D. R. 2000. Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. Publ. Pearson, 336 p.
- Tarkington D.E. 2023. Bricolage: Natural Epistemology. *Philosophy Now*, 154: 22–24.
- Jones B. 2023. Secular Apocalyptic Thought. Apocalypse without God: Apocalyptic Thought, Ideal Politics, and the Limits of Utopian Hope. *Cambridge University Press*, 19 (2): 2–8.

### References

- Barsukova N.K. 2017. Formirovanie mirovozzrencheskoj pozicii studentov kak obshhekul'turnoj kompetencii [Formation of students worldview as ageneral cultural competence]. *Vestnik Krasnojarskogo pedagogicheskogo gosudarstvennogo universiteta im. V.P. Astaf'eva*, 30–37. DOI : <http://dx.doi.org/10.25146/1995-0861-2017-41-3-03>
- Boldinova T.N. 2016. Dinamika razvitiya refleksii studentov-psihologov v processe obuchenija v vuze [Dynamics of the development of reflection of psychology students in the process of studying at the university]. *Psihologija. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya*, 5(5A): 100–110.
- Bocharov A.V., Burkin S.Ju. 2013. Aktual'nost' izuchenija jeshatologicheskogo myshlenija kak faktora istoricheskogo processa i fenomena istoricheskogo soznaniya [Relevance of studying eschatological thinking as a factor of the historical process and a phenomenon of historical consciousness]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 371: 72–79.
- Granin R.S. 2017. Eskhatologicheskie issledovaniya v Rossii XXI v. [Eschatological Research in Russia in the 21st Century]. Analytical review. Russian Academy of Sciences. INION. Center for Humanitarian Scientific Information Research. Department of Philosophy. Ed. by G.V. Khlebnikov. Moscow, Ser.: Problemy filosofii, 101 p.



- Deryugin P.P., Bannova O.S. 2022. Cennosti studentov razlichnykh profiley podgotovki v usloviyakh cifrovizatsii obshchestva: rezul'taty empiricheskogo issledovaniya [Students' Values of Various Training Profiles in the Context of Digitalization of Society: Results of an Empirical Study]. *DISKURS*, 8(5): 68–80. DOI: [10.32603/2412-8562-2022-8-5-68-80](https://doi.org/10.32603/2412-8562-2022-8-5-68-80)
- Kuznetsov V.G. 2002. Hermenevtika i ee put' ot konkretnoy metodiki do filosofskogo napravleniya [Hermeneutics and Its Path from a Specific Methodology to a Philosophical Direction]. In: *Hermenevtika v Rossii* [Hermeneutics in Russia]. *Collection of scientific works*. Issue 1. Ed. by A.S. Kravets et al. Voronezh, Izd-vo Voronezhskogo universiteta MION: 6–69.
- Lopuhin A.P. 2023. Tolkovaja Biblija. Tolkovanie na knigu Apokalipsis [The Explanatory Bible. Commentary on the Book of Revelation]. E-book. [https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja\\_biblija\\_77/#source](https://azbyka.ru/otechnik/Lopuhin/tolkovaja_biblija_77/#source) (accessed: 19 September 2025).
- Usheva T.F. 2014. Refleksija kak ključevaja kompetencija budushhego pedagoga. [Reflection as a key competency of future teachers]. In: *Lichnost', sem'ja i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psichologii* [Personality, Family, and Society: Issues of Pedagogy and Psychology]: sbornik statej po materialam XLIV mezhdunar. nauch.-prakt. konf, Novosibirsk, SibAK: 9 (44): 65–73.
- Chesnova E.N. 2013. Vera i jeshatologija: kriterial'nyj podhod k sodержaniyu ponjatij v ih vzaimosvjazi. [Faith and eschatology: a criterial approach to the content of concepts in their relationship]. *Nauchnyj dialog*, 12(24): 144–156.
- Sheludchenko D.A. 2013. Utopija i jeshatologija: dva tipa filosofskogo predvidenija. [Utopia and Eschatology: Two Types of Philosophical Foresight]. *Izvestija Tomskogo politehnicheskogo universiteta. Izvestija TPU*, 322(6): 104–109.
- Arias-Maldonado M. 2022. Reformulating emancipation in the Anthropocene: From didactic apocalypse to planetary subjectivities? *European Journal of Social Theory*, 25(1): 136–154.
- Arias-Maldonado M. 2020. Blooming landscapes? The paradox of utopian thinking in the Anthropocene. *Environmental Politics*, 29(6): 1024–1041.
- Anderson L.W., Krathwohl D.R. 2000. *Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Publ. Pearson, 336 p.
- Tarkington D.E. 2023. Bricolage: Natural Epistemology. *Philosophy Now*, 154: 22–24.
- Jones B. 2023. Secular Apocalyptic Thought. *Apocalypse without God: Apocalyptic Thought, Ideal Politics, and the Limits of Utopian Hope*. Cambridge University Press, 19(2): 2–8.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 21.10.2025

Поступила после рецензирования 21.01.2026

Принята к публикации 30.05.2026

Received October 21, 2025

Revised January 21, 2026

Accepted May 30, 2026

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Арсенина Ольга Владимировна**, кандидат философских наук, доцент кафедры социальных наук, Приволжский исследовательский медицинский университет (Владимирский филиал); доцент кафедры философии и религиоведения, Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, г. Владимир, Россия.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Olga V. Arsenina**, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Sciences, Privolzhsky Research Medical University (Vladimir Branch); Associate Professor of the Department of Philosophy and Religious Studies, Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletov, Vladimir, Russia.