



АРХИВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ, ПЕРЕВОДЫ И ЭССЕ ARCHIVED PUBLICATIONS, TRANSLATIONS AND ESSAYS

УДК 101; 130.2; 304.2

DOI 10.52575/2712-746X-2026-51-1-253-272

EDN ХВРХQA

Избранные места из переписки с другом юности в смутные времена. 2018 год

Римский В.П.

Белгородский государственный институт искусств и культуры

Россия, 308007, г. Белгород, ул. Королева, д. 7

rimskiy@bsuedu.ru

Аннотация. Представлено продолжение публикации архивной переписки автора с философом Николаем Петровичем Рагозиным (19.12.1953 – 24.10.2020), которая велась на протяжении пяти лет, с 2016 по 2020 год, и сохранилась в личном архиве. В переписке 2018 года большое внимание уделялось вопросам «управляемой демократии» в противовес прямому народовластию. В связи с этим также обсуждались философские проблемы свободы и прямой демократии, связанные с такими явлениями, как субкультурные и «цветные революции». Также обсуждалась бюрократизация высшего образования и науки, которая влияет не только на подготовку кадров, но и на кризис духовного производства и всю интеллектуально-нравственную атмосферу в стране. Это был период подготовки к международной конференции, посвященной 190-летию со дня рождения Л.Н. Толстого, на которой были рассмотрены философские проблемы войны и мира, насилия и ненасилия. Этот вопрос также оказался связан с феноменом прямой демократии, что и отражено в переписке, где представлены оригинальные идеи о насилии и ненасилии в условиях войны.

Ключевые слова: управляемая демократия, прямое народовластие, субкультурные революции, «цветные» перевороты, война, мир, насилие, ненасилие, Л.Н. Толстой, М. Ганди

Для цитирования: Римский В.П. 2026. Избранные места из переписки с другом юности в смутные времена. 2018 год. *НОМОТНЕТІКА: Філасофія. Соцыялогія. Права*, 51(1): 253–272. DOI: 10.52575/2712-746X-2026-51-1-253-272 EDN: ХВРХQA

Selected Episodes from Correspondence with a Friend of Youth during Dark Times. The year 2018

Viktor P. Rimskiy

Belgorod State Institute of Arts and Culture,

7 Koroleva St, Belgorod 308007, Russian Federation

rimskiy@bsuedu.ru

Abstract. Text continues the publication of the author's archival correspondence with philosopher Nikolai Petrovich Ragozin (19.12.1953 – 24.10.2020), which was conducted for five years, from 2016 to 2020, and was preserved in his personal archive. In the 2018 correspondence, much attention was paid to the issues of "managed democracy" in contrast to direct democracy. In this regard, the philosophical problems of freedom and direct democracy related to such phenomena as subcultural and "color revolutions" were also discussed. The bureaucratization of higher education and science was also discussed, which affects not only the training of personnel, but also the crisis of spiritual production and the entire intellectual and moral atmosphere in the country. This was the period of preparation for the international conference dedicated to the 190th anniversary of Leo Tolstoy's birth, where the



philosophical problems of war and peace, violence, and non-violence were discussed. This issue is also related to the phenomenon of direct democracy, which is reflected in the correspondence with original ideas about violence and non-violence in a war situation.

Keywords: managed democracy, direct democracy, subcultural revolutions, "color" coups, war, peace, violence, non-violence, Leo Tolstoy, Mahatma Gandhi

For citation: Rimsky V.P. 2026. Selected Episodes from Correspondence with a Friend of Youth during Dark Times. The year 2018. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(1): 253–272 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2026-51-1-253-272 EDN: XBPXQA

Введение

Начинается переписка с Рождественских поздравлений друзей, и позже по тексту мы встречаем Пасхальные взаимные пожелания, поздравления со светскими праздниками и т. п. Празднованием церковных сакральных дат и хождением в храмы в соответствующие даты сегодня никого не удивит – это началось ещё в советские времена, когда маятник религиозности качнулся от атеизма и неверия в сторону традиционных ценностей и воцерковления (пусть порой и поверхностного) городской интеллигенции, преимущественно гуманитарной. Я в студенческие годы не исповедовал марксизм, даже не смог пройти выпускной экзамен к Ю.Р. Тищенко, сознание и бессознательное выстроили какой-то барьер, заблокировав интеллектуальное содержание, – предмет я выучил, даже девочек в коридоре консультировал. Это и стало одним из событий, толкнувших меня на уход из университета (мама спасала академическим отпуском). И мои тогдашние и более поздние религиозные искания здесь также играли свою роль, будучи укоренены в детском опыте церковной жизни, полученном от прабабушки, которая водила внучат к исповеди и причастию.

Н.П. Рагозин олицетворяет ту часть советской интеллигенции, которая не предавала своего марксистского «крёдо», но вполне искренне пришла и к принятию традиционного православия (ниже он пишет о посещении с женой храма и искренних молитвах за близких). И этот феномен не нов: такое уже было в марксизме в начале столетия, когда в революции достаточно органично сочетались и марксизм, и православие (очередное дежавю русской культуры). Если бы не победа радикально-левого атеистического крыла большевиков (троцкистского?), то и ход отечественной истории, возможно, пошёл бы по умеренному пути органичного сочетания социальной справедливости и традиционных ценностей, в том числе вероисповедных. Именно поэтому мне было совершенно непонятно то радикально-бюрократическое рвение, описанное Н.П. Рагозиным, лидером донецких коммунистов, с которым в ранней ДНР стали фактически запрещать коммунистическую партию. Это прямо-таки бюрократический троцкизм со стороны «партии власти», вернее, её федеральных кураторов – в нашей стране всегда процветали «перегибы на местах», хотя сомневаюсь, что это просто аппаратные игры и управленческие изыскания: здесь попытки установить «управляемую демократию» в ДНР (вернее, её перенос в шахтёрский регион) в пику прямому народовластию. При этом федеральная и региональная бюрократия наступают на «политические грабли», однажды уже ударившие по лбу в подобной ситуации с «советской демократией». В том описании, которое содержится в переписке, это очень отчётливо отражает «накат» на «прямое народовластие», рождённое ещё в первобытном «коммунизме» и в античных полисах, сохранённое в европейских средневековых коммунах, в русских вечевых сходах и казачьих кругах, в первичных «советах» российских революций, производственных коммунах и даже колхозах на заре советской власти...

Как ни странно, но этот наш диалог о прямом народовластии совпал по времени с пятидесятилетием «студенческой весны» в Париже 1968 года, продолженной в студенческих выступлениях в Западной Европе и США, а также в Пражской весне 1968 г. – в борьбе за «социализм с человеческим лицом». Это были выступления не только против

бюрократизации университетской жизни, но и против позднего капитализма (скорее «позднего индустриализма», что типологически относится и к СССР с Восточной Европой того времени), который уже тогда пережил сам себя, а правящая буржуазная бюрократия (сейчас её называют «глубинным государством») пребывала в растерянности перед глобальным кризисом капиталистического индустриализма (хрущёвское правление также закончилось кризисом социалистического индустриализма и партийно-номенклатурного государства).

Я назвал эти выступления «субкультурными революциями»¹, продолжив свой дискурс о «русских революциях»², и вместе с моим аспирантом подготовил публикации по этому феномену, где обосновал, что перманентные субкультурные революции были характерны для всего периода капитализма (индустриализма). Субкультурные революции были продуктом столкновения государственной бюрократии с прямой демократией народных масс, прежде всего молодёжи (да, в этом плане не так уж неправ был Р. Гароди, отрицая догму марксизма о «пролетариате как двигателе революций»). Концепт и феномен «прямой демократии» с начала 1960-х годов (может с конца сороковых, критикуя представительную демократию и тоталитаризм, как её продукт?) анализировала Х. Арендт с позиций левого демократизма (кстати, в этом плане не надо путать «либерализм» и «демократию»), она же его отметила и при уяснении причин и форм «студенческих революций» шестидесятых-семидесятых годов.

На Западе в университетской жизни после этих событий реальная демократизация произошла, но уже в новом столетии под влиянием радикально-глобалистского либерализма была доведена до абсурда: жизнь там сейчас порой происходит в пространстве студенческой анархии и произвола, когда «студент выше профессора», а профессорская работа замыкается в интеллектуальных субкультурах, подстраивающихся под господствующий либеральный дискурс, надуманную тематику научных исследований и кулуарное, «клубное» присвоение степеней и званий (это относится прежде всего к среде гуманитарной науки). Результатом стала деградация и непрофессионализм, отчётливо проявившиеся в уровне уже политической элиты, которая ныне правит в западных регионах.

Оглядываясь в прошлое нашей страны, мы теперь с тоской понимаем, что в советское время у нас была реально свободная, демократическая жизнь в университетах. И как бы не ругать «перестройку», демократические университетские свободы особенно процветали на рубеже 80–90-х годов прошлого века. В СССР во многом были продолжены лучшие мировые и отечественные традиции отечественного университетского образования³. Но постепенно, по мере внедрения «болонской системы» происходила у нас бюрократизация университетов, выхолащивание сути высшего образования, его деградация по пути утраты выпускниками профессионализма, что и достигло ныне своего пика. Такого чиновничьего произвола и диктата университеты

¹ См.: Римский В.П., Аббасов Р.Г. 1968 год: первая субкультурная революция // Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». Том 43, № 3. Сентябрь. Белгород, 2018. С. 437-442; Римский В.П., Аббасов Р.Г. Субкультурные революции в культурно-исторической типологии // Наука. Искусство. Культура. №3 (19). Белгород, 2018. С. 5-23.

² Аббасов, Р.Г., Борисова О.С., Римский В.П. 2017. Великая Русская революция: модернизация Модерна? Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». Вып. 42. № 24 (273). Белгород, 2017. С. 81-90.

³ Борисов С.Н., Игнатов М.А., Римский В.П. Университет как институт производства и капитализации научно-инновационного знания в современном образовании и культуре // Образование и общество. № 6 (95). Ноябрь – декабрь. 2015. Орёл, 2015. С. 17-21; Борисов С.Н., Игнатов М.А., Римский В.П. Интеллектуал и его собственность в эпоху современности // Образование и общество. № 6 (95). Ноябрь – декабрь. 2015. Орёл, 2015. С. 65-69; Рагозин Н.П. Рождение идеи университета в немецкой классической философии. Часть 1 // Наука. Искусство. Культура. Белгород, 2017. Вып. 3(15). С. 66-75; Рагозин Н.П. Обоснование идеи университета в немецкой классической философии. Часть 2 // Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». Том 43, № 2. Июнь 2018. Белгород, 2018. С. 215-220; и др.



страны никогда не знали¹. В ситуации СВО правительству вообще не до понимания трагедии отечественного высшего образования...

Прямая демократия проявилась также в анархической критике Л.Н. Толстого автократического режима царской монархии, политика которой и привела в конечном счёте к череде трагических революций, свергнувших как царизм, так и первую российскую «представительную демократию», неудачную и даже пародийную. Это и сподвигло В.И. Ленина назвать писателя «зеркалом русской революции». Учение Л.Н. Толстого о насилии и ненасилии нашло отклик в идеях и практиках Махатма Ганди, в народно-демократической и антиколониальной революции в Индии конца сороковых годов прошлого века. Лозунги «политического ненасилия» как одной из форм прямой демократии извратили западные политтехнологи типа Дж. Шарпа, используя в «цветных революциях».

Собственно, этой проблематике и была посвящена наша конференция (международная научно-теоретическая конференция «Война и мир, насилие и ненасилие в русской литературе и философии: К 190-летию со дня рождения Л.Н. Толстого», 27–30 июня 2018 года, г. Белгород), подготовка и проведение которой, как и проблематика прямой демократии, насилия и ненасилия, нашли отражение в нашей диалогической переписке, в публикациях статей и коллективной монографии². В нашем диалоге некоторые идеи о насилии и ненасилии получили неожиданный ракурс. Поэтому мне непонятна критика студенческих субкультурных революций и рационального «духа модерна» со стороны А.Г. Дугина, последователя оккультного традиционализма в духе Генона под личиной квази-православия (он якобы открытый «старовер»), как и его информационные выступления в поддержку запретов социальных сетей и даже интернета, вообще всего и вся в угоду дурно истолкованной «традиционалистской» морали. Прекрасный пример, как человек, в прошлом будто бы «диссидент и борец с режимом», а ныне преуспевающий блогер, в борьбе с «духовными бесами» сам становится обскурантом (мракобесом) и начинает подыгрывать правящей бюрократии в борьбе против глубинного народа, прямой демократии, в том числе и в форме цифровых сетей.

Нет вины бунтарской молодёжи в том, что демократическую энергию субкультурных революций спустили в свисток контркультурных движений (хиппи и т. п.), а западные менеджеры от идеологии и политики использовали субкультурные революции в 80–90-е годы, породив изуверские технологии «цветных революций», которые под прикрытием лозунгов прямой демократии и критики «правящей бюрократии» стали криптократическим оружием в руках глобалистской верхушки против неугодных традиционалистских, национальных, социалистических и прочих политических режимов и систем.

Притязания «глубинных народов» на прямую демократию против бюрократических и олигархических режимов в два последних десятилетия нашли поддержку в цифровых технологиях социальных сетей, которые, как оказалось, можно использовать как в интересах правящих глобалистских или национальных «элит», так и в борьбе против них современного демоса или сражающихся против Запада государств (Россия, Иран и др.). Социальные сети в мире цифры моментально разносят глупость некоторых президентов и их подпевал по всему миру или новость о том, как чинуша в том или ином маленьком

¹ Культурный капитал. Инновации. Наука (От писцовых школ к «обществу знаний»): колл. моногр. / под ред. И.Б. Игнатовой, О.Н. Полухина, В.П. Римского. Белгород: ООО «ЭПИЦЕНТР», 2016. – 252 с.

² См: Римский В.П., Римская О.Н., Мюльгаупт К.Е. Философско-богословские смыслы полемики И.А. Ильина и Л.Н. Толстого // Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». Том 43, № 4. Декабрь. Белгород, 2018. С. 782-787; Римский В.П., Римская О.Н., Мюльгаупт К.Е. Логические и философские смыслы полемики И.А. Ильина и Л.Н. Толстого // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. Выпуск 4. Тула, 2018. С. 112-123; Философия войны и мира, насилия и ненасилия. Под ред. В.П. Римского. Москва: Академический проект, 2019. 462 с. (Философские технологии).

городке покровительствует мигрантам, наносит корыстный ущерб одиноким многодетным матерям, пенсионерам и даже участникам СВО или губернатор-назначенец просто демонстрирует собственную глупость и ничтожность надуманного пиара в разговоре с каким-нибудь простым работягой... И вот, перевирая благие идеологические лозунги и политические программы, начинают бороться с прямым народовластием, блокируя и запрещая не только отдельные персоны (как сейчас Такера Карлсона в США), но и целые сети (как Телеграм в России), выдвигая глупые аргументы.

И здесь только одна основная причина – страх перед прямым народовластием, которое пробивает себе дорогу, начиная с Великих Русских революций вплоть до нашей цифровой эпохи с её изъянами, но и преимуществами. Страх перед идейным и политическим ненасилием, продвигаемым в цифровом пространстве «глубинным народом».

7 января 2018 г.

В.П. Римский: Дорогие Николай Петрович и Татьяна Эдуардовна! Сердечно поздравляем вас с Рождеством Христовым! Здоровья и крепости духа желаем! Пусть скорее пройдет беда над вашим большим домом, Донбассом. <...>

23 февраля 2018 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай Петрович! Что-то я вышел в тираж – письма пишу лишь по праздникам. Тем не менее я тебя поздравляю с праздником. Ты находишься на передних рубежах защиты русской цивилизации. И (не дай БОГ!) в любой момент из идеологического бойца можешь стать вполне себе обычным воином... Оставайся таким же стойким. Здоровья тебе, любви вам в семье, уважения на работе. <...>

Принял к защите докторскую Виталия Даренского из Луганска (шлю для знакомства) плюс несколько кандидатских (и все редактировал). В Москве никак не выйдет проза – надеюсь на март¹. Поеду туда – там сейчас и моя сестра из Севастополя (прописка московская, как и пенсия – поехала менять карту, лечиться и пр.).

<...> Вот такие наши дела. Пиши. Крепко обнимаю – В.Р.

24 февраля 2018 г.

Н.П. Рагозин: Виктор Павлович! Спасибо за поздравления. В свою очередь и я тебя поздравляю с праздником. Извини, вчера не собрался написать, т.к. занимался ремонтом нашей машины и устал. <...> Тексты Даренского, которые ты прислал, я читаю. Он парень очень «писучий». Прислал к нам на конференцию по Марксу² интересный доклад. Ждем и твоего с Ольгой текста.

Крепко обнимаю. Берегите себя, не болейте. Твой Н.Р.

17 марта 2018 г.

Н.П. Рагозин: Добрый день, Виктор Павлович! Как твои дела, как здоровье твоей супруги? Надеюсь, она уже поправилась?

Я решил тебя побеспокоить напоминанием о том, что мы ждем твой текст к конференции, посвященной 200-летию К. Маркса³. Мы уже начали верстать сборник тезисов и докладов, который в ближайшие 7–10 дней должны сдать в типографию, чтобы

¹ Римский В.П. Дни печали и скорби: Повести, рассказы, эссе. М.: Летний сад, 2017. 512 с.: ил.

² Марксизм и современность: альтернативы XXI века. Материалы международной научной конференции. 27 апреля 2018 года / Отв. ред. Рагозина Т.Э. Донецк: ГОУВПО «ДОННТУ», 2018.

³ Римский В.П., Римская О.Н. Понимание интеллектуального труда у К. Маркса и П. Бурдьё. Марксизм и современность: альтернативы XXI века. Материалы международной научной конференции. 27 апреля 2018 года / Отв. ред. Рагозина Т.Э. Донецк: ГОУВПО «ДОННТУ», 2018. С. 36-44.



его успели напечатать к началу конференции. У тебя быстрое перо, и если внешние обстоятельства не помешают, то ты успеешь. Между прочим, твой докторант Даренский прислал доклад на конференцию на любопытную тему о своеобразии марксизма Лосева.

Наша жизнь на вулкане готовом к извержению приучает ценить время, поскольку не знаешь каким будет завтра и удастся ли осуществить то, что ты запланировал. Обстановка на фронтах напряженная несмотря на объявленное перемирие. Запад всячески старается нагадить России (и Путину лично), и одним из инструментов является Украина. Когда он решит усилить использование этого инструмента точно не известно, но этот момент приближается.

Крепко жму твою руку. Передай мой поклон и пожелания здоровья твоей супруге.

31 марта 2018 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, добрый день! Ты меня, грешного извини, что сразу не ответил. Выпустил ещё 3 диссертации в совет (всего до конца семестра планирую 7 защитить), потому пахал, как проклятый. И уже еле хватило сил что-то сделать вам на конференцию. Боюсь, что повторяюсь. И хотя есть и ещё кое-что по Марксу, но шлю вот этот текст от нас двоих <...> Собираюсь в апреле в Ростов на Петровские чтения, хотя скорее в Шахты – привести в порядок могилы родных. Вот пока всё. Крепко обнимаю. Напиши, как материал – проходит... Твой В.Р.

4 апреля 2018 г.

Н.П. Рагозин: Добрый вечер, Виктор Павлович! Твой материал уже в работе (готовим макет сборника докладов и тезисов). <...> Я был 1-2 апреля в Ростове. С Таней ездили проведать ее родных. Заходил также к Ю.Р. Тищенко передать номер нашего журнала с публикацией его статьи. Ю.Р. в разговоре сообщил, что узнал (не знаю от кого) о публикации переписки Петрова с Потемкиным и Ильенковым и выразил сожаление о том, что к нему не обращались за комментариями. Насколько я его понял, при републикации переписки он был бы готов дать свои дополнительные пояснения к ней. Это я тебе просто сообщаю информацию к размышлению. Я не знаю будет ли Ю.Р. на Петровских чтениях, но, если вы встретитесь эта информация может тебе пригодиться.

Витя, как обстоят дела с подготовкой конференции по насилию? Всё остается в силе? Привет и пожелания здоровья твоей супруге. Береги себя. Обнимаю. Твой Н.Р.

5 апреля 2018 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, доброе утро! Рад, что ты откликнулся. А то я последние дни что-то тоскую – весна, наверное. Дело в том, что у меня по диссерам как бы накопились «долги» – были некоторые обязательства перед ребятами, своими и чужими (например, отдал одну матушку из Липецка Ольхову, а за неё просит мой старый друг из Липецка, ныне священник). Заодно совпало, действительно, с неким планом по защитам, что в университете сочинили. Но со следующего года я от совета отделаюсь, по крайней мере, от формальных бумаготворческих дел, т. к. 1) совет станет от ВАК независимым, как и в ЮФУ; и они хотят, чтобы председатель был постоянно работающим в университете; но 2) таким будет Сергей Борисов, мой ученик, который ушёл из проректоров «кулька», но он переходит директором в БелГУ – вот пусть и рулит формально. А я буду заниматься лишь содержательной частью, надувая щёки в качестве заместителя.

С конференцией по насилию мы наконец определились почти полностью (ещё не знаем, как поучаствует в финансовой части университет, когда Сергей перейдёт туда – наверное, на следующей неделе). Но вас вдвоём мы ждём и всё оплатим, а тебя включили в оргкомитет. По конференции шлю информписьмо. Считайте его официальным приглашением. Ещё в сентябре будет конференция по Толстому в Туле. Вот там будет



сильнее толстовский дух. Проводят мои тульские друзья. Как вы насчёт Тулы? Или начало года?

Я после пасхи собираюсь в Ростов на Петровские чтения. У меня дела и в Шахтах – привести могилы в порядок. Поеду на неделю и к Юрию Романовичу – теперь обязательно. Не люблю планировать, но придётся расписать мой «визит» на родину по дням... <...> Вот такие наши дела грешные в страстную седмицу...

Мой поклон Татьяне Эдуардовне. Крепко обнимаю, твой В.Р.

8 апреля 2018 г.

В.П. Римский: Дорогие Николай Петрович и Татьяна Эдуардовна, Христос Воскресе! С праздником Пасхи вас. Желаем здоровья, мира, благополучия, творческих успехов, счастья и любви в этот солнечный светлый день! Римские.

Р.С. Я через неделю поеду в Ростов.

Н.П. Рагозин: Дорогие Виктор Павлович и Ольга Николаевна, воистину Воскресе! С праздником Вас! Здоровья, благополучия, успехов в начинаниях. Рагозины.

21 апреля 2018 г.

Н.П. Рагозин: Добрый вечер, дорогой Витя! Высылаю тебе программу нашей конференции к юбилею К. Маркса и сборник докладов (бумажный вариант сборника привезу в Белгород лично). <...> Как прошла твоя поездка в Ростов? Что нового у наших ростовских друзей? Мы заканчиваем подготовку к конференции. Укры стали регулярно стрелять по нашим позициям. Видимо все-таки готовятся начать военное наступление. Надеюсь, что Россия нас не бросит.

Наше дело правое, Бог нас не оставит. Будем бороться. Обнимаю, Н.Р.

1 мая 2018 г.

В.П. Римский: Дорогие Николай Петрович и Татьяна Эдуардовна! Поздравляем вас с Первым мая и желаем достижений творческих, трудовых, счастья и здоровья, скорейшего окончания войны. Спасибо за сборник и публикацию, разумеется, мы готовы всегда сотрудничать. В Ростов я съездил неудачно, т.к. основной задачей ставил обустройство могилы дедушки и бабушки, а с первого раза не получилось найти устроителя (он ранее делал могилы отца, матери и деда), потому конференцию пропустил и никого не видел. Возможно, Даренский, посетивший ваше мероприятие, рассказал. <...> Мы ещё вам – и нам – желаем Победы, т.к. действительно: по всем прогнозам – быть войне. Они точно напакостят перед футболом.

Вы держитесь. С огромным дружеским приветом, Ваши В.Р. и О.Р.

8 мая 2018 г.

Н.П. Рагозин: Дорогие Виктор Павлович и Ольга Николаевна! Поздравляем с Днем Победы! Мира, добра, здоровья и успехов в Ваших начинаниях. Завтра с Татьяной мы идем на праздничную демонстрацию. А 11 мая у нас праздник – день Республики. В этот день 4 года тому у нас проходил референдум о суверенитете. Для бюллетеня я писал вопросы, а Таня работала в участковой избирательной комиссии, которая размещалась в школе по соседству с нашим домом. Никогда до этого я не видел такого количества людей, которые пришли голосовать. Ждем, когда российское руководство признает итоги этого референдума.

Укры ежедневно стреляют. В этой стрельбе у них есть экономический интерес. За это Киев платит боевые надбавки к жалованью, а Донбасс расплачивается жизнями и здоровьем своих людей. Конца этой истории пока не видно. Остается сжать зубы и продолжать работать. Что мы и делаем. Победили наши предки, даст Бог выстоим и мы.

Всего самого доброго. Н. и Т. Рагозины

9 мая 2018 г.

В.П. Римский: Дорогие и мужественные наши друзья! Спасибо за поздравления. Мы в свою очередь поздравляем вас с Днём Победы, желаем скорейшей и полной победы над бандеровской мразью. Здоровья и успехов во всех усилиях и начинаниях вам. Мы вами гордимся. <...> Помимо готовых диссертаций, надо теперь «выпускать» текущих аспирантов, как и прочих студентов, на ГАК. И это такая головная боль... Драч пригласил на Аристотелевские чтения в Москву, заявку я дал, текст есть, а сил нет ехать. Да и устал я и от этой «научной тусовки» – всё суета сует и игра в бисер. Никак не возьмусь за свою июньскую конференцию по Толстому, хотя все сроки уже поджимают. Надеюсь, что вы соберётесь на неё к нам приехать. <...> Вот такое наше житие... С огромным приветом – Римские.

12 мая 2018 г.

В.П. Римский: Добрый день, дорогие Николай Петрович и Татьяна Эдуардовна! <...> Вроде бы всё и хорошо в личном обустройстве, но столько порой много суеты, что часто забываешь о главном. И решил: в этом году заканчиваю все «суетные проекты» и постараюсь реформировать экзистенциальный проект с учётом возраста...

И в этом ряду ставлю конференцию, которую мы в конце июня проводим вместе с Петаром Бояничем, учеником Дерриды. Можем ли поставим ваш вуз соучредителем, так как Н.П. Рагозин – член оргкомитета уже (см. файл)? И я лично приглашаю вас вдвоём приехать и принять участие – вы мои личные гости. Мы её и планируем в сугубо дружеском формате, без официоза и суеты. Наверное, скорее не «конференция», а именно «симпозиум» в античном смысле, как пир друзей и близких. Дорогу оплатим, жильё обеспечим также за наш счёт (или будете жить у нас с Ольгой, если это вас не смутит). Прочее – в рабочем порядке. Я и последние защиты в совете также делаю в формате «симпозиума» – приглашаю оппонентами исключительно друзей. <...>

Мы ждём, что Вы дадите положительный ответ на наше приглашение. С дружеским приветом и уважением, Ваш Римский Виктор (и примкнувшая Ольга).

12 мая 2018 г.

Н.П. Рагозин: Дорогие Виктор Павлович и Ольга Николаевна! Большое спасибо за приглашение на конференцию. Я с удовольствием приму участие в ее работе. <...> Жду вашего ответа. Крепко жму твою руку. Береги себя и Ольгу Николаевну. Твой Н.Р.

13 мая 2018 г.

В.П. Римский: Доброе утро, дорогой Николай Петрович! Я очень рад, что ты приедешь! Разумеется, будешь жить у меня. Жаль, что без Татьяны Эдуардовны... <...> Напиши мне, пожалуйста, тему своего доклада. Может типа «Ленин и Толстой»? Майданский, думаю, даст доклад по Марксу. <...> Пиши. Я очень рад. С огромным приветом В.Р.

27 мая 2018 г.

Н.П. Рагозин: Дорогой Виктор Павлович! Надеюсь, ты немного отошел от той кучи дел, которые тебе предстояли. <...> В конце будущей недели я пришлю тебе тезисы своего выступления на конференции. Тему его я определил так: «Проблема насилия: социально-философские и морально-этические аспекты». <...> Крепко обнимаю тебя. Мой поклон Ольге Николаевне. Твой Н.Р.

3 июня 2018 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай Петрович, добрый день! Вся неделя была ещё более хлопотная – от моего дня рождения до бракосочетания Лёшки (вчера), – так что сел писать ответ только сейчас. Ещё перешёл на неделе в БелГУ Сергей Борисов, мой ученик (был в БГИИК проректором), теперь мне труднее будет здесь. <...> Хотя сотрудничать с



университетом станет легче (я ведь и там работаю). Хотел даже совет на Сергея сбросить, но ректор против. Мне интереснее было бы в университете, но там развели такую формалистику и бумаготворчество, что я не выдержу. <...> Наверное, в этом ряду можно рассматривать и конференцию. <...> Вот такие у меня новости. С нетерпением тебя жду. Передавай привет Татьяне Эдуардовне. И сожаление, что она не приедет. С огромным приветом В.Р.

11 июня 2018 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, доброе утро! Извини, что молчал. В пятницу три защиты, готовлю их, да ещё читаю выпускных аспирантов. Хочется скорее в отпуск. Как у Вас дела на работе? А почему Татьяна Эдуардовна не дала свою тему? Будет участие заочное (апробация). Сейчас срочно напишите тему. Можно статью потом (опубликуем по итогам конференции в журнале ВАК). Главное, будем собирать материал на коллективную монографию в Москве – не менее 1 п.л. (деньги выделили). <...> Вот такие новости. Обнимаю, Ваш В.Р.

16 июня 2018 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, добрый день! Вчера наконец завершил эпопею с защитами – все три прошли нормально. <...> Мы ещё год будем работать этим советом, а потом перейдём на автономный статус, т. е. будем присваивать степени без ВАК. <...> А в ближайшее время подъедет Саша Дегтярёв – он вчера был оппонентом, сейчас бродит по Белгороду. Он ведь с 1988 по 1992-й здесь работал, а теперь Белгород и область не узнал, так всё преобразилось. Мы были немногими, кому «реформы» хоть что-то хорошее принесли. <...> Решил с завтрашнего дня свернуть все диссертационные заморочки, отложив на лето. И занимаюсь сам своим докладом на конференцию. Хоть и так у меня есть материал, но я хочу что-то новое помыслить. Пиши, как здоровье и настроение. Крепко обнимаю, желаю здоровья. В.Р.

7 июля 2018 г.

Н.П. Рагозин: Привет, Виктор Павлович! Действительно, неожиданно закончились деньги, разговор прервался, а потом другие хлопоты отвлекли. <...> Спасибо за присланную статью. Я подобрал материал и хотел бы написать её продолжение с освещением дальнейшего разворота дискуссии об университете в немецкой классической и современной философии. Эти сюжеты продолжают сохранять актуальность, поскольку вопрос о назначении университета в системе образования и в наши дни заслуживает самого тщательного обсуждения. Тем более, что в постсоветский период в подходе к образованию возобладал самый примитивный рыночный (а, пожалуй, и просто базарный) подход. <...> Поклон Ольге Николаевне. Будь здоров. Твой Н.Р.

10 июля 2018 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, доброе утро! Шлю окончательный вариант статьи и журнала. У меня маразм продолжается – Петар Боянич выбросил посадочные талоны на самолёт, и теперь меня гнобят. Лучше бы и не связывался с конференцией этой... <...> Как вы? Пиши. Обнимаю, твой В.Р.

11 июля 2018 г.

Н.П. Рагозин: Добрый день, Виктор Павлович! Спасибо за опубликованную статью. Очень жаль, что конференция оставила после себя проблемы. Бюрократические процедуры, которыми обложена научная работа, отбивают желание заниматься наукой. Я как-то раз организовал семинар в Донецке, посвященный Петрову. Пригласил ростовчан – Тищенко, Дубровина, Ерыгина, Макаренко. Они пробыли в Донецке 3 дня, а после их отъезда я 10 дней собирал бумаги для отчета нашей бухгалтерии. Расходы были



копеечные, но на каждую копейку нужно было представить оправдательную бумажку. После таких мероприятий организовывать новые желание пропадает надолго. <...>

Обнимаю, твой Н.Р. Мой поклон твоей супруге.

5 августа 2018 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, добрый день! Извини, что сразу не ответил. <...> А так отредактировал несколько диссертаций для выставления на защиту (одна моего клиента). В институте провели набор в магистратуру и аспирантуру: я не принимал экзамены, но за процессом следил.

Не оставляю намерений съездить в Ростов – я ведь так и не побывал в родовой станции в прошлом году. Но привык свои планы доводить до конца. Да и могилки родных надо проверить, особенно те, что обустроили по весне. <...> Что-то творческое всё равно не могу писать до середины августа, до спада жары (это всегда так было, что от середины июля до середины августа у меня мёртвый сезон). Прикрепляю книгу, но я её хочу ещё отредактировать, усилить злободневный аспект, критику нынешнего режима.

Передавай привет Татьяне Эдуардовне. Крепко обнимаю, твой В.Р.

19 августа 2018 г.

В.П. Римский: Добрый день, Татьяна Эдуардовна и Николай Петрович! Статью, разумеется, опубликуем (желательно в 4 выпуске). Шлите ещё для тульского журнала ВАК (шлю журнал – образец оформления). <...> Мне снится работа, но почему-то университет, а не институт культуры. Что значит там почти всю жизнь проработал. Меня больше напрягает не начало работы, а как позиционировать кафедру – ведь нас объединили в другой факультет, а я там не хочу быть. У нас и в стране, и в вузах механически что-то меняют, не меня персоналии и стратегические цели, но при этом хотят получить какое-то «новое качество», а так не бывает: на старом пне вырастают старые грибы, и часто подпорченные плесенью. <...> Я почти четверть века заведую разными кафедрами и никогда не стоял на месте, всегда что-то менял, часто опережая время. Вот такие новости в нашей волости... Мы с Олей желаем вам провести остаток отпуска в здравии и бодром духе. Ваши Римские.

21 августа 2018 г.

В.П. Римский: Дорогие Татьяна Эдуардовна и Николай Петрович, доброе утро! <...> Я почти всю свою основную преподавательскую жизнь, что в основном прошла в Белгороде, только и делал, что переустраивал среду преподавания. То кафедры переименовывал и реформатировал (в 1990-м году по моему настоянию переименовали в тогда ещё пединституте кафедру «м.-л. философии» на кафедру «философии и культурологии»; бывшую с 1995 г. кафедру «культурологии и религиоведения» сделал, будучи зав. кафедрой, кафедрой культурологии и теологии), то факультеты создавал, то в другом вузе, БГИИК, занимался аналогичным через своего ученика... Вот и сейчас занялся переименованием кафедры «философии и истории науки» на «философии, культурологии, науковедения». Может, и шило на мыло, зато нигде такой и нет... Шучу, тут возникла необходимость выживания; заодно перехожу и на другой факультет, наш старый объединили с другим <...>. Я и планировал, что мы поедем 8 сентября в Тулу (в Ясную Поляну) на толстовские чтения, а потом у меня 12-го экзамен у аспирантов в Калуге, но теперь и не знаем... Вот такие у нас пока дела. Пишите. Мы рады весточкам из Донецка. С огромным приветом, ваши Римские.

26 августа 2018 г.

Н.П. Рагозин: Добрый день, Виктор Павлович! Извини, что не сразу тебе отвечаю. Возился с окончанием своего доклада о проблеме насилия, который обещал тебе прислать. Теперь в прикрепленном файле высылаю его. Я в своем тексте довольно жестко

прохожусь по российскому «философскому генералу» – академику А.А. Гусейнову. Это не смутит редакционную коллегию журнала? Какие ветры дуют из Москвы?

Мы пока свободны от тщательного пригляда российской столицы в идеологической сфере. Но в политической уже свободы нет. Сказали коммунистов не пушать в политику, и не пушают.

Я прочел цикл статей Ю. Полякова о русском вопросе. Во многом я с ним согласен, в особенности с тем, что он пишет о современном состоянии в России. Но поднимаемые им вопросы имеют и более глубокую подоплеку, которую в публицистике не осветить.

Речь идет о тенденциях и закономерностях этногенеза. Это касается не только понимания (примордиализм – конструктивизм) истоков образования наций, но и последующего их развития. В известной мне научной литературе эти проблемы слабо либо вообще не освещены. Какие проблемы я имею в виду? Все ли этносы в своем развитии непременно должны перейти от этногенеза к политогенезу, к образованию собственных государств? Почему некоторые даже многочисленные этносы не пытались создавать собственные государства? Есть ли резон в гегелевском делении народов на исторические и неисторические? Всегда ли политогенез должен завершаться либо образованием национального государства, либо образованием империи? (А у Полякова именно в этой «вилке» рассматривается политическое развитие этноса.) В чем причины сбоев национальной политики в СССР? При том, что его достижения огромны. Поляков прав, с тревогой ставя национальный вопрос в России в повестку общественного обсуждения. Но обсуждение этого вопроса исключительно в культурно-политической сфере не даст полной картины. Есть экономические основы существования этносов и наций, которые в условиях капитализма отнюдь не способствуют «расцвету и сближению наций». И если эти аспекты национального вопроса исключить из рассмотрения, то найти пути решения этих проблем, я думаю, не удастся.

Поле для обсуждения огромное. Но требуется время и серьезные люди, готовые всесторонне исследовать и обсуждать эти проблемы. Есть ли такие люди и есть ли платформа для обсуждения?

9 сентября 2018 г.

В.П. Римский: Николай Петрович и Татьяна Эдуардовна доброе утро! Понимаю, что обнаглел с задержкой ответа. Извините. Наконец запустил учебный процесс... и собрался почти на неделю в Калугу на госэкзамен – через Тулу (там заскачу на пару часов на Толстовские чтения). <...> В Калуге у меня аспирантский ГЭК у Лыткина Володи – но реально просто встреча друзей. У него есть дом в пойме Оки, недалеко от Оптиной: шикарный вид и тишина. Хоть чего-нибудь попьём под дружескую беседу...

Но мы очень были взволнованы гибелью Захарченко. А у меня лично потом вообще крыша поехала, когда после избрания Пушилина врио начали прессовать близкое окружение Захарченко типа «Ташкента» – ведь это чётко льёт на мельницу укропам с их версией «следа России» и «внутренних разборок». Что это было и есть? Будет ли война? Вы же более информированы... Николай Петрович, чем ты сейчас занят? Состоишь ли в республиканском совете? У нас сегодня «единый день голосования»... Ольга собирается портить бюллетень, а я проголосую за коммунистов – больше не за кого...

Сейчас буду доделывать журналы перед отъездом. Пишите. С дружеским огромным приветом Римские.

9 сентября 2018 г.

Н.П. Рагозин: Доброе утро, Виктор Павлович и Ольга Николаевна! Это хорошо, что есть возможность развеяться. У нас, к сожалению, сейчас такой возможности нет. Ситуация и на работе, и в республике сложная. На работе растёт нагрузка одновременно с сокращением штатов. Вуз не выполнил план набора и теперь министерство нас прессует.



Ну а в республике напряжение связано не только с гибелью Захарченко, но и с объявленными выборами Главы республики и Народного Совета, которые хотели отложить, но гибель заставляет теперь их проводить. Что касается Ташкента и Пушилина, то по отношению к ним в республике давно было недовольство. Ни один, ни другой не пользовались доверием и уважением граждан. Пушилин давно исподтишка конкурировал и подсиживал Захарченко. Теперь же он стал врио Главы республики, одновременно сохранив за собой пост председателя Народного Совета, который он давно подмял под себя и сделал из депутатов послушных «кнопкодавов».

В Народном Совете были два человека, которые высказывали свою точку зрения и голосовали так, как считали нужным – Борис Алексеевич Литвинов и я. Но нас ещё в мае 2016 года лишили депутатских мандатов. И все эти годы Компартию ДНР, которую мы представляем, не допускали к средствам массовой информации, пытались не пускать на демонстрации, а если пускали, то нашу колонна была для СМИ «невидимкой». И это несмотря на то, что наши друзья из КПРФ (единственная партия России!) регулярно присылали в ДНР колонны с гуманитарной помощью, вывозили наших детей на отдых в Россию и 5 или 6 раз ставили в Госдуме вопрос о признании РФ ДНР и ЛНР.

Сейчас нам предстоит борьба за то, чтобы нас допустили к участию в выборах. Надо сказать, что и покойный Захарченко, и Пушилин против участия нашей партии в выборах. Посмотрим, как Пушилин отредактирует избирательный закон и какие установки будут даны Центральной избирательной комиссии. Её, кстати, в новом составе назначили на том же заседании Народного Совета, на котором Пушилина сделали ио Главой республики. При этом половина состава ЦИК назначается Народным Советом, а вторая половина – Главой. Обе же эти должности совмещает Пушилин. Вот такая «картина маслом». В российских СМИ, к сожалению, эта картина сильно ретушируется.

Виктор Павлович, ты спрашиваешь «будет ли война?» Это уравнение с очень многими неизвестными. Известно одно – решение о войне будет приниматься в Вашингтоне. Что сподвигнет Вашингтон на такое решение сказать трудно. Возможна такая связка: Россия выдавит США из Сирии, и тогда ей начнут «поджаривать бока» в Донбассе. Могут быть и другие поводы для развязывания боевых действий.

Но России уже пора понять, что Украину нужно демонтировать, а не пытаться засунуть туда Донбасс. Пока существует Украина, у России будет враг.

Вот такие наши дела. С дружеским приветом Рагозины.

16 сентября 2018 г.

Н.П. Рагозин: Виктор Павлович! Таня мне сказала, что 18-го тебе предстоит операция. Вчера мы заказали в церкви молитвы о твоём здоровье и сами от всей души желаем тебе скорейшего выздоровления. Насколько я знаю (мне самому в скором времени придется делать такую) операция эта в медицине уже давно отработана и проходит успешно. Только после операции не спеши вскакивать и бегать. Отлежись, побереги себя, выполняй медицинские предписания.

Крепко обнимаю. Николай Рагозин

29 сентября 2018 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай Петрович! Полдня водил муму, собирался тебе написать, уже сел и в последний момент прочитал, что на съезде компартии в ДНР был теракт. Сразу обеспокоился о тебе: был там? Как ты? Я в принципе нормально. Вчера сняли швы, так я на радостях и накануне вынес тяжёлый мешок с мусором, и вчера по дороге из больницы схватил корзину, набросал товар... Так немного побаливает теперь. А вообще всё это лечение надоело. Но и работать не захотел... Тихонько выпускаю людей на защиту и взялся за монографию, в связи с этим вопрос: сможешь ли ты свою статью по насилию расширить? Или её включать в монографию в первом варианте (она напечатана в НИК, шлю)? <...> Поклон Татьяне Эдуардовне от нас. Твои В.Р. и О.Р.

29 сентября 2018 г.

Н.П. Рагозин: Дорогой Виктор Павлович! Я был на съезде. Там принималось решение о нашем (партии) участии в выборах Народного Совета. Такое решение было принято вопреки рекомендациям наших кураторов. Был выдвинут список кандидатов в депутаты из 18 человек, в который вошел и я. Съезд уже завершил свою работу, и народ начал расходиться, но оставалось еще много людей. Кандидаты собрались в одной из комнат нашего здания для обсуждения вопроса о том, как и какие документы для регистрации нашего списка нам нужно будет собрать. В это время в холле нашего здания прогремел взрыв и загорелась мебель, входные двери вынесло ударной волной.

Во время взрыва в холле было довольно много людей, поскольку некоторые из них подписывали листы в поддержку одного из кандидатов на должность (Игорь Хакимзянов) Главы республики. Игорь самовыдвиженец, но поскольку он состоял в нашей партии, то ему разрешили собирать подписи среди делегатов съезда. Сам он тоже находился в холле и при взрыве пострадал (опалило лицо и загорелась одежда). Взорвалось безоболочное, т. е. не начиненное железками, взрывное устройство. Поэтому пострадавших немного, скорее это было акт запугивания. Но осколками мебели и стульев двоих женщин поранило. Устройство было в пакете, который кто-то оставил в холле возле стульев. Вероятно, взрыв был посланием Хакимзянову. Если бы желали сорвать проведение съезда, то взорвали бы эту штуку в зале во время съезда.

Избирательная кампания приобретает характер жесткой рубки. Сегодня же должен был проходить съезд другой организации («Свободный Донбасс»), которая собиралась выдвинуть свой список кандидатов на выборах парламента. У этой организации (она создана «народным губернатором» Павлом Губаревым) есть своя фракция в парламенте, которую возглавляет жена Губарева – Екатерина. Появилось заявление П. Губарева, что его жена Екатерина пропала, она не явилась на съезд «Свободного Донбасса», и этот съезд отложен. А сегодня последний день подачи заявок общественно-политических организаций на участие в выборах парламента ДНР. Не знаю, какое решение в связи с этим примут наши власти. Вот такая интрига событий.

Спасибо за публикацию статьи. Я ее перечитаю и подумаю над твоим предложением о расширении. Но какие параметры расширения? Напиши мне, и я сразу отвечу. В заключение опять повторю свой призыв: береги себя. Не таскай тяжести.

Поклон О.Н. Обнимаю, твой Н.Р.

30 сентября 2018 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай Петрович, доброе утро! Вот видишь, я не зря волновался – ты там был... Ну, и дела у вас там! <...> Ведь манипулировать политикой можно и похитрее, но, если она, эта манипуляция, опирается на реальные программы, проекты и дела. Топорная работа... Мы и в РФ получаем только виртуальность: в экономике, политике, культуре... Я так понимаю, что дядя Зю вам тоже не помогает, т.к. он и здесь компартию виртуализировал? А у вас проводят эксперимент по уничтожению компартии как таковой. А почему вы не сделали какое-либо политическое образование с более широкой «левой» платформой? Одним воспоминанием об СССР (оно необходимо) людей не поведешь: надо ориентироваться и на молодёжь, и на средний возраст. Я выдвинул идею о «субкультурных революциях», начиная с 1968 года (и включая все «цветные»), которые имели под собой размытого «революционного субъекта», но так или иначе вдохновлялись идеей и практиками прямого народовластия, вполне заложенными в наших Советах, потом испоганенными, возрождёнными и вновь испоганенными Горбачёвым; вроде бы явленными в ваших «народных республиках»... Эту идею о «прямом народовластии» высказывала и Х. Арндт, человек вполне не «коммунистический». Оно и было самым «демократическим»: начиная с античного полиса и заканчивая Советами. <...> Огромный привет Татьяне Эдуардовне от Ольги и от меня.

Когда к нам приедете в гости? Обнимаю. Ваш В.Р.



22 октября 2018 г.

Н.П. Рагозин: Дорогой Виктор Павлович! Поражаюсь твоей работоспособности. В такой короткий срок сделать коллективную монографию мало кому дано. Когда выйдет из печати, сделаю рецензию на нее в наш журнал «Культура и цивилизация». Что касается личных данных, то в моих прошу указать просто г. Донецк, ДНР (или Донецкая Народная Республика) без упоминания Украины. Я так счастлив, что мы разорвали связи с этим безумным псевдо-государством и надеюсь, что никогда в него не вернемся. Спасибо за публикацию. Будь здоров и береги себя. Крепко обнимаю. Твой Н.Р.

28 октября 2018 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, доброе утро! Сегодня потеплело с утра, и я, разумеется, на перепад погоды опять проснулся рано. Мне кажется, у нас в совместной главе даже хорошо получилось с моим дополнением из Энгельса и трактовкой Марксова «ненасилия». Сегодня пытаюсь дополнить свой текст о толстовском ненасилии ещё некоторыми соображениями в новой статье (болванка на конференцию была). Там были интересные контексты: реакция Толстого на «Вехи»; критика непротivления Розановым в 1896 г.; ненасилие в версии Дм. Хомякова в 1907 г.; хочу поставить вопрос: почему Ганди с его индуизмом удалось продвинуть практики ненасильственного действия в политику, а Толстому – нет? Идея такая: ментальные различия индуизма, соединённого с англо-либеральными «правами человека», от русского православия с его державностью (у Толстого поэтому анархизм взял верх над правозащитником – Розанов за это и критиковал Толстого с позиций ортодоксальности, заявляя – «суд дело святое»). Путаница насилия с силой у Толстого и других, хотя сопротивление ненасильственное – это не сопротивление насилием, что и проявилось у Ганди. Для развития последней темы надо, правда, писать отдельно. А ведь все те споры не потеряли актуальности до сих пор. <...> Мы вам шлём огромный привет и пожелание крепости телесной, душевной и духовной. Ваши Римские. Да, завтра сделаю согласие.

28 октября 2018 г.

Н.П. Рагозин: Добрый день, Виктор Павлович! <...> Касательно твоих размышлений о Толстом я хотел бы высказать такие соображения. Мне кажется, что на Толстого, особенно его позднего периода творчество, следует смотреть, имея в виду меткое высказывание Ленина о том, что «до этого графа в русской литературе не было настоящего мужика» (цитата по памяти). А у мужика за столетия рабского существования накопилось столько ненависти к цивилизации, которая разрушала его простой патриархальный быт, тащила в чуждые ему войны, душила полицейским произволом, грабила ради барских забав, что он готов был бежать от этой цивилизации на край света, чтобы устроить свой собственный мир. У русского крестьянства были свои социальные утопии и попытки их практической реализации. Есть очень интересные монографии А.И. Клибанова, посвященные этим сюжетам. <...> Ненасилие Толстого – это сформулированная на языке европейской культуры крестьянская мечта о крестьянском мире (мире как общине, в которой не будет насилия и войны).

Но как крестьянину вырваться из мира насилия в мир без насилия? Мир насилия не отпускает, и крестьяне бунтуют против этого проклятого мира. А крестьянский бунт, как писал Пушкин, бессмысленный и беспощадный. Толстой пытался разрешить это противоречие в своей программе ненасильственных действий, но она, по моему мнению, столь же утопична, как и её конечная цель – крестьянский мир, сбежавший из цивилизации.

Замечу, что противоречивость и утопичность этой системы взглядов проявляется и в собственном творчестве Толстого. Когда он забывает о своих теориях, а выступает как гениальный художник, верный правде жизни, он с пониманием абсолютной справедливости пишет о дубине народного гнева, поднявшейся против наполеоновского

нашествия, которая гвоздила захватчиков до тех пор, пока не вышибла их из России. Получается, что дубина в иных случаях – замечательное средство против насилия. Poleмика дворянско-разночинской интеллигенции, которая накинута на теорию ненасилия Толстого, это полемика со своеобразной крестьянской идеологией – толстовством, которое было бледным отблеском глубоких противоречий его мировоззрения.

Отчего проповедь ненасилия Толстого получила отклик в Индии, у Ганди? Индия, как и Россия, крестьянская страна, с тем отличием, что индийский крестьянин, помимо гнёта своих господ, испытывал еще и гнёт господ заокеанских. Борьба с заокеанским гнётom на время отодвинула противоречия со своими угнетателями и позволила создать единый общенациональный освободительный блок + ослабление европейских колонизаторов, которых потрепала Вторая мировая война + высочайший нравственный авторитет самого Ганди = принесли успех ненасильственной борьбе. Но уже на следующий день после победы общенациональный освободительный блок раскололся и никакие призывы Ганди к сохранению единства страны не помогли. Более того, и самого отца освободительного движения, «душу Индии» убил фанатик. А потом убили его преемника – Д. Неру, и его дочь – Индиру Ганди.

Виктор Павлович! Ты понимаешь, что то, что я написал, не является апологией насилия и насмешкой над идеями ненасилия. Я бы очень хотел жить в мире, где нет насилия. Но к нему ведет очень непростой и долгий путь. И пройти его без борьбы не удастся. А в этой борьбе порой складываются такие ситуации, когда насильники (или их обслуга) медоточиво проповедуют ненасилие своим жертвам.

<...> Здравья тебе и Ольге Николаевне. Крепко обнимаю. Твой Н.Р.

18 ноября 2018 г.

Н.П. Рагозин: Доброе утро, Виктор Павлович! <...> Высшая школа, – если в ней работать, а не тянуть просто педагогическую лямку, – одна из самых интенсивных сфер деятельности. Понятие ненормированного рабочего времени для нас имеет самый наглядный вид. По сути, рабочий день у нас заканчивается только тогда, когда мозг отключается, а понятия отпуска и выходных имеют только тот смысл, что в эти дни ты можешь не ходить в присутственное место.

Я представляю, что означает аккредитация. Мы в прошлом учебном году проходили аккредитацию в нашем министерстве (МОН ДНР), а теперь перед нами ставят задачу пройти аккредитацию в России, чтобы иметь право выдавать дипломы российского образца. Понятно, что никто не считает сколько времени потребуется на составление всех этих бумаг, и как это скажется на учебном процессе и занятиях наукой. Чем выше аккредитационные требования, тем ниже качество образования. И похоже это не только устраивает образовательную бюрократию, но и входит в её тайные планы. Как только ученые начнут «качать права», им сразу же можно напомнить, что они не прошли аккредитацию или не соответствуют аккредитационным требованиям. Но никто не скажет, что не соответствуют, именно потому прошли аккредитацию. И обрати внимание – в аккредитационных требованиях ничего не написано об условиях труда и оплате работы преподавателя. <...> Успехов тебе в твоих хозяйственных делах. Наш с Т.Э. поклон Ольге Николаевне и пожелания выздоровления.

24 ноября 2018 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, добрый день! <...> Через неделю собираюсь в Москву на симпозиум в прямом смысле – будет в кафе. Ребята затеяли «русское философское движение» – это была ещё моя и Володи Варавы старая идея. Если что получится, то подтянем и «донецких русских философов». Я просто хочу развеяться. Потом напишу подробнее. Сегодня уже ничего не могу делать. Буду просто читать и спать. Привет вам от Ольги. И я с огромным приветом и желанием увидеться-встретиться. Обнимаю, ваш В.Р.



5 декабря 2018 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, добрый день! <...> Я в пятницу – воскресенье был в Москве на мероприятии «Русского философского движения»¹. Не знаю, что получится из «движения», но задумка нормальная. Я им предложил проект издания журнала «Русская философия» на русском и английском (учредители Москва, Белгород и Белград). Буду прорабатывать более основательно концепцию. А завтра надо участвовать в мосте по интернету с МГУ по теме «Русская герменевтика»². А тут ещё третий день стою на ушах из-за отзывов по диссертациям на 21 декабря – вывесить надо сегодня... <...> С сердечным большим приветом, ваш В.Р.

23 декабря 2018 г.

В.П. Римский: Добрый вечер, дорогой Николай Петрович! Уже вечер, так как около пяти – и уже почти стемнело. Хотя, к нашей радости, солнце уже повернуло там, далеко, на лето...

Я отстрелял две защиты и принял уже четыре на следующий год. Устал страшно. Немного снял стресс, а сегодня занимался трудотерапией – чистил талый снег на въезде во двор и дорожки в саду, так как впереди морозы. <...> На основной работе – одна головная боль, начали готовиться к аккредитации, которая ещё через два года. Философ каждый день готовится к смерти, а вузовские бюрократы – к аккредитации... Завтра последний в году учёный совет. Хочу сесть за свои тексты: один в Вопросы философии (по участию в круглом столе по русской герменевтике), а второй – в виде главы в коллективную монографию по русской философии (1 декабря был на симпозиуме «Русского философского движения»). Ещё сдал кучу статей впрок на следующий год, а то в этом году статей выпустил мало (они нужны для стимулов).

Вы собираетесь открыть совет – это громадная головная боль, потому держитесь. Даренского докторская пока только попала в экспертный совет на 26.12, а утвердят скорее всего уже в январе. Они там с рассмотрением тянут резину. Когда выпишут диплом доктора – непонятно... Поэтому вы его можете в совет включить, указав номер приказа (будет известен возможно в конце января). Вот такие наши дела.

Я с тревогой смотрю на телодвижения укро-уродов и волнуюсь за Донбасс. Держитесь. Крепко обнимаю. Привет вам от Ольги. Твой В.Р.

30 декабря 2018 г.

Н.П. Рагозин: Здравствуй, дорогой Витя! Извини, что не сразу пишу. Было много предпраздничной суеты и на работе и дома. Надеюсь, что рождественские каникулы дадут время немного позаниматься для себя. Пообщаться с друзьями, кое-что почитать, набросать заметки и т.п. У вас, кстати, тоже будут рождественские каникулы? <...> Я не понял историю с вашим Советом по защите. Это плановая перерегистрация в связи с истечением срока полномочий или изменение его статуса? <...> Вообще я опасаясь, что переход к присуждению ученых степеней университетами, а не ВАКом, может ударить по учёным России. В рамках экономии средств на образовании, которую проводит правительство, это может привести к тому, что учёную степень, полученную в университете X, только в этом университете и будут признавать и оплачивать. Витя, тебе не кажется, что возможен такой сценарий дальнейших событий? Я думаю, что люди, которые спешат защититься в нереформированных Советах, поступают правильно. Инстинкт подсказывает, что после реформ редко бывает лучше.

Бюрократия и деньги правят образованием. Ты пишешь о подготовке к предстоящей аккредитации, а мы только что её прошли. Но прошли внутреннюю, в ДНР, но теперь

¹ См.: Русская философия в России и мире: колл. монография Науч. ред. В.В. Варава. М.: Объединённое движение «Русская философия», 2019. 196 с.

² См.: Римский В.П. Как возможна русская философская герменевтика? // Вопросы философии. № 10. Москва, 2019. С. 27-31.

наше министерство ставит перед нами задачу пройти аккредитацию в России. Мы стали наводить справки и пришли в ужас. Нужно заплатить громадные деньги в Агентство и подготовить тонны бумаг. <...>

Впрочем, хватит о делах. Все-таки завершается еще один год нашей жизни и приближается новый. Вопреки всему мы старались честно делать свое дело на пользу своей Родины. Можно подводить итоги и заглядывать в будущее. Виктор Павлович и Ольга Николаевна! С наступающим вас, Новым годом! Желаем хорошо его встретить у домашнего очага, в кругу семь и детей! Здоровья Вам, сил и творческой энергии для осуществления ваших планов. Здоровья и благополучия всем вашим родным и близким. Ваши Николай и Татьяна Рагозины.

30 декабря 2018 г.

В.П. Римский: Добрый день, дорогой Николай Петрович! Спасибо за письмо и поздравление. Вчера мы получили поздравление и от Татьяны Эдуардовны. Посмотрели её ролик. Она молодец, человек творческий, не потеряла, как и ваши коллеги, интереса к преподаванию. У вас есть подготовка философов или только философские курсы преподаёте? А я, честно говоря, устал от преподавания. Разочаровался и в подготовке философов, которую в своё время открыл в «НИУ БелГУ».

Я речь и веду о совете на базе «НИУ БелГУ», где я работаю на полставки и устал быть председателем – передаю руль своему ученику, Сергею Борисову. И этот совет, действительно, превращается во «внутренний», потому нас и завалили диссертациями. Хотя я постараюсь в первую очередь закончить дела с нашими диссертациями. Ты прав, что «внутренние советы» могут быть дискредитированы. <...> Планирую в течение года сделать и свою коллективную монографию по русской философии «Гетерогенный хронотоп русской философии»*. Есть ли у вас материал для неё (это могут быть и опубликованные статьи не менее 1 п.л.)? Кстати, шлю макет нашей монографии – и её надо редактировать на каникулах. Работы полно. <...> И в конце, дорогие Николай Петрович и Татьяна Эдуардовна, поздравляем вас с наступающим Новым годом и грядущим Рождеством! Желаем телесного здоровья, душевного равновесия перед лицом всех испытаний, творческих свершений и простого повседневного счастья. Ваши Римские, Ольга и Виктор.

30 декабря 2018 г.

Н.П. Рагозин: Добрый вечер, Виктор Павлович! На кафедре философии до войны (2014 г.) велась подготовка философов-религиоведов. Эта специальность к нам пришла после того, как в 2011 году закрыли Университет искусственного интеллекта и его преподавателей и студентов передали ДонНТУ. Этот университет был жутким гадюшником грантоедов и выполнял программу подготовки кадров для духовного возвращения народа через разнообразные сектантские организации, с которыми они тесно сотрудничали. Когда началась война, все преподаватели этой байды смотались в Киев и оттуда злобно поливают нас. Таня, когда она возглавила кафедру в 2014 году, получила в «подарок» 5 недоучившихся студентов, которые не поехали на украинскую сторону. Сейчас они доучиваются, и эта лавочка закрывается. На кафедре нет необходимого количества специалистов, а у студентов-абитуриентов нет желания учиться философии.

Должен сказать, что у молодежи я не вижу особого желания изучать социогуманитарные дисциплины. Я в этом учебном году согласился прочесть пару спецкурсов по политическим наукам в классическом университете (ДонНУ) и очень жалею о потерянном времени. Студенты ничего не хотят читать, мало чего знают и «расшевелить» их невозможно. Как ни странно, но со студентами, которым мы читаем общеобразовательные курсы иной раз легче и приятней работать, чем с теми, которые вроде как собрались становиться профессионалами. <...>

* Увы, только сейчас, весной 2026 года я заканчиваю подготовку этой монографии к печати.



Что касается совета, который организывают у нас в Донецке, то здесь дело обстоит таким образом. Совет создают сообща, на ДНР и ЛНР. Создают на базе нашего торгового университета, где ректором моя бывшая аспирантка. Она обратилась ко мне за помощью в привлечении рос. философов, в чем я ей и оказал содействие. Но сам я в состав совета не планирую входить, а потому все тяготы с его открытием и работой меня не касаются. Мне в этом совете нужно будет защитить двух моих аспирантов – вот это и есть моя «ноша». <...>

Ну, буду заканчивать. Еще раз поздравляю Вас с Ольгой Николаевной с наступающим праздником. Всего Вам самого доброго! Ваш, Н. Рагозин.

Post scriptum

Невысокосный 2018 год был полон важных и трагических событий в мире и России: от послания президента В.В. Путина Федеральному собранию 1 марта (с демонстрацией «мультиков», ставших до и в ходе СВО явью) и выборов Президента России 18 марта, открытия в мае Крымского моста и летнего чемпионата мира по футболу до отстранения России от официального участия в февральских XXIII Зимних Олимпийских играх (Республика Корея), трагедии в Керченской колледже (первая заявка о криминальной субкультуре колумбайн-сообществ) и ТГ «Зимняя вишня», катастрофе Ан-148 в Подмоскowie, фарса с «делом Скрипалей» и украинским «прорывом» в Керченском проливе – странно, но почти ничего, не считая упоминания вскользь чемпионата по мира футболу, не отразилось в нашей переписке за тот прошедший год. Почему нас больше волновали региональная политика – военный конфликт на Донбассе (конечно, это то особенное, что отражает «всеобщее») и прежде всего чисто «корпоративные» академические проблемы в увязке с частной жизнью и воспоминаниями юности, нежели «большая политика», «достижения новой России» или «идеологическая борьба» в мире спорта? Даже непопулярная пенсионная реформа нас не волновала – понятно, что мы оба были уже на пенсии, но ведь это было такое нарушение «социальной справедливости», разрушение ещё одного из завоеваний советской власти...

Для меня всё это до сих пор остаётся загадкой. Возможно, это было какое-то вселенское предчувствие грядущего ухода в личную и частную жизнь в условиях «чрезвычайной ситуации» эпидемии ковида, а затем грянувшей СВО, когда и Белгород, как и Донецк, оказался в прифронтовой зоне? Такое дежавю, будто мы вновь погружаемся в частную жизнь, «разговоры на кухне» и творческие «игры в бисер», как когда-то в «годы застоя», под давлением бюрократического цензурирования политики и наступления на свободу мнения, которые никак не оправдываются военными событиями в СВО и становлением «многополярного мира» с соответствующей «идеологической борьбой».

Наверное, здесь сказалось и возрастная темпоральность, когда в «стоической решимости» живёшь прошлым и настоящим, а впереди непонятная экзистенция «бытия к смерти» (Хайдеггер).

Список литературы

- Аббасов Р.Г., Борисова О.С., Римский В.П. 2017. Великая Русская революция: модернизация Модерна? *Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право»*, 42-24 (273): 81-90.
- Борисов С.Н., Игнатов М.А., Римский В.П. 2015. Университет как институт производства и капитализации научно-инновационного знания в современном образовании и культуре. *Образование и общество*, 6(95): 17-21.
- Борисов С.Н., Игнатов М.А., Римский В.П. 2015. Интеллектуал и его собственность в эпоху современности. *Образование и общество*, 6 (95): 65-69.
- Культурный капитал. 2016. Инновации. Наука (От писцовых школ к «обществу знаний»): колл. моногр. Под ред. И.Б. Игнатовой, О.Н. Полухина, В.П. Римского. Белгород, Эпицентр, 252 с.
- Марксизм и современность: альтернативы XXI века. 2018. Материалы международной научной конференции. 27 апреля 2018 года. Отв. ред. Рагозина Т.Э. Донецк, ДОННТУ, 290 с.

- Рагозин Н.П. 2017а. Метаморфоз науки в эпоху капитала. *Культура и цивилизация (Донецк) Научный журнал*, 1(5): 7-22.
- Рагозин Н.П. 2017. Рождение идеи университета в немецкой классической философии. Ч. 1. *Наука. Искусство. Культура*, 3(15): 66-75.
- Рагозин Н.П. 2018. Обоснование идеи университета в немецкой классической философии. Ч. 2. *Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право»*, 43(2): 215-220.
- Рагозин Н.П. 2018а. Проблема насилия: социально-философские и морально-этические аспекты. *Наука. Искусство. Культура*, 3(19): 49-57.
- Римский В.П. 2017. Дни печали и скорби: Повести, рассказы, эссе. М.: Летний сад, 512 с.
- Римский В.П. 2019. Как возможна русская философская герменевтика? *Вопросы философии*, 10: 27-31.
- Римский В.П., Римская О.Н. 2018. Понимание интеллектуального труда у К. Маркса и П. Бурдьё. В кн.: *Марксизм и современность: альтернативы XXI века. Материалы международной научной конференции. 27 апреля 2018 г.* Отв. ред. Рагозина Т.Э. Донецк, ДОННТУ. С. 36-44.
- Римский В.П., Аббасов Р.Г. 2018. 1968 год: первая субкультурная революция. *Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право»*, 43(3): 437-442.
- Римский В.П., Аббасов Р.Г. 2018а. Субкультурные революции в культурно-исторической типологии. *Наука. Искусство. Культура*, 3 (19): 5-23.
- Римский В.П., Римская О.Н., Мюльгаупт К.Е. 2018. Философско-богословские смыслы полемики И.А. Ильина и Л.Н. Толстого. *Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право»*, 43(4): 782-787.
- Римский В.П., Римская О.Н., Мюльгаупт К.Е. 2018а. Логические и философские смыслы полемики И.А. Ильина и Л.Н. Толстого. *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*, 4: 112-123.
- Русская философия в России и мире. 2019: колл. Монография. Науч. ред. В.В. Варава. М., Объединённое движение «Русская философия», 196 с.
- Философия войны и мира, насилия и ненасилия. 2019. Под ред. В.П. Римского. Москва, Академический проект, 462 с. (Философские технологии).

References

- Abbasov, R.G., Borisova O.S., Rimsky V.P. 2017. The Great Russian Revolution: Modernization of Modernity? *Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series "Philosophy. Sociology. Law"*, 42-24 (273): 81-90.
- Borisov S.N., Ignatov M.A., Rimsky V.P. 2015. University as an Institute of Production and Capitalization of Scientific and Innovative Knowledge in Modern Education and Culture. *Education and Society*, 6(95): 17-21.
- Borisov S.N., Ignatov M.A., Rimsky V.P. 2015. The Intellectual and His Property in the Modern Era. *Education and Society*, 6 (95): 65-69.
- Cultural Capital. 2016. Cultural Capital. Innovations. Science (From Scribal Schools to the "Knowledge Society"): a collective monograph. Edited by I.B. Ignatova, O.N. Polukhin, and V.P. Rimsky. Belgorod: LLC "EPICENTRE", 252 p.
- Marxism and Modernity: Alternatives of the 21st Century. 2018. Materials of the International Scientific Conference. April 27, 2018. Edited by T. E. Ragozina. Donetsk: DONNTU, 290 p.
- Ragozin N.P. 2017. The Metamorphosis of Science in the Era of Capital. *Culture and Civilization (Donetsk) Scientific Journal*, 1(5): 7-22.
- Ragozin N.P. The Birth of the Idea of the University in German Classical Philosophy. Part 1. *Science. Art. Culture*, 3(15): 66-75.
- Ragozin N.P. 2018. Justification of the Idea of the University in German Classical Philosophy. Part 2. *Belgorod State University Scientific Bulletin. Series "Philosophy. Sociology. Law"*, 43(2): 215-220.
- Ragozin N.P. 2018а. The Problem of Violence: Social and Philosophical and Moral and Ethical Aspects. *Science. Art. Culture*, 3(19): 49-57.
- Rimsky V.P. 2017. Days of sorrow and sorrow: Novels, short stories, essays. Moscow: Summer Garden, 512 p.
- Rimsky V.P. 2019. How is Russian philosophical hermeneutics possible? *Questions of philosophy*, 10: 27-31.



- Rimsky V.P., Rimskaya O.N. 2018. Understanding intellectual labor by K. Marx and P. Bourdieu. In: *Marxism and Modernity: Alternatives of the 21st Century. Materials of the international scientific conference. April 27, 2018.* Ed. Ragozina T.E. Donetsk: GOUVPO DONNTU. Pp. 36-44.
- Rimsky V.P., Abbasov R.G. 2018. 1968: The First Subcultural Revolution. *Belgorod State University Scientific Bulletin. Series "Philosophy. Sociology. Law"*, 43(3): 437-442.
- Rimsky V.P., Abbasov R.G. 2018a. Subcultural Revolutions in Cultural and Historical Typology. *Science. Art. Culture*, 3 (19): 5-23.
- Rimsky V.P., Rimskaya O.N., Myulgaupt K.E. 2018. Philosophical and Theological Meanings of the Polemics between I.A. Ilyin and L.N. Tolstoy. *Scientific Bulletin of Belgorod State University. Series "Philosophy. Sociology. Law"*, 43(4): 782-787.
- Rimsky V.P., Rimskaya O.N., Myulgaupt K.E. 2018a. Logical and Philosophical Meanings of the Polemics of I.A. Ilyin and L.N. Tolstoy. *Izvestiya of Tula State University. Humanities*, 4: 112-123.
- Russian Philosophy in Russia and the World. 2019: Coll. monograph. Sc. ed. V.V. Varava. – M.: United Movement “Russian Philosophy”, 196 p.
- Philosophy of War and Peace, Violence and Non-Violence. 2019. Ed. V.P. Rimsky. Moscow: Academic Project, 462 p. (Philosophical Technologies).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 12.03.2025

Поступила после рецензирования 12.06.2025

Принята к публикации 28.02.2026

Received March 12, 2025

Revised June 12, 2025

Accepted February 28, 2026

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Римский Виктор Павлович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии, науковедения, Белгородский государственный институт искусств и культуры, г. Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Viktor P. Rimskiy, Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies, Science of the Belgorod State Institute of Arts and Culture, Belgorod, Russia.