



УДК 316  
DOI 10.52575/2712-746X-2026-51-1-59-68  
EDN DCRLEQ

## Мотивация студентов Нови-Сада (Сербия) к волонтерской деятельности

Чумура Л.Д.

Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова  
Россия, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46  
[ljljana.cumura@mail.ru](mailto:ljljana.cumura@mail.ru)

**Аннотация.** Хотя волонтерство считается важной формой гражданской активности, способствующей личностному развитию и формированию социального капитала, отсутствует глубокий анализ мотивов молодежи, особенно студентов, к участию в волонтерской деятельности. Существует научный пробел в понимании влияния предыдущего опыта волонтерской деятельности и барьеров формирования мотивации к волонтерству. Целью данного исследования было определить основные мотивы студентов к волонтерской работе, различия в мотивации в зависимости от предыдущего опыта, а также препятствия, влияющие на их решение заняться волонтерской работой. Исследование базировалось на количественном опросе с применением шкалы индекса волонтерских функций (VFI) и включало сравнительный анализ анкетных данных, полученных от 240 студентов из Нови-Сада. Результаты показывают, что наиболее значимыми мотивами являются самореализация, социальные связи и желание помочь обществу. Студенты с опытом волонтерской деятельности чаще называют в качестве мотивов общественную пользу и приобретение новых навыков, тогда как студенты без опыта больше акцентируют внимание на личностном развитии. Наиболее часто упоминаемым препятствием является нехватка времени. Исследование дает новое представление о структурных и психологических детерминантах волонтерства среди молодежи и указывает на необходимость разработки индивидуальных программ мотивации и поддержки, которые сочетают в себе личные и социальные преимущества волонтерства. Научная значимость представленной статьи заключается в проведении эмпирической проверки функционалистской модели мотивации, осуществлении интеграции теории запланированного поведения, а также в исследовании роли социального капитала применительно к деятельности волонтеров молодежной возрастной группы.

**Ключевые слова:** мотивация, волонтерство, функционалистская теория, иерархия потребностей и мотивов, социальный капитал, гражданское действие, теория запланированного поведения

**Для цитирования:** Чумура Л.Д. 2026. Мотивация студентов Нови-Сада (Сербия) к волонтерской деятельности. *НОМОТНЕТІКА: Філософія. Соціологія. Право*, 51(1): 59–68. DOI: 10.52575/2712-746X-2026-51-1-59-68 EDN: DCRLEQ

## Motivation of Students from Novi Sad (Serbia) for Volunteering

Ljljana D. Čumura

Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov  
46 Kostyukov St., Belgorod 308012, Russian Federation  
[ljljana.cumura@mail.ru](mailto:ljljana.cumura@mail.ru)

**Abstract.** Despite the widely recognized importance of youth volunteering for both individual development and social capital, there is still a lack of in-depth research into the motivational mechanisms that drive student engagement. This study explores the underlying motives, perceived barriers, and gender-related differences in volunteering behavior among university students in Novi Sad (Serbia). The analysis focuses particularly on how previous volunteering experience shapes students' motivation and



attitudes toward civic participation. A quantitative survey was conducted in 2023 among 240 students from various academic disciplines. The questionnaire combined socio-demographic data, the Volunteer Functions Inventory (VFI) scale for assessing volunteer motivations, and additional items assessing preferred areas of engagement and obstacles to participation. Statistical and comparative analyses were used to identify key motivational patterns and group-specific variations. The findings indicate that students are primarily motivated by personal development (self-realization, gaining experience), social connection (meeting new people, building relationships, feeling useful), and value-oriented reasons. Students with volunteering experience emphasize the development of skills and the meaningful contribution to the community. In contrast, students without volunteering experience tend to idealize volunteering as a path to self-growth and social integration. Lack of free time emerges as the most common obstacle, while external recognition of volunteering is considered unimportant. Although gender differences are not statistically significant, girls show a slightly higher preference for caregiving-oriented volunteer roles. The findings are discussed in relation to functional motivation theory, Maslow's hierarchy of needs, Putnam's concept of social capital, and Ajzen's theory of planned behavior. The study highlights the need for strategic programs that combine personal incentives with broader social goals in order to strengthen the youth volunteering culture and civic engagement.

**Keywords:** motivation, volunteerism, functionalist theory, hierarchy of needs and motives, social capital, civic engagement, theory of planned behavior

**For citation:** Ćumura L.D. 2026. Motivation of Students from Novi Sad (Serbia) for Volunteering. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 51(1): 59–68 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2026-51-1-59-68 EDN: DCRLEQ

## Введение

Волонтерство и гуманитарная деятельность всегда играли важную роль для общества. Помимо вклада в развитие социального капитала, межличностной солидарности и активной гражданской позиции, они также способствуют развитию сообщества и социальных навыков, уверенности в себе и профессиональной компетентности.

Однако, хотя волонтерство все чаще признается важной формой гражданской активности, многие авторы указывают на сложные проблемы в мотивации молодых людей к участию в волонтерской работе. Наиболее очевидными проблемами являются нехватка свободного времени [Wilson, 2000; Hustinx, Lammertyn, 2003; Perić Prkosovački, 2021], отсутствие информации о возможностях волонтерской деятельности [Clary et al., 1996; Беляева, 2024], а также низкий социальный статус волонтерской работы и недостаточное признание вклада волонтеров (со стороны учреждений и общества), что дополнительно влияет на снижение мотивации к участию [Musick, Wilson, 2008, Метелев и др., 2022]. Еще одна важная проблема заключается в недостаточном восприятии личных выгод от волонтерства [Penner, 2002] или несоответствии между предложением волонтерских программ и ожиданиями молодых людей [Hustinx et al., 2010]. Молодые люди иногда решают заняться волонтерством из альтруистических и эмоциональных побуждений [Yanitsky, 2020; Воронина, Башева, 2022; Clary, Snyder, 1999], особенно в кризисных ситуациях [Bodroža, Dinić, 2022; Чумура, 2024б], но отсутствие долгосрочной стратегии и поддержки может привести к быстрому отказу от такой добровольческой инициативы [Clary, Snyder, 1999; Кудринская, 2006]. Наконец, отсутствие профессиональной и организационной поддержки волонтеров, такой как обучение, наставничество и признание их вклада, является серьезным препятствием для долгосрочного участия волонтеров [Ćumura et al., 2023].

С учетом всех перечисленных проблем, а также важности волонтерства для развития личностных и профессиональных навыков молодежи, требуется более глубокое понимание мотивации студентов к участию в волонтерской деятельности [Чумура, 2024а; Рот, 1994]. Анализируя эти различия, можно усовершенствовать стратегии привлечения,

обучения и удержания молодых волонтеров, что внесет значительный вклад в развитие волонтерской культуры и социального капитала [Чумура, 2025; Невский, 2020]. Соответственно, исследование сосредоточено на следующих исследовательских вопросах: Каковы наиболее часто выражаемые студентами мотивы участия в волонтерской деятельности? Существуют ли существенные различия в мотивации волонтерства между студентами, имеющими опыт волонтерства, и студентами без такого опыта? В какой степени мотивы волонтерства различаются в зависимости от пола респондентов? Какие препятствия студенты чаще всего выделяют в качестве барьеров для участия в волонтерской деятельности? Какие направления волонтерской деятельности студенты считают наиболее привлекательными для будущего участия?

В основе исследования – четыре ключевые модели: функционалистскую теорию мотивации волонтерства [Clary, Snyder, 1998], иерархию потребностей Маслоу [Maslow, 1982], концепцию социального капитала и гражданской активности [Putnam, 2000] и теорию запланированного поведения [Ajzen, 1991].

Согласно функционалистской модели [Clary, Snyder, 1998], люди занимаются волонтерской деятельностью для удовлетворения различных психологических и социальных функций, которые операционализируются через шесть основных мотивационных измерений: *Ценностная функция* – волонтерство как способ помощи другим и внесения вклада в общество; *Социальная функция* – обретение новых дружеских связей и лучшая социализация; *Функция развития карьеры* – получение опыта, новых знаний и развитие профессиональных навыков; *Функция защиты* – способ смягчить чувство вины или избежать личных проблем; *Функция понимания* – способность узнавать что-то новое, получать новые знания; *Функция самооценки* – укрепление уверенности в себе и позитивного образа себя, а также укрепление самооценки через помощь другим.

Маслоу разработал теорию, которая объясняет индивидуальную мотивацию как удовлетворение пяти уровней потребностей: *физиологических, безопасности, принадлежности, уважения и самореализации* [Maslow 1982], в то время как Роберт Патнэм в своем исследовании социальной вовлеченности подчеркивал, что волонтерство является одним из ключевых *компонентов социального капитала* [Putnam 2000], то есть сети взаимного доверия, сотрудничества и солидарности в сообществе.

Помимо функционалистского подхода, иерархии потребностей (мотивов) Маслоу и концепции социального капитала, для понимания мотивации молодых людей к волонтерской работе важна также теория запланированного поведения. Эта теория предполагает, что намерение совершить определенное поведение (в данном случае волонтерство) напрямую обусловлено установками по отношению к этому *поведению, субъективными нормами и воспринимаемым контролем* [Ajzen 1991]. Айзен считал, что «люди принимают решения о своем поведении, основываясь на рациональной оценке, а не импульсивно».

### Методы исследования

Исследование проводилось в 2023 года. В нем приняли участие 240 респондентов (115 студентов-мужчин и 125 студенток-женщин), обучающихся на различных курсах и по различным направлениям подготовки в Нови-Саде (Сербия). В ходе количественного анализа данных, собранных с помощью онлайн-опроса (Google Forms), были изучены следующие сегменты: социально-демографические характеристики респондентов (пол, возраст, предыдущий опыт волонтерской деятельности), виды и сферы волонтерской деятельности, а также мотивы и отношение к волонтерству, включая шкалу функций волонтерства (VFI) и дополнительные потребности (самореализация, социальные потребности, знакомство с новыми людьми и т. д.). Собранные данные анализировались с использованием количественных методов (процентное распределение ответов на отдельные вопросы), а также описательного и сравнительного анализа (сравнение по группам).

## Результаты исследования и обсуждение

Результаты исследования подтверждают многообразие мотивов вовлечения молодежи в волонтерскую деятельность, что соответствует функционалистскому подходу к мотивации волонтерства. Функционалистская теория предполагает, что люди участвуют в волонтерской работе с целью удовлетворения различных психологических и социальных потребностей – от альтруизма и желания помогать другим, социальных связей и создания новых отношений до профессионального развития, защиты и утверждения собственной идентичности.

### *Факторы, мотивирующие студентов к участию в волонтерской работе*

В ходе исследования мы хотели проверить, что побудит молодых людей стать волонтерами, и получили следующие ответы (рис. 1).

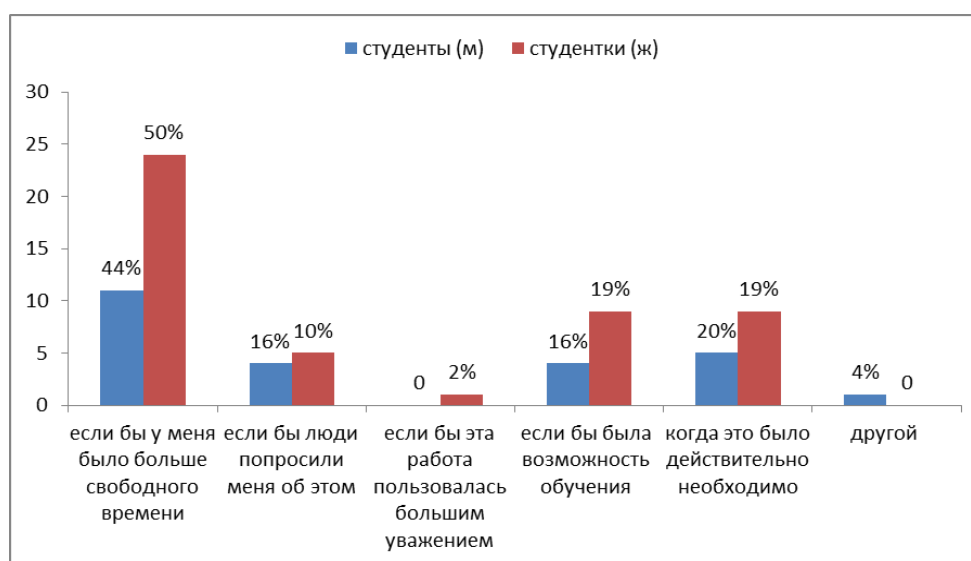


Рис. 1. Причины волонтерства  
 Fig. 1. Reasons for volunteering

Результаты показывают, что наибольшее количество респондентов (44% мужчин и 50% женщин) решили бы заняться волонтерством, если бы у них было больше свободного времени. Вторым по значимости мотивом является возможность получения дополнительного образования, стажировки или профессиональной практики (16% мужчин и 19% женщин), за которым следует чувство необходимости (20% мужчин и 19% женщин), а также если люди попросят их об этом – просьба о волонтерства (16% мужчин и 10% женщин). Лишь небольшое количество студентов заявили, что стали бы волонтерами, если бы такая деятельность характеризовалась более высоким социальным престижем или пользовалась большим уважением (0% мужчин, 2% женщин), тогда как 4% мужчин указали другую причину.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что мотивация к волонтерству среди молодежи во многом основана на индивидуальных жизненных обстоятельствах и наличии времени, а также на восприятии полезности и ценности волонтерской работы.

На вопрос, занимались ли вы когда-либо волонтерской деятельностью, 29 респондентов ответили «да», а 211 дали отрицательный ответ. Эти данные свидетельствуют о крайне низком уровне предыдущего опыта волонтерской деятельности среди студентов — только 12% опрошенных принимали участие в волонтерской деятельности, тогда как подавляющее большинство (88%) этого не делали. Выявленный дисбаланс может быть обусловлен действием ряда факторов: недостаточная популяризация волонтерства на университетском уровне, отсутствие институциональной поддержки или низкая социальная заметность и признание волонтерской работы.

Особенно показательно, что студенты гуманитарных и социальных специальностей проявили большую мотивацию к участию в волонтерских программах. Данная тенденция поддается интерпретации в контексте образовательной и ценностной направленности указанных областей знания, которые чаще стимулируют социальную активность, эмпатию и интерес к общему благу. Кроме того, такие студенты могут быть более осведомлены о социальных проблемах и важности гражданского участия, что делает их более открытыми для волонтерской деятельности.

#### *Предпочтительные направления волонтерской работы*

При анализе предпочтительных сфер волонтерской деятельности респондентов были выявлены существенные гендерные различия (рис. 2). Женщины чаще всего выражали интерес к работе с детьми (33%), за ними следовали работе с молодежи (23%), помощь людям с ограниченными возможностями (13%), затем в других областях (11%), и со старшими (10%). Мужчины выразили наибольшее желание заниматься деятельностью, направленной на помощь молодежи (28%), затем – работой с животными (17%), детьми (19%), людьми с ограниченными возможностями (14%), со старшими (11%) и административными задачами (11%). Различия статистически незначимы, но могут быть связаны с гендерной социализацией и ожиданиями. Административная деятельность наименее популярна среди представителей обоих полов.

Данный выбор подтверждает высокую степень социальной направленности респондентов и чувство ответственности по отношению к уязвимым группам населения, что подтверждает значимость эмоционально-коммуникативного компонента у молодежи.

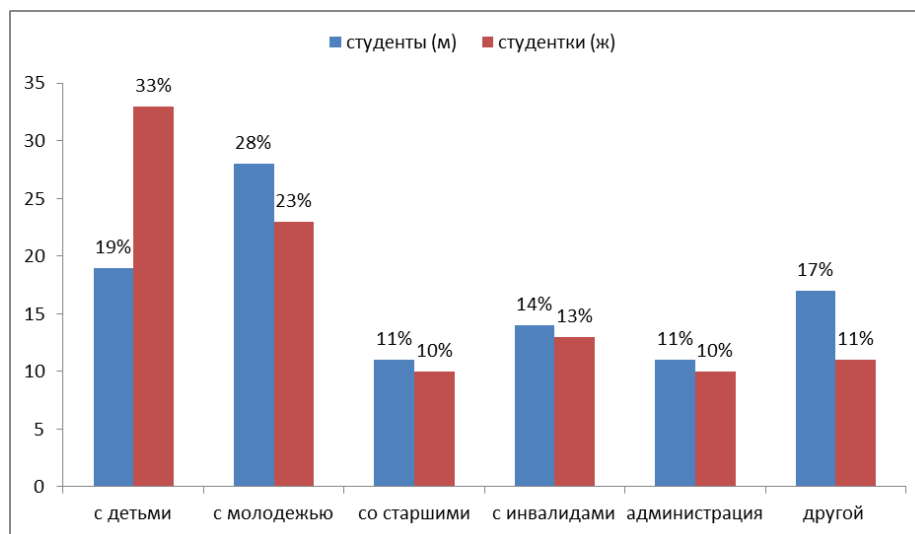


Рис. 2. Тип волонтерской деятельности  
Fig. 2. Type of volunteer activity

#### *Распределение мотивационных факторов по важности*

В последней части анкеты респонденты ранжировали утверждения, отражающие, по их мнению, наиболее значимые мотивы участия в волонтерской деятельности: знакомство с новыми людьми, желание быть полезным, приобретение опыта, самореализация, позитивное мнение о себе, социальные потребности и способ провести свободное время.

Студенты, никогда не занимавшиеся волонтерской деятельностью, оценили мотивацию молодежи к волонтерской деятельности следующим образом (рис. 3). Студенты, уже работающие волонтерами, по-разному оценили мотивы занятия волонтерской деятельностью (рис. 4). Анализ полученных ответов выявил определенные различия в восприятии мотивов у студентов, не имеющих опыта волонтерской деятельности, и у тех, кто уже занимался волонтерской деятельностью.

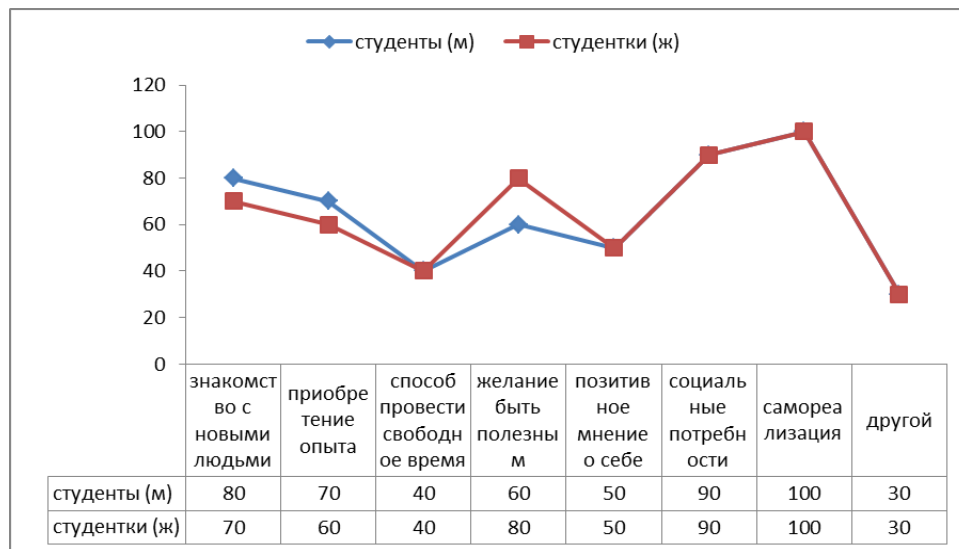


Рис. 3. Мотивация к волонтерской работе – отношение студентов без опыта к волонтерской деятельности

Fig. 3. Motivation for volunteer work – attitudes of students without volunteer experience

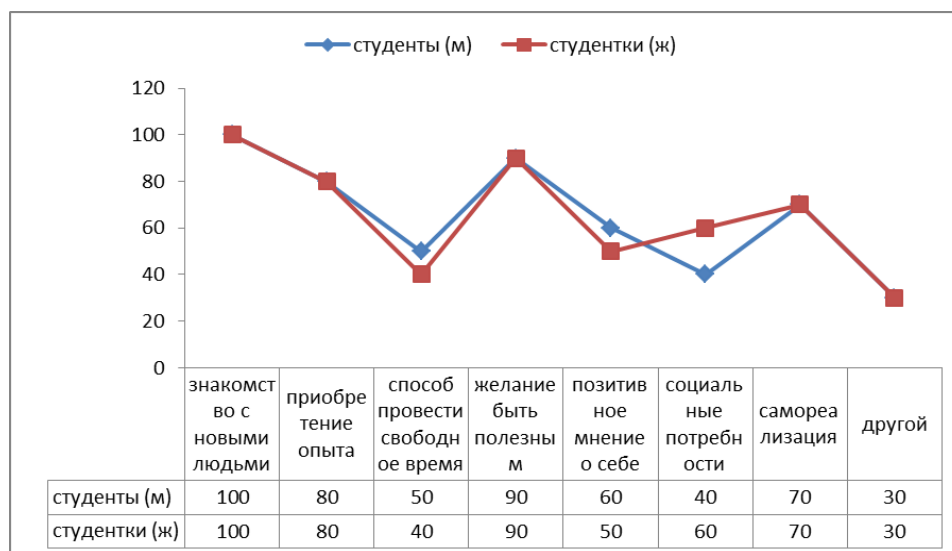


Рис. 4. Мотивация волонтерской деятельности – отношение студентов-волонтеров

Fig. 4. Motivation for volunteer work – attitudes of students with volunteer experience

Среди наиболее значимых мотивов студенты без опыта волонтерской деятельности выделяют самореализацию, социальные связи, знакомство с новыми людьми и желание быть полезным обществу. Это свидетельствует об идеализированном понимании волонтерской работы, где акцент делается на личностном развитии и интеграции в социальное сообщество. В отличие от этого, студенты, имеющие опыт волонтерства, больше внимания уделяют знакомству с новыми людьми, принесению пользы обществу, получению опыта и самореализации, что может свидетельствовать о сформированном (или достаточно высоком) чувстве гражданской ответственности. Это различие можно интерпретировать с помощью теории запланированного поведения Айзеня: волонтеры позитивно относятся к волонтерской деятельности, основываясь на личном опыте, что еще больше укрепляет их восприятие ее преимуществ и готовность к участию. Их поведение обусловлено внутренними ценностями, сформированными нормами и контролем над собственным поведением.

Также эти мотивы совпадают с высшими уровнями иерархии потребностей Маслоу: потребность в принадлежности, проявляющаяся через потребность в социальных связях и знакомстве с новыми людьми (на что студенты указывали чаще всего), затем потребность в признании – через социальное признание, позитивное мнение о себе, чувство собственной полезности (что особенно подчеркивалось среди активных волонтеров) и потребность в самоактуализации, проявляющаяся через самореализацию, личностное развитие и получение нового опыта. Это свидетельствует о том, что молодые люди воспринимают волонтерство не только как альтруистическую деятельность, но и как путь к самореализации и психологическому росту. Данные результаты служат подтверждением положений функционалистского подхода к волонтерской деятельности, в рамках которого участие в добровольчестве рассматривается как способ реализации специфических психологических функций. В частности, это проявляется в стремлении субъекта к достижению ценностной конгруэнтности, социальной интеграции, а также к обеспечению условий для личностного и профессионального роста.

В нашем исследовании большинство студентов называют нехватку времени основной причиной, по которой они не занимаются волонтерской работой, в то время как общественное восприятие волонтерства как ценной и признанной деятельности оценивается как менее значимое. По мнению Айзена, указанное обстоятельство свидетельствует о более низком уровне воспринимаемого контроля над поведением, что снижает вероятность того, что индивид будет реализовывать желаемое поведение, даже при наличии положительного отношения к волонтерской работе. Поэтому необходима дальнейшая работа по популяризации волонтерства и разъяснению конкретных преимуществ волонтерской работы как для отдельного человека, так и для общества.

По мнению Патнэма (концепция социального капитала), высокий уровень волонтерской активности способствует: развитию гражданской культуры, повышению доверия к институтам и между отдельными людьми, укреплению социальной сплоченности. В этом контексте данные настоящего исследования подтверждают, что молодые люди, уже занимающиеся волонтерством, в основном выделяют социальные и коммуникативные аспекты волонтерства в качестве основных мотивов (например, новые контакты, чувство принадлежности). Именно эти элементы социального капитала имеют более широкое значение для сообщества, а не только для индивидуальной выгоды.

При ранжировании мотивационных факторов по степени важности статистически значимой разницы между респондентами мужского и женского пола с точки зрения мотивации не выявлено, хотя более высокий процент женщин выразил готовность заниматься волонтерской деятельностью в областях, связанных с заботой о других (особенно с детьми и молодежью). Однако, безусловно, рекомендуется адаптировать содержание программы не только к гендерному признаку, но и к типу мотивации и предыдущему опыту. Кроме того, как показывают результаты, для поощрения волонтерства среди студентов необходимо разрабатывать программы, связывающие личные преимущества (саморазвитие, обучение, контакты) с более широкими социальными целями (солидарность, вовлеченность, помощь обществу). Если вернуться к предыдущим исследованиям (автора), то можно увидеть преемственность результатов: молодые волонтеры часто считают себя активными агентами позитивных социальных изменений, но им необходимо общественное признание, непрерывное образование и системная поддержка для поддержания и углубления своей вовлеченности.

### **Заклучание**

Данное исследование показывает, что молодые люди осознают многочисленные преимущества волонтерства, но при этом существуют значительные препятствия, влияющие на их решение заняться этим видом деятельности. Ключевыми мотивами, побуждающими их к этому, являются: социальные связи, чувство полезности и





личностное развитие. Предыдущий опыт существенно влияет на формирование позитивного отношения, хотя препятствиями по-прежнему являются нехватка времени, информации и конкретных выгод.

Однако существует очевидная необходимость в дополнительных усилиях по информированию, мотивации и продвижению волонтерства, особенно среди тех, кто ранее не имел возможности стать волонтером. Кроме того, внедрение более гибких программ волонтерства, усиление продвижения и связь волонтерства с профессиональным развитием могли бы способствовать большей вовлеченности молодежи.

Поощрение и расширение прав и возможностей молодых людей для волонтерской работы не только вносит вклад в развитие сообщества, но и способствует развитию их личности, способностей и чувства принадлежности к обществу.

### Список литературы

- Беляева О.А. 2024. Роль волонтерской деятельности в обеспечении процессов социализации младших школьников. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 5 (122): 231–243. DOI 10.23859/1994-0637-2024-5-122-19
- Воронина Н.С., Башева О.А. 2022. Мотивация волонтеров, участвующих в реагировании на чрезвычайные ситуации: результаты массового опроса. *Вестник Института социологии*, 13(2): 65–90. DOI 10.19181/vis.2022.13.2.790
- Кудринская Л. 2006. Добровольческий труд: сущность, функции, специфика. *Социологические исследования*, 5: 15–22.
- Метелев А.П., Белановский, Ю.С., Горлова Н.И. 2022. Организация добровольческой (волонтерской) деятельности и взаимодействие с социально ориентированными НКО: отв. ред. И.В. Мерсиянова, М., НИУ ВШЭ, 456 с. DOI 10.17323/978-5-7598-2634-7
- Невский А.В. 2020. Социология волонтерства: определение границ исследования. *Вестник Института социологии*, 11(1): 30–46. DOI 10.19181/vis.2020.11.1.624
- Рот Н. 1994. Основы социјалне психологије, Београд, Завод за уџбенике и наставна средства, 545 с.
- Чумура Л. 2024а. Значение и роль социальных мотивов в волонтерской деятельности. В кн.: *Инновационное проектирование в современном обществе: сборник материалов Международной научно-практической конференции*, под ред. Ю.В. Денисовой, Н.Д. Черныш Г.А. Литвиновой, Белгород, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 308 с.
- Чумура Л. 2024б. Волонтерство в кризисных и рискованных ситуациях: ключевые факторы и драйверы. В кн.: *Образование. Наука. Производство : сб. докладов XVI Международного молодежного форума*, Белгород, 30–31 октября 2024, Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, 428–434.
- Чумура Л. 2025. Развитие и расширение возможностей личности и общества посредством волонтерства: Методологический подход Пауло Фрейре. В кн.: *Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практической конференции*, под ред. Р.В. Лесовика, М.А. Игнатова, Ю.Ю. Буряка, Г.А. Литвиновой, 20 января 2025, Белгород: Изд-во БГТУ, 264–271.
- Ajzen I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2): 179–211. DOI 10.1016/0749-5978(91)90020-T
- Bodroža V., Dinić, B. M. 2022. Personality and context-related factors of helping and helping-related affect during early stages of the COVID-19 pandemic. *Scandinavian Journal of Psychology*.
- Clary E.G., Snyder M., Stukas A.A. 1996. Volunteers' Motivations: Findings from a National Survey. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 25(4): 485–505. DOI 10.1177/0899764096254006
- Clary E.G., Snyder M. 1998. The Functional Approach to Volunteerism: Motivations, Functions, and Benefits of Volunteerism. *Journal of Social Issues*.
- Clary E.G., Snyder M. 1999. The motivations to volunteer: Theoretical and practical considerations. *Current Directions in Psychological Science*, 8(5): 156–159. DOI 10.1111/1467-8721.00037
- Ćumura Lj., Janjić N., Savić B. 2023. Abilities and Preparedness for Emergency Situations among Students of HETSPS in Novi Sad. Book of Proceedings, *International Engineering Conference*,



- Bečići, 28-30.8.2023. Novi Sad, University of Novi Sad, The Faculty of Technical Sciences and The Higher Education Technical School of Professional Studies, 224–232.
- Yanitsky O. 2020. On the Volunteers and Volunteering: The Case of Russia. *Creative Education*, 11: 307–320. DOI 10.4236/ce.2020.113024
- Maslow A.H. 1982. *Motivacija i ličnost*. Beograd, Nolit, 356 c.
- Musick M., Wilson J. 2008. *Volunteers: A Social Profile*. Indiana University Press. 680 p.
- Penner L. A. 2002. Dispositional and organizational influences on sustained volunteerism: An interactionist perspective. *Journal of Social Issues*, 58(3): 447–467.
- Perić Prkosovački, B., Babić-Kekez S. 2021. Slobodno vreme i darovitost. В кн.: *Daroviti: lična i socijalna perspektiva*, 26, Vršac-Arad, Visoka škola strukovnih studija za vaspitače „Mihailo Palov“ - Universitatea de Vest „Aurel Vlaicu”, 165-180.
- Putnam R.D. 2000. *Bowling alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster. 747 p.
- Hustinx L., Cnaan, R., Handy, F. 2010. Navigating Theories of Volunteering: A Hybrid Map for a Complex Phenomenon. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 40: 410–434.
- Hustinx L., Lammertyn, F. 2003. Collective and Reflexive Styles of Volunteering: A Sociological Modernization Perspective. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 14: 167–187. DOI 10.1023/A:1023948027200
- Wilson J. 2000. Volunteering. *Annual Review of Sociology*, 26: 215–240. DOI 10.1146/annurev.soc.26.1.215

## References

- Beljaeva O.A. 2024. Rol' volonterskoj dejatel'nosti v obespechenii processov socializacii mladshih shkol'nikov [The Role of Volunteer Activities in Ensuring the Socialization Processes of Primary School Students]. *Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta*, 5 (122): 231–243. DOI 10.23859/1994-0637-2024-5-122-19 (in Russian)
- Voronina N.S., Basheva O.A. 2022. Motivacija volontjorov, uchastvujushih v reagirovanii na chrezvychajnye situacii: rezul'taty massovogo oprosa [Motivation of Volunteers Involved in Emergency Situation Response: Results of a Mass Survey]. *Vestnik instituta sotziologii*, 13(2): 65–90. DOI 10.19181/vis.2022.13.2.790
- Kudrinskaja L. 2006. Dobrovol'cheskij trud: sushhnost', funkicii, specifika [Volunteer Work: Essence, Functions, Specifics]. *Sociologicheskie issledovanija*, 5: 15–22. (in Russian)
- Metelev A.P., Belanovskij J.S., Gorlova N.I. 2022. Organizacija dobrovol'cheskoj (volonterskoj) dejatel'nosti i vzaimodejstvie s social'no orientirovannymi NKO: uchebnik [Organization of volunteer activities and interaction with socially oriented NPOs: textbook]. I. V. Mersijanova (ed.). Moscow, Publ. NIU VShJe, 456 p. DOI 10.17323/978-5-7598-2634-7 (in Russian)
- Nevskii A. V. 2020. Sociologija volontjorstva: opredelenie granic issledovanija [Sociology of volunteering: defining the boundaries of research]. *Vestnik instituta sotziologii*. 11(1): 30–46. DOI 10.19181/vis.2020.11.1.624 (in Russian)
- Рот Н. 1994. Основи социјалне психологије, Београд, Publ. Завод за уџбенике и наставна средства, 545 p. (in Serbian)
- Cumura L. 2024. Znachenie i rol' social'nyh motivov v volonterskoj dejatel'nosti [The Importance and Role of Social Motives in Volunteer Activities]. In: *Innovacionnoe proektirovanie v sovremennom obshhestve: sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii*, Ju. V. Denisovoj, N. D. Chernysh, G. A. Litvinovoj (eds.), Belgorod, Publ. Belgorodskij gosudarstvennyj tehnologicheskij universitet im. V. G. Shuhova, 308 p. (in Russian)
- Cumura L. 2024. Volonterstvo v krizisnyh i riskovyh situacijah: kljuचेveye faktory i drajvery [Volunteering in Crisis and Risk Situations: Key Factors and Drivers]. In: *Obrazovanie. Nauka. Proizvodstvo: Sbornik dokladov XVI Mezhdunarodnogo molodezhnogo foruma*, 30–31 oktjabrja 2024, Belgorod, Publ. Belgorodskij gosudarstvennyj tehnologicheskij universitet im. V. G. Shuhova, 428–434. (in Russian)
- Cumura L. 2025. Razvitie i rasshirenie vozmozhnostej lichnosti i obshhestva posredstvom volonterstva: Metodologicheskij podhod Paulo Frejre [Development and Empowerment of the Individual and Society through Volunteering: A Methodological Approach by Paulo Freire]. In: *Sodejstvie professional'nomu stanovleniju lichnosti i trudoustrojstvu molodyh specialistov v sovremennyh uslovijah: sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii*,



- R.V. Lesovika, M.A. Ignatova, Ju. Ju. Burjaka, G. A. Litvinovoj (eds.), 20 janvarja 2025, Belgorod, Publ. BGTU, 264–271. (in Russian)
- Ajzen I. 1991. The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2): 179–211. DOI 10.1016/0749-5978(91)90020-T
- Bodroža B., Dinić, B. M. 2022. Personality and context-related factors of helping and helping-related affect during early stages of the COVID-19 pandemic. *Scandinavian Journal of Psychology*.
- Clary E.G., Snyder M., Stukas, A.A. 1996. Volunteers' Motivations: Findings from a National Survey. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 25(4): 485-505. DOI 10.1177/0899764096254006
- Clary E. G., Snyder, M. 1998. The Functional Approach to Volunteerism: Motivations, Functions, and Benefits of Volunteerism. *Journal of Social Issues*.
- Clary E.G., Snyder, M. 1999. The motivations to volunteer: Theoretical and practical considerations. *Current Directions in Psychological Science*, 8(5): 156–159. DOI 10.1111/1467-8721.00037
- Yanitsky O. 2020. On the Volunteers and Volunteering: The Case of Russia. *Creative Education*, 11: 307–320. DOI 10.4236/ce.2020.113024
- Ćumura Lj., Janjić, N., Savić, B. 2023. Abilities and Preparedness for Emergency Situations among Students of HETSPS in Novi Sad. Book of Proceedings, *International Engineering Conference*, Bečići, 28-30.8.2023. Novi Sad, University of Novi Sad, The Faculty of Technical Sciences and The Higher Education Technical School of Professional Studies, 224-232.
- Maslow A.H. 1982. *Motivacija i ličnost* [Motivation and Personality]. Beograd, Publ. Nolit, 356 p. (in Serbian)
- Musick M., Wilson J. 2008. *Volunteers: A Social Profile*. Indiana University Press. 680 p.
- Penner L.A. 2002. Dispositional and organizational influences on sustained volunteerism: An interactionist perspective. *Journal of Social Issues*, 58(3): 447–467. DOI 10.1111/1540-4560.00270
- Perić Prkosovački, B., Babić-Kekez S. 2021. Slobodno vreme i darovitost. *Daroviti: lična i socijalna perspektiva*, 26, Vršac-Arad, Publ. Visoka škola strukovnih studija za vaspitače „Mihailo Palov“ - Universitatea de Vest „Aurel Vlaicu”, 165–180.
- Putnam R. D. 2000. *Bowling alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster. 747 p.
- Hustinx L., Cnaan, R., Handy, F. 2010. Navigating Theories of Volunteering: A Hybrid Map for a complex Phenomenon. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 40: 410–434. DOI 10.1111/j.1468-5914.2010.00439.x.
- Hustinx L., Lammertyn, F. 2003. Collective and Reflexive Styles of Volunteering: A Sociological Modernization Perspective. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 14: 167–187. DOI 10.1023/A:1023948027200
- Wilson J. 2000. Volunteering. *Annual Review of Sociology*, 26: 215–240. DOI 10.1146/annurev.soc.26.1.215

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 10.01.2026

Поступила после рецензирования 07.02.2026

Принята к публикации 14.02.2026

Received January 10, 2026

Revised February 07, 2026

Accepted February 14, 2026

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Чумура Лильяна Д.**, аспирант кафедры социологии и управления, Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, г. Белгород, Россия.

**Ljiljana D. Ćumura**, Postgraduate Student, Department of Sociology and Management, Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov, Belgorod, Russia.