

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ, КОММУНИКАЦИИ И РЕЦЕНЗИИ SCIENTIFIC LIFE, COMMUNICATIONS AND REVIEWS

УДК 111.85

DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-4-1001-1004

EDN ZPYUTQ

О новом способе мышления в эпоху кризиса. Рецензия на книгу: Юк Хуэй. Пост-Европа. М. ; Владивосток : Ад Маргинем Пресс, 2025. 176 с.

¹ Бай Цзе, ^{2,3} Борисов С.Н., ³ Резник С.В.

¹ Санкт-Петербургский государственный университет
Россия, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9.

² Белгородский государственный институт искусств и культуры,
Россия, 308033, г. Белгород, ул. Королева, д. 7.

³ Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85.

borisov_sn@bsuedu.ru; reznik@bsuedu.ru

Аннотация. Рецензия посвящена работе известного китайского философа Юка Хуэя, продолжающей его исследования проблемы неевропейского способа мышления, которое сегодня возможно только как философия техники. «Пост-Европа» затрагивает вопрос сущности Европы, заключающейся в соединении философии, техники и истории, что не только создало цивилизационное преимущество, но также сделало европейский способ мышления планетарным. Соответственно, сегодняшний кризис этого способа мышления, проявляющийся в утрате *Heimat*, бездомности, затрагивает весь мир, и Восток, активно заимствующий технику, не может остаться в стороне от осмысления проблемы. Юк Хуэй пытается найти решение в концепте индивидуации как способе восточного ответа на кризисность. Он предлагает европейской мысли признание бездомности как новой точки зрения и восточной мысли – как оригинальное решение проблемы напряжения между универсальностью техники и локальностью мысли.

Ключевые слова: философия, способ мышления, техника, язык, Восток, Европа, кризис, Юк Хуэй

Для цитирования: Бай Цзе, Борисов С.Н., Резник С.В. 2025. О новом способе мышления в эпоху кризиса. Рецензия на книгу: Юк Хуэй. Пост-Европа. М. ; Владивосток : Ад Маргинем Пресс, 2025. 176 с. *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(4): 1001–1004. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-1001-1004 EDN: ZPYUTQ

About a New Way of Thinking in an Era of Crisis. Book Review: Yuk Hui. Post-Europe. Moscow ; Vladivostok : Ad Marginem Press, 2025. 176 p.

¹ Bai Jie, ^{2,3} Sergey N. Borisov, ³ Sergey V. Reznik

¹ St. Petersburg State University
7-9 Universitetskaya Emb., St. Petersburg 199034, Russian Federation

² Belgorod State Institute of Arts and Culture
7 Korolev St., Belgorod 308033, Russian Federation

³ Belgorod State National Research University
85 Pobedy St., Belgorod 308015, Russian Federation

[Borisov_sn@bsuedu.ru](mailto:borisov_sn@bsuedu.ru); reznik@bsuedu.ru

Abstract. The review is devoted to the work by the famous Chinese philosopher Yuka Hui, who continues his research on the problem of a non-European way of thinking, which today is only possible as a philosophy of technology. The book touches on essence of Europe, which consists in combining



philosophy, technology and history that have created a civilizational advantage and expanded the European way of thinking to a planetary scale. Accordingly, the contemporary crisis of this way of thinking, manifested in the loss of Heimat and homelessness, affects the whole world. The East, which actively borrows technology, cannot stay away from elaborating this problem. Yuk Hui is trying to find a solution in the concept of individuation as a way of the Eastern response to the crisis. He makes a proposal to European thought, which consists in recognizing homelessness as a new point of view, and Eastern thought as a search for an original solution to the tension between the universality of technology and the locality of thought.

Keywords: philosophy, way of thinking, technology, language, East, Europe, crisis, Yuk Hui

For citation: Bai Jie, Borisov S.N., Reznik S.V. 2025. About a New Way of Thinking in an Era of Crisis. Book Review: Yuk Hui. Post-Europe. Moscow ; Vladivostok : Ad Marginem Press, 2025. 176 p. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(4): 1001–1004 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-1001-1004 EDN: ZPYUTQ

Китайский философ Юк Хуэй достаточно популярен во всем мире, и кажется, что ответ на вопрос «почему» лежит на поверхности. Его работы посвящены, с одной стороны, острым, с другой – классическим проблемам европейской мысли. К первым как раз можно отнести книгу «Пост-Европа», посвященную кризису европейского, а значит, и в целом западного мышления. Вторые касаются фундаментальных проблем логоса и techne, духа и материи, природы самого европейского мышления. И с этим рядом вопросов Юк Хуэй стоит за великими европейскими философами: Ф. Ницше, И. Кантом, М. Хайдеггером, Б. Стиглером, но предпринимает попытку дать собственный ответ, рассматривая кризис европейской цивилизации и мысли с другой – культурно, телесно, мыслительно – точки зрения. Работа «Пост-Европа» продолжает работы Юка Хуэя «Рекурсивность и контингентность», «Искусство и космотехника», а также «Вопрос о технике в Китае».

Продолжение связано с ответом на вопрос о том, как возможна неевропейская мысль. И для ответа первое, что необходимо, это сам язык, который для Хуэя представляет собой технический орган, ничем не уступающий руке. И вопрос о языке предваряет следующий вопрос о Европе и европейском мышлении, заданный автором в первой части книги, названной «Прелюдия: Точка зрения Heimatlosigkeit», где Heimat (нем. «родина») – не только тема рассуждений М. Хайдеггера, но также то, что все европейцы потеряли под воздействием техно-экономического развития, изменившего ландшафт и способы обращения с привычными объектами. Остается принять установку бездомности или внедомашнюю точку зрения на будущее, избегающую противопоставления дома и не-дома. Собственно, это и есть условия и возможность говорения сегодня о Европе и Востоке.

Возвращаясь к ранее поставленному вопросу о том, что такое Европа, Хуэй дает ответ в первой главе «Философия и пост-Европа», обращаясь к высказыванию Б. Стиглера о том, что Европа есть философия, а философия сущностно носит европейский характер. В этом смысле тоска по Heimat практически в буквальном смысле отсылает к началу философии и Европы – древней Греции, вопрошанию о бытии посредством логоса [Stiegler, 1994]. География здесь соединяется со способом мысли, специфическим, европейским использованием мышления в соединении рационального и технического [Хуэй, 2025, с. 52]. Хуэй отдает себе отчет, что до сегодняшнего дня такое объединение осуществлялось как колонизация, глобализация суть ее вариация, не изменяющая того, что в столкновении с Другим (другими) европейская мысль находила лишь своих-других, не отличающихся принципиально и сущностно, и одновременно не обращая внимания на то, что, распространившись на весь земной шар, европейская техно-логия, техно-мысль, сама уже не может оставаться прежней, только европейской, мыслью. Связь европейской

мысли и техники приводит к нескольким следствиям: констатации кризисности Европы и возможности преодоления этого состояния через технику, а также возможности планетаризации Европы через развитие техники. Последнее ставит вопрос о том, является ли техника сугубо европейской, ведь сегодня лидерами технологического развития являются многие страны Востока. Очевидно, нет, но, несмотря на это, все еще существует проблема признания инаковости в философской мысли, самостоятельности неевропейского техно-логоса. Все это ставит перед мышлением задачи, для Юка Хуэя связанные с индивидуацией. Концепт индивидуации как осознания индивидом собственной самостоятельности через установление резонансных отношений со средой он заимствует у Бернара Стиглера, применяя его для описания диалога культур, способов мысли и обоснования того, как возможна настоящая планетаризация мышления.

Собственно, планетаризация мышления является задачей для западной философии, которая должна идти вслед за технологией, в том числе реализуя установку собственного Geist на универсальность. Но встречный процесс должен разворачиваться и на Востоке, ведь диалог является не просто коммуникацией, но также индивидуацией, осознанием самостоятельности, возможной только через создание нового. Об этом вторая глава «Пост-Европы», названная вопросом «Что такое Азия?».

Хуэй отмечает, что сама постановка вопроса об Азии как некой сущности будет являться неверной прежде всего потому, что вопрос о сущности исходит из греческой, а значит, европейской точки зрения, заключающейся в том, что нечто существующее бытийствует в своей пред-явленности. «Существовать» в западной философии означает буквально находиться перед нами, но также сохранять свое единство, быть оформленным. И в отличие от Европы, Восток не может такое единство предьявить. Различия между Ближним Востоком и Юго-Восточной Азией весьма значительны, как и между странами внутри самой Азии, например, между Китаем и Индией, Японией и Вьетнамом. Если же вернуться к утверждению, что дух Европы заключен в ее философии, то также невозможно найти философскую систему, объединяющую весь Восток в целом. Хуэй пишет о том, что Восток или Азия как нечто единое возникает только в ответ на европейскую колонизацию, в том числе в виде подъема национализма [Хуэй, 2025, с. 121]. И здесь его идеи достаточно близки концепту ориентализма Э. Саида, для которого Восток есть прежде всего конструкт, возникающий в трудах европейских писателей и художников, а впоследствии транслируемый остальному миру [Саид, 2006].

Сам же Восток, может сложиться впечатление, остается в стороне от мирового мыслительного процесса, на что Хуэй отвечает, что азиатские способы мышления «играют значительную роль в повседневной жизни азиатских сообществ, выступая в качестве того бессознательного, которое формирует вкусы, жесты и ценности» [Хуэй, 2025, с. 105]. Оно может стать основой для нооразнообразия как множества историй, концептов и идей, необходимых для преодоления мирового кризиса. По мнению Хуэя, это ставит перед восточной философией две задачи: выход за границы «классического гуманизма, сосредоточенного на ценности человеческой морали и ответственности», а также необходимость индивидуации мышления [Хуэй, 2025, с. 117–119]. В качестве примеров индивидуации, создания нового восточноазиатского мышления Хуэй приводит китайского философа Моу Цзунсяня и японского философа Нисиду Китаро. Они оба смогли индивидуализировать мышление через напряжение дома и бездомности, Востока и глобального Запада. В таком приложении восточной мысли к осмыслению техники Хуэй видит ее задачу [Хуэй, 2025, с. 136].

Заключение работы, кода «Хорошие постъевропейцы», посвящена будущему, которое отрывается для Хуэя в признании и установлении той точки зрения, которую он называет *Heimatlosigkeit*. Это будущее, с одной стороны, уже наступило посредством планетаризации европейского техно-логоса, а с другой – еще нуждается в создании через индивидуацию, признание планетарности как множественности. Иначе говоря,



пост-Европа еще должна состояться в своей универсальности не только как техника, но и как мысль, невозможная без языка, к которому Хуэй снова возвращается в завершении книги, отмечая, что язык связывает нас с Heimat через вкус и тело. Но также язык является тем, что позволяет выйти за пределы «родной» локальности и понять других через речь, изучение другого языка. В этом смысле тоска по Heimat, бездомность современного мира, лечится не возвратом в прошлое, а переосмыслением локальности и разнообразия – актуальной задачей как для европейцев, так и для жителей Востока.

Список литературы

- Кант И. К вечному миру / Сочинения: в 8 т. Т. 7. Москва : Чоро, 1994. 495 с.
Саид Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. Санкт-Петербург : Русский мир, 2006. 636 с.
Хайдеггер М. О поэтах и поэзии: Гёльдерлин. Рильке. Тракль. Москва : Водолей, 2017. 240 с.
Хуэй Юк Пост-Европа. Москва ; Владивосток : Ад-Маргинем Пресс, 2025. 176 с.
Stiegler B. La technique et le temps. Tome 1, La faute d'Epiméthée. Galilée, 1994. 313 p.

References

- Kant And. Towards eternal peace / Essays: in 8 volumes. Vol. 7. Moscow : Choro, 1994. 495 p.
Said E. Orientalism. Western concepts of the East. Saint Petersburg : Russian World, 2006. 636 p.
Heidegger M. About poets and poetry: Helderlin. Rilke. Trakl. Moscow : Aquarius, 2017. 240 p.
Hui Yuk Post-Europe. Moscow ; Vladivostok : Ad-Marginem Press, 2025. 176 p.
Stiegler B. La technique et le temps. Tome 1, La faute d'Epiméthée. Galilée, 1994. 313 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 10.07.2025

Поступила после рецензирования 10.10.2025

Принята к публикации 29.11.2025

Received July 10, 2025

Revised October 10, 2025

Accepted November 29, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Бай Цзе, аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия.

Bai Jie, Postgraduate Student at St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia.

Борисов Сергей Николаевич, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии, науковедения, Белгородский государственный институт искусств и культуры; профессор кафедры философии и теологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

Sergey N. Borisov, Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies, and Science, Belgorod State Institute of Arts and Culture, Professor of the Department of Philosophy and Theology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Резник Сергей Васильевич, доктор философских наук, профессор кафедры философии и теологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

Sergey V. Reznik, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy and Theology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.