

АРХИВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ, ПЕРЕВОДЫ И ЭССЕ ARCHIVED PUBLICATIONS, TRANSLATIONS AND ESSAYS

УДК 101; 130.2; 304.2
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-4-981-1000
EDN YZNPAV

Избранные места из переписки с другом юности в смутные времена. 2017 год

Римский В.П.

Белгородский государственный институт искусств и культуры,
Россия, 308033, Белгород, ул. Королева, д. 7.

rinskiy@bsuedu.ru

Аннотация. Статья продолжает публикацию архивной переписки автора с философом Николаем Петровичем Рагозиным (19.12.1953 – 24.10.2020), которая велась на протяжении пяти лет, с 2016 по 2020 год, и сохранилась в личном архиве. В данной части переписки (2017 г.) много внимания уделено специфике духовного производства в той трактовке, которая имеется в марксистской традиции отечественной философии. Также продолжено рассмотрение специфики философского дискурса – особого языка, диалога как в образно-понятийной (литературно-философской) форме, так и в простой речи, нерелексивном разговоре. В диалоге уделено внимание Русской революции 1917 года, столетие которой отмечалось в 2017 году.

Ключевые слова: предметность философии, история философии, литература, философия, литературно-философский дискурс, духовное производство

Для цитирования: Римский В.П. 2025. Избранные места из переписки с другом юности в смутные времена. 2017 год. *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(4): 981–1000. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-981-1000 EDN: YZNPAV

Selected Episodes from Correspondence with a Friend of Youth during Dark Times. The year 2017

Viktor P. Rimskiy

Belgorod State Institute of Arts and Culture,
7 Koroleva St., Belgorod 308033, Russian Federation

rinskiy@bsuedu.ru

Abstract. The article continues the publication of the author's archival correspondence with philosopher Nikolai Petrovich Ragozin (12/19/1953 – 10/24/2020), which was conducted for five years, from 2016 to 2020, and has been preserved in his personal archive. In this part of the correspondence (2017), much attention is paid to the specifics of spiritual production as interpreted in the Marxist tradition of Russian philosophy. The article also continues discussing the specifics of philosophical discourse – a special language, dialogue in both figurative and conceptual (literary and philosophical) form, as well as in simple speech and non-reflexive conversation. The dialogue focused on the 1917 Russian Revolution, which was celebrated in 2017.

Keywords: the subject of philosophy, the history of philosophy, literature, philosophy, literary and philosophical discourse, spiritual production

For citation: Rimsky V.P. 2025. Selected Episodes from Correspondence with a Friend of Youth during Dark Times. The year 2017. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(4): 981–1000 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-981-1000 EDN: YZNPAV

Введение

Талантливый французский писатель Луи-Фердинанд Селин, правый анархист и критик левого экзистенциализма, утверждал, что его новация в литературе состояла в том, что он ввёл в художественную словесность «эмоциональную насыщенность простой речи», «обычного разговора»¹. Однако это была именно анархистская самонадеянность – всё новое всегда оказывается хорошо забытым старым... Тем не менее незатейливость «простой речи» всегда интереснее, образнее и глубже в своих смыслах, чем любая «профессиональная литературность» или «рациональная философичность», выработанная в традициях литературы и философии как способов духовного производства, форм культуры, а уж тем более современной «креативной индустрии».

Диалог («разговор» в переводе с греческого) всегда использовался в литературе и философии как *приём*, то есть носил и носит все признаки *искусственности* (или искусства), и лишь талантливому писателю (иногда и философу) удаётся передать всю живость и безыскусственность устной речи двух (и более) людей. И то, что М.М. Бахтин высветил диалогичность и даже полифоничность в литературных текстах Ф.М. Достоевского, нисколько не опровергает тот факт, что у великого русского писателя речь многочисленных персонажей носит всё же искусственный характер и вряд ли во всём аналогична эмоциональности живой человеческой речи повседневности той эпохи. Поэтому в чём-то был прав Л.-Ф. Селин в своей имитации разговорной речи, вплоть до воспроизведения жаргона и ненормативной лексики. Кстати, некоторые современные прозаики, особенно молодые, ему в этом вовсе подражают, что не делает им чести ни в подражании, ни в использовании «матюков». Именно русские (и советские) классики редко употребляли ненормативную лексику в передаче «живой речи» своих персонажей, заменяя её иногда эвфемизмами (но в обыденной жизни, например, Л.Н. Толстой или А.М. Горький, бывали и «мастерами» мата). В литературных письменных текстах не просто срабатывала самоцензура, но присутствовала и простая человеческая тактичность, и православный запрет на магию языческой скверны. В устном и письменном диалоге, литературном или философском, важнее эмоциональная интимность разговорной, обыденной речи, её сокровенность, а не откровенность.

Надеюсь, что именно откровенность смыслов размышлений сохранилась в нашей переписке², в которой можно, разумеется, видеть и определённую искусственность, и тактичность, хотя мы её вели, не думая о возможной публикации, – сокровенность, откровенность и интимность наших электронных писем предназначались друг для друга (самые мало значимые для смыслов интимные места мною удалены).

1 января 2017 г.

В.П. Римский: Николай, спасибо! И тебя с семейством поздравляю с наступившим Новым годом! Счастья и мира, здоровья и благополучия! Пусть в 2017 году произойдут вновь революционные события, изменяющие мир в победном направлении нашей цивилизации. Год прошедший был трудным, хотя для меня и результативным. Много сделал, но устал страшно. <...> На прошлой неделе поехал в Москву, повидаться с севастопольской сестрой и зятем, которых не видел три года. Выезжая, почувствовал, что заболеваю... <...> и сестра меня, младшего брата, в Москве лечила с удовольствием, как когда-то в детстве. <...> Но в Москву не люблю ездить, хотя в планах есть там издаваться (одну книгу зарядил, в работе там). <...> Надеюсь, что в 17 году наше сотрудничество продолжится, желаю нам встретиться с какой-либо целесообразной оказией в Белгороде,

¹ Селин Л.-Ф. Интервью с профессором У. / Луи-Фердинанд Селин. Пер. с фр. Маруси Климовой и Вячеслава Кондратовича. – Москва : Опустошитель, 2020. – 160 с.

² Первую часть см.: Римский В.П. 2025. Избранные места из переписки с другом юности в смутные времена. 2016 год. NOMOTNETIKA: Философия. Социология. Право, 50(3): 662–678. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-3-662-678. EDN: XSJXCS

Донецке либо Ростове. Накануне звонил многим, особенно одиноким: Муленко, Дегтярёву, Шенкао – все они по семейной жизни одни, но держатся стоически. Передавали всем, с кем буду на связи, приветы. Кстати, в наступившем году будет 45 лет, как мы поступили в универ. Может замутим встречу? <...> Скажи своё мнение. Обнимаю и по православному троекратно целую. Твой В.Р.

5 января 2017 г.

Н.П. Рагозин: С наступающим Рождеством Христовым!

Дорогой Витя, желаю хорошо встретить этот замечательный праздник. Береги себя и своих близких. Пусть новый год станет для тебя столь же плодотворным, как и предыдущий.

До начала войны у нас с женой образовалась традиция в рождественские праздники ездить в Святогорский монастырь (это под Славянском), где в эти дни бывала какая-то удивительная атмосфера умиротворения и тишины *. Хочется дождаться того времени, когда нам снова будет туда открыта дорога.

Думаю, что наступивший год будет богат интересными событиями, поскольку он отмечен несколькими знаменательными датами, которые не пройдут незаметно. Одна из таких дат – 150-летие со дня выхода в свет «Капитала» К. Маркса. Я хочу провести в Донецке конференцию, посвященную этому событию ¹. На мой взгляд, и спустя полтора столетия «Капитал» висит как Джомолунгма над ландшафтом философской и социально-экономической мысли. Я сейчас работаю над программой конференции. Когда будет готов черновик пришлю его тебе на предмет замечаний и предложений.

Что касается встречи по поводу 45-летия поступления в университет, то идея интересная. Любопытно посмотреть на то, что с нами сделало время, и что мы сделали со временем *. Место встречи, естественно, Ростов, а время – середина сентября. Так мне видится приемлемая локализация этого мероприятия. Будешь обсуждать эту затею с однокашниками, передавай им привет от меня. Еще раз с наступающим тебя праздником! Крепко обнимаю. Твой Н.Р.

7 января 2017 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай, огромное спасибо! И вас с женой поздравляю с Рождеством Христовым! Желаю душевного и семейного спокойствия! А так как политическое спокойствие вряд ли ожидаемо, то пусть всё в этом году завершится его установлением и умиротворением. Мы с Ольгой, когда ещё ездили по вашей земле, всё время хотели свернуть в Святогорский монастырь, – пусть это наше желание сбудется в ближайшее время вместе с вами. Конференция по «Капиталу» – это классная идея! Я постараюсь при любых условиях приехать и привезу Гришу Перетятькина и кого-нибудь ещё из ростовчан *. А на какой месяц планируешь? <...> Крепко обнимаю и троекратно лобызаю, твой В.Р.

* Ничего удивительного нет в том, что супруги, исповедующие в интеллектуальной жизни творческий марксизм «ильенковского типа», в частной повседневности тянутся душой и сердцем к исконному православию.

¹ Марксизм и современность: альтернативы XXI века. Материалы международной научной конференции. 27 апреля 2018 года / Отв. редактор к. Рагозина Т.Э. Донецк: ГОУВПО «ДОННТУ», 2018. 290 с. Также см. фоторепортаж конференции: <https://donntu.ru/gallery/iv-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferenciya-marksizm-i-sovremennost-alternativy>.

* Из встречи я вынес мнение: люди со временем почти не меняются. Виктор Макаров (Штирлиц, как мы его звали на курсе), например, после встречи в кафе также таинственно и незаметно исчез, как и его прототип в рассказе «Штирлиц на малине» (см.: Римский В.П. Дни печали и скорби: Повести, рассказы, эссе. М.: Летний сад, 2017).

* Увы, это не случилось. Нельзя откладывать возможное, ибо мы часто уходим из жизни столь неожиданно, как Н.П. Рагозин, а через год после него – и Г.Ф. Перетятькин.



23 февраля 2017 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай Петрович! Поздравляю с праздником. Вы в Донбассе – настоящие защитники России. Желаю здоровья, политических и творческих успехов. В воскресенье еду в Ростов (оппонентом на защиту докторской). Народ настроен на встречу в конце июня или начале июля, так как сентябрь проблематичен – начало учебного года. Шлю свою книгу, что уже в печати (не помню, высылал или нет) ¹. Крепко обнимаю – В.Р.

24 Февраль 2017 г.

Н.П. Рагозин: Дорогой Виктор Павлович! Спасибо за поздравления с праздником. Мы каждый день чувствуем, что такое защита Отечества. Дня не проходит без украинских обстрелов. И сейчас, когда я тебе пишу, за окном гремели несколько очень сильных (а значит и близких) взрывов *. По всему видно быть войне. Украинские войска просто так отсюда не уйдут. И я предполагаю, что будут они уходить как фашистские войска в Отечественную – уже сейчас есть информация о минировании заводов, прицельно бьют по жизненной инфраструктуре: у нас остановилась Донецкая фильтровальная станция, бьют по электроподстанциям, газопроводам, жилому сектору и т.п.

Мы уже как-то притерпелись к этому и стараемся продолжать работать и жить, хотя не строим планов на длительную перспективу. С учетом этого, встреча в июне-июле находится в горизонте планирования. Если Бог даст, то свидимся в Ростове.

Витя, большое спасибо за присланную книгу. Я с интересом прочту ее и сделаю рецензию для нашего журнала. <...> В свою очередь в прикрепленном файле я посылаю тебе информационное письмо о международной конференции, которую мы проводим 21 апреля в Донецке. <...>

Удачной тебе поездке в Ростов. Передавай ростовчанам привет. Крепко обнимаю.
Твой Николай Рагозин.

25 Февраля 2017 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай Петрович! Я постоянно слежу за новостями Донбасса, очень переживаю. Сейчас собираюсь в дорогу – съезжу и напишу подробно. Книга в Москве вышла – сегодня сообщил директор, надо забирать нашу часть тиража. В конференции обязательно поучаствуем (у нас областной грант «Фальсификация истории»). Жаль, что в марте. Как как я чувствую, к осени Донетчина будет освобождена вами полностью. Они, с...и, тепло ждут... Привет супруге. Обнимаю и желаю вам всем выдержки и надежды, твой В.Р. <...>

Ещё через полчаса: Николай Петрович, по этой ссылке мой коллега и младший товарищ Андрей Майданский (наш, ростовчанин) выкладывает новые книги в электронном формате <...> Думаю, что вам там без русских новых книг вообще трудно, а здесь всё систематизировано... У Андрея есть собственный сайт, где выложены книги, особенно по Ильенкову. Андрей известен за рубежом как исследователь марксизма (для тебя это важно), Ильенкова и Спинозы.

14 марта 2017 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, добрый день! Я выпал из переписки, извини. В воскресенье утром, 26 февраля поехал в Ростов, а по дороге начал заболеть, пока без температуры – просто ломало, насморк, кашель. Во вторник встретился с Ваней Плужниковым, он меня отвёз на автовокзал за обратным билетом, потом забрали Штирлица, посидели у Вани. <...> А в среду выступал на защите уже с большой

¹ Речь идёт о монографии: Учреждающая дискурсивность Михаила Петрова: интеллектуал в интерьере культурного капитала / [В.П. Римский и др.]; под ред. В.П. Римского. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 456 с.

* Скоро это повторилось и до сих пор повторяется в Белгороде.

температурой, за 38 гр. Вернулся в пятницу утром в Белгород и уже «добирал» дома. Наверное, от усталости организм принимает в себя всё, лишь бы я не работал «через не могу». <...> А может возраст? <...> В Ростове мы прикинули, что лучше собраться с 30 июня (пятница) по 2 июля (воскресенье) <...> Если сможете, то приезжайте. Я и сам боюсь что-либо загадывать. Давно живу здесь-и-сейчас. Но кой-какие вещи всё же надо продумывать. В Ростове сбросил на флешку большое интервью в аудио-формате Юрия Романовича Тищенко Громову (был у них на факультете такой парень, рано ушёл из жизни) – часов на пять. Мы с Гришей начали слушать, но дома ещё не настроил колонки в компе, чтобы дослушать. Оно интересно как в плане личной судьбы Ю.Р., так и для «истории ростовской философии». <...> Как вы там? Я желаю вам стоического бытия и душевного равновесия. Крепко обнимаю. В.Р.

14 марта 2017 г.

Н.П. Рагозин: Здравствуй, Виктор Павлович! Статьи подождем. А о здоровье нужно позаботиться. Постарайся летом отдохнуть, покажись врачам. С простудными и гриппозными заболеваниями сейчас лучше не шутить. <...> Возраст берет свое. От этого никуда не денешься. А работы меньше не становится. Сроки встречи принимаются. Постараюсь быть. Крепко обнимаю. Поклон твоей супруге. Твой Н. Рагозин.

23 апреля 2017 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай Петрович, добрый день! Во-первых, хоть и с опозданием поздравляю Вас с Пасхой – Христос Воскресе! Счастья Вам и здоровья, мира и спокойствия в этом году!

Во-вторых, огромное спасибо вам за публикации! Они в тему, т.к. многие аспиранты выходят на защиты, а им нужны апробации и публикации дополнительные, свежие.

В-третьих, извини, что я опять «пропал». И на Пасху даже не ожил: я помню Пасху с трёх лет (рассказ «Свеча»; бабушку хоронили в понедельник 14 апреля 58 года, сразу после Пасхи, лил дождь), но такой холодной ещё в моей жизни не было. Такое впечатление, будто всё застыло в каком-то послезимнем, мартовском дежавю: в центре начали цвести абрикосы, а потом снега навалило, ударил мороз, и абрикосовый цвет весь погорел. Правда, в нашем саду абрикосы впервые собрались цвести и не успели, мороз их миновал – может и выживут. Вот, наверное, потому я никак и не выкарабкаюсь из зимней депрессии, ничего не делаю, лишь читаю, да пешком стал ходить больше. А у вас, наверное, это дежавю погодно-депрессивное ещё усиливается политическим ступором... <...>

Завтра в БГИИК принимаем Петра Боянича, доктора философии из Белградского университета: занимается, как и мы, темами насилия и террора, мира и войны, преступлений и пр., но, кажется, больше в постмодернистском духе (пытается даже пристегнуть православие). А потом повезём его во вторник в Прохоровку, на место сражений. Сергей Борисов, мой ученик, а теперь первый проректор, родом оттуда; батюшка в прохоровском храме Петра и Павла – наш аспирант. <...>

Вы мне с женой шлите в оба наши журнала статьи – даже очень прошу!!! НИК мы готовим в список ВАК по культурологии и философии, потому хочу сделать майский выпуск усиленным, и ваши статьи в этом помогут ¹. И в Ведомости давайте для защиты ². <...> Виталий Даренский, из Луганска (знакомы?), текст докторской диссертации подготовил, и у него почти все статьи в наших журналах, он только ждёт монографию и потом будет у нас в Белгороде защищаться. <...>

¹ См.: Рагозин Н.П. Рождение идеи университета в немецкой классической философии. Часть I. // Наука. Искусство. Культура. 2017. № 3(15). С. 66-74; Рагозина Т.Э. Культурная память versus историческая память // Наука. Искусство. Культура. 2017. № 3 (15). С. 12-21.

² См.: Рагозин Н.П. Обоснование идеи университета в немецкой классической философии. Часть 2. // Научные ведомости БелГУ. Философия. Социология. Право. 2018. Том 43, № 2. С. 215-220.

Я так рад, что списался с тобой. И это, думаю, не старость, а мудрость, когда жизнь отсеивает всё лишнее (и лишних), а лучшее всплывает в твоей жизни из далека и глубины прошлого (или будущего?). Ну, вот, это уже <...> чистой воды философская лирика. Пиши, я очень рад твоим письмам.

Крепко обнимаю, твой В.Р.

23 апреля 2017 г.

Н.П. Рагозин: Добрый день, Виктор Павлович! Спасибо за поздравления и добрые пожелания по случаю Пасхи! Естественно, что всего доброго с этим светлым праздником желаю вашему дому.

Прошедшие две недели пролетели как один день. Помимо научной конференции и Коллегии Министерства образования и науки, на эти недели пришлось подготовка организационного собрания учебно-методического объединения преподавателей социогуманитарных дисциплин вузов ДНР. Я пробил его создание и теперь назначен министерством руководителем УМО. Дело хлопотное, но нужное, поскольку нас выпускающие кафедры «затирают», оставляя время на наши дисциплины по «остаточному принципу» и сам перечень дисциплин в ГОСах делаю идиотским. Мы за 23 года на Украине уже вполне хлебнули последствий отсутствия формирования научного мировоззрения у молодежи, но для выпускающих кафедр это не послужило уроком.

В ноябре прошлого года я делал доклад на Коллегии МОН о состоянии преподавания социо-гуманитарных дисциплин в наших вузах и тогда же убедил Коллегию в необходимости создания такого УМО. Попытаюсь выжать из этого начинания нечто полезное для противодействия технократической профессионализации высшего образования. От просвещенческого «новояза» («рынок труда», «компетенции», «образовательные услуги» и т.п.) несет лакейским духом «чего изволите-с?». Университет уже не служит местом формирования самостоятельно мыслящей и ответственной личности, а превратился в профессиональную бурсу, где из человека делают товар, пользующийся спросом на рынке труда. Но даже в рамках такой убогой постановки вопроса никто всерьез не стремится разобраться в том, а что в самом деле нужно этому рынку, не говоря уже об обществе и человеке. Развелось столько пустых бумаг, мнимых «специалистов», которые на деле являются в лучшем случае полужайками, и т.д. Не буду далее развивать эту тему. Она вам хорошо знакома.

Когда тебя накрывает мутной волной «образованщины», единственным убежищем остается научное исследование, на которое стараешься сохранить время и силы. По мере того и другого будем двигаться и готовить публикации.

С Даренским я не знаком, но некоторые его публикации читал. Какого-то общего представления о его работах пока составить не могу. Что он собирается у вас защищать?

Мы с Таней тоже работаем над диссертационными исследованиями. Когда будем защищать, еще не знаем, но идеи о том, что это должно произойти непременно в Ростове у нас нет. Пока набираем российские публикации. Будет что-то готовое – обязательно пришлем для ваших журналов. Спасибо за приглашение. В свою очередь ждем ваши публикации для нашего журнала.

Ну, буду заканчивать. Успехов вам с супругой в обустройстве сада и огорода. Холода скоро закончатся, и мать-природа возьмет свое и еще порадует вас.

Крепко обнимаю. Николай Рагозин.

7 мая 2017 г.

В.П. Римский: Дорогие Николай Петрович и Татьяна Эдуардовна! Сердечно поздравляем (я и жена) вас с Днём Победы! Увы, вам, всем жителям Донбасса, довелось хлебнуть новой войны, поэтому для вас этот день приобретает ещё многие-многие смыслы, даже отличные от наших, экзистенциально более глубокие, трагичные. Поэтому

желаем крепости духа и тела, скорейшего окончания смуты и войны, творческой энергии, которой вам не занимать, всякого повседневного блага. <...>

Провёл в конце апреля защиты кандидатских и круглый стол с Петаром Бояничем, доктором философии из Сербии. Он занимается проблематикой, близкой нам: война, насилие, террор... Приглашает в сентябре к себе в Белград на конференцию и предлагает продумать возможность проведения «настоящей» международной конференции в Белгороде (с приглашением действительных специалистов и интересантов из дальних и ближних «зарубежьев» и крупных российских игроков). Если ничего с вузом не случится, то мы, разумеется, всё сделаем (будем пытаться и грант получить). Вообще я надеюсь всё с вами в Ростове обсудить в конце июня – начале июля *.

Теперь о современном образовании: в России такой же маразм процветает... Думаю, он близок «украинскому», поэтому особо не ободряйтесь российскими перспективами – боритесь у себя, здесь и сейчас (я ведь считаю, что вы уже ни при каком раскладе обратно не вернётесь – возможен лишь имитационный вариант «конфедеративного переустройства государства» с последующим приходом в Россию). <...> У нас в вузе ещё всё нормально и терпимо, так как Ирина Борисовна, наш ректор, сама прошла все стадии от лаборанта через профессора и зав. кафедрой – к ректору; потом взяла всех нас из университета – вот мы пока и держим оборону... Кстати, давайте, может, проведём для вашего журнала (и нашего параллельно?) дискуссию о современном образовании? О практиках насилия и сопротивления бюрократизации высшего образования?

Летом надеюсь дописать многое из начатого, тогда обязательно пришлю новое в ваш журнал. Николая крепко обнимаю, а Татьяне Эдуардовне шлю низкий поклон.

Ваш Виктор Р.

8 мая 2017 г.

Н.П. Рагозин: Дорогой Виктор Павлович! С праздником Победы! Желаю встретить его в кругу семьи и светлых воспоминаний о наших славных предках. Война не отпускает Россию. Хлебнули этого горя сполна наши дедушки и бабушки, досталось родителям, теперь подошел и наш черед. Так мы это воспринимаем в Донбассе. Ломают Россию. Слишком лакомый она кусок для гиен.

Но главное, чтобы мы сами не сломались. А опыт Донбасса показывает, что, к сожалению, есть достаточно многочисленная публика, которая продала душу дьяволу. И это олигархи, и их обслуга, те, кто встроился в систему «купи-продай». И тут не важно, что они продают, важно стремление извлечь прибыль, обогатиться. Националисты, экстремисты, террористы – это просто шушера, расходный материал, инструмент глобального капитала, который переформирует под себя весь мир. Беда в том, что в мире пока не сформировалась глобальная сила, альтернативная капиталу.

Нужна такая альтернатива во всех сферах общества, в том числе и в образовании. То, что в России (как и на Украине) выстроили систему образования в интересах капитала, для меня не тайна. И никаких иллюзий на этот счет у меня нет. У нас в ДНР сейчас тоже копируют российскую систему. Но, учитывая наше сложное положение, московские кураторы образования в некоторых вопросах идут нам на встречу. Я хочу воспользоваться хотя бы этой скромной возможностью для того, чтобы мы не повторяли всех глупостей, которые системе образования навязали либеральные реформаторы.

Идея устроить журнальное обсуждение проблем образования неплохая. Но хотелось бы, чтобы из обсуждения родились предложения к действию. Самих по себе обсуждений уже было немало, а «Васька слушает да ест» ... В общем, это дело надо хорошо обмозговать и подготовить. При встрече, надеюсь, продолжим эту тему.

Еще раз с Праздником! Низкий поклон Ольге Николаевне. Крепко обнимаю, Н. Рагозин.

* Конференцию мы провели в следующем 2018 году.



12 июня 2017 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай Петрович! Извини, что долго не писал. В мае засел за прозу и подготовил книгу к печати (шлю макет): помимо старого, которое во многом отредактировал, прописал и переписал, включил и много нового ¹. Например, из написанного когда-то цикла рассказов получилась повесть «Богатыновка. 70-е». Сидел недели три, сбил сон (вставал в три утра и писал), устал. Правда, где и за какие деньги печатать – не знаю. Потом, в прошедшем мае, провёл в Прохоровке конференцию по своему гранту «Православная инициатива» (нежданно выиграл), а на следующий день отправился на конференцию в Калугу, где ко мне прицепился клещ, когда водружали крест на храм в некогда закрытом и запущенном монастыре, а я стоял под берёзой; приехал оттуда вечером в свой день рождения (его как бы провёл в дороге), два дня писал доклад в Москву и уехал туда на конференцию в Высшую школу экономики. Приехал и редактировал докторские, что поступили в наш совет. <...> И ещё занимался больше месяца обустройством участка. Вот, вроде бы и оправдался...

Созванивался с Ваней Плужниковым: все считают целесообразным встречу провести 1 июля; встречаемся у главного корпуса, кажется, в 12.00; потом в бывшем кафе «Радуга» посидим. Я Ване напомнил, как мы как-то там пили портвейн всей группой, пока Толик Бондаренко бегал и проставлял у Гуськова всем нам зачёт по биологии. Потом мы там собирались во время философского конгресса 2002 года. Как ты смотришь на этот срок? Поддерживаешь ли ты контакт с Юрием Романовичем? Я считаю необходимым пригласить его, Драча, Ерыгина и Тамару Петровну [Матяш] – а больше никого и нет... Правда, у Матяш семейное горе, тяжело болеет взрослая внучка (мы распространяли листовку о помощи и слали деньги на счёт). Я очень хочу всех, кто придёт, увидеть: сколько нас и наших дней осталось до «дня печали и скорби»? Крепко обнимаю, твой В.Р.

13 июня 2017 г.

Н.П. Рагозин: Дорогой Виктор Павлович! С прошедшим тебя праздником – Днем России. Насыщенный у тебя график работы. Я это хорошо понимаю и потому за паузу в переписке оправдываться не нужно. У самого, как говорится, забот полон рот. <...>

С Юрием Романовичем я, бывая в Ростове, встречаюсь. Встречался также с Г.В. Драчом (он, кстати, член редколлегии нашего журнала «Культура и цивилизация»). Ерыгина давно не видел, но его телефоны у меня есть. Нет контактов с Тамарой Петровной. Но знаю, что она по неизвестной мне причине плохо относится к Юрию Романовичу. Поэтому не уверен, что свести их в одной кампании – это хорошая идея. <...>

Витя, будешь писать ребятам (а кто выразил готовность встретиться 1-го июля?), передавай привет. <...>

Крепко обнимаю. Береги себя. Рукопись книги прочту и напишу о своих впечатлениях. Кланяюсь твоей супруге. Твой Н.Р.

24 июня 2017 г.

Н.П. Рагозин: Добрый день, Виктор Павлович! К сожалению, 1-го я не смогу приехать. Мои обстоятельства за последнее время изменились. <...> Но будем надеяться, что еще свидимся. Передавай все ребятам большой привет. <...> Какие у тебя планы на лето? Еще не могу сказать, наверное, но мы с женой подумываем немножко поколесить по России на своей машине. Привет супруге. Успешного Вам окончания учебного года. И постарайтесь отдохнуть. Твой Н.П.

В.П. Римский: Николай Петрович, ещё раз привет! Я сегодняшний день посвятил переписке и вновь вернулся в почту. Жаль, что ты не сможешь приехать – многие хотели именно тебя повидать. <...> Ещё раз обнимаю. В.Р.

¹ См.: Римский В.П. Дни печали и скорби: Повести, рассказы, эссе. М.: Летний сад, 2017. 512 с.

12 июля 2017 г.

Н.П. Рагозин: Дорогой Виктор Павлович! С большим интересом прочел сборник твоих повестей и эссе «Дни печали и скорби». Давно не читал художественной прозы и сильно, как оказалось, соскучился. Тем более приятно было читать хорошую ясную прозу, написанную живым языком. Прозу, наполненную исповедальной тональностью, подернутую дымкой ностальгии и грусти. Многие персонажи «ростовского круга» узнаваемы, хотя я видел их несколько с другой стороны. Но, впрочем, кто знает, сколько в нашей жизни сторон и как их все охватить.

Особенно тронула история твоей семьи. Подумалось сколько у нас таких трудных, запутанных семейных историй, со своими взлетами, падениями, трагедиями. А ведь в них преломилась столь же извилистая и трагическая история нашего отечества, в котором каждому поколению достается и война, и революция, и нищета. Такую историю не загонишь в теоретические схемы, и слабо верится в теоретическую конструкцию хэппи энда.

Отдельно надо говорить о теоретических эссе. Но об этом лучше действительно говорить, а не писать. Здесь есть, что обсудить и о чем поспорить. Ну будем надеяться, что такая возможность нам представится.

Как прошла встреча однокашников? Черкни пару строк, и если есть фото, то пришли, пожалуйста.

Всего самого доброго тебе и твоей супруге. Твой Николай Рагозин.

14 июля 2017 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай Петрович! Спасибо за тёплый отзыв о моей прозе. А то я всё сокрушаюсь, что занимаюсь самовыражением и постоянно мучаюсь вопросом: а кому оно нужно? Я слал макет с иллюстрациями или без? Девочка сделала оформление книги выпускной дипломной работой бакалавриата факультета дизайна (на всякий случай шлю уже макет с оформлением по другой своей почте – получилось неплохо). Когда текст написан, всегда возникает вопрос издания. Сейчас думаю об этом, в Белгороде издавать не хочу. Философскую книгу «Дискурсивность Петрова» в Москве мы издавали путём софинансирования от института культуры *. И ещё я подумал вот что: моя тематика ближе ростовским и донецким краям. Не заинтересует ли это, например, ваши издательства (разумеется, путём софинансирования)? Может, тогда она найдёт более целевого читателя?

В Ростове я пробыл с 30 июня по 4 июля; вернулся домой и 6-го смотался в Тулу подписать бумаги по ГАК аспирантов, вернулся и сгоряча начал заниматься кое-какими делами, но теперь впал в ступор – и начался отпускной отходняк... Благо идут дожди, похолодало. Перестал вдохновляться от жары.

Что касается Ростова. Было вроде бы мало ребят: Оля Кирсанова и Ира Николашвили, Штирлиц и Ваня Плужников, Муленко Володя и Вадик Беженцев. Был Сергей Семененко, удивительная у него судьба получилась со службой в ГРУ. Ну и Вадик Коротков... <...> Посиделки получились приличными и одновременно «бюджетными» – Ваня Плужников постарался. День и вечер были жаркими, посидели тепло <...> – всё в письме и не опишешь. Главное могу сказать: люди не меняются внутренне! Мы все остались теми же! Может, пить только стали меньше...

Все дни до моего отъезда случилась страшная ростовская жара, и я все дни просидел у Гриши Перетяткина во дворе под дубом, в понедельник 3-го туда к нам и Г.В. Драч приезжал попить красного вина (он только его и пьёт). В родовую станицу и Шахты я так и не поехал по такой жаре – уже не тот запал и здоровье; отложил до осени или весны. <...>

Хорошо бы встретиться и поговорить. Если вы будете каким-то окольным путём в центральной России или Москве – дайте знать. Может что и получится со встречами? <...> Передавай привет супруге, Татьяне Эдуардовне. Я вам желаю летом отдохнуть. Крепко обнимаю, твой В.Р.

* Монография несколько лет продавалась на «маркетплейсах», но потом разошлась вся.

15 июля 2017 г.

Н.П. Рагозин: Дорогой Виктор Павлович! Буду отвечать по порядку. Макет я получил с иллюстрациями. Кстати, они мне понравились. Мне даже показалось, что рисовал их человек, бывавший в Ростове. Так что девочке-дизайнеру мой респект. Что касается издания книги в Донецке, то с этим ничего сейчас не получится по следующим причинам. Во-первых, сейчас не осталось ни одного крупного солидного издательства. Есть пара-тройка минитипографий, которые годятся, чтобы напечатать за наличку какую-нибудь малотиражную брошюру без выходных данных. Во-вторых, у нас еще с украинских времен стала разваливаться сеть книжных магазинов, на смену которым пришел книжный базар, где частники торговали главным образом учебной и справочной литературой. Сейчас книжных магазинов стало еще меньше, а базар беднее, поскольку книги труднее привозить и платежеспособный спрос упал. Одним словом, и с издателем, и с читателем дела у нас обстоят неважно. Думаю, что таковой скорее всего может водиться в Ростове, если издание книги там сопроводить авторской пресс-конференцией с приглашением коллег и студентов РГУ.

Жалею, что не смог побывать на встрече. Но в самом деле никак не мог уехать из Донецка: 30-го был Ученый совет ДонНТУ, где меня избрали еще на 5 лет заведовать кафедрой. А 1-го была Аккредитационная коллегия МОН ДНР, членом которой я состою и пропускать ее было нельзя. С 3-го формально мы с женой в отпуске, но каждый день бываем на работе, поскольку вуз готовится к лицензированию и аккредитации, и вокруг этого развели такую бюрократическую кадрили, что все уже осатанели. Особенно достается жене, поскольку её кафедра готовит три блока документов по аккредитации.

Что касается планов на отпуск, который сжимается как шагреновая кожа, то они содержат два пункта: 1) полежать для профилактики в больнице под капельницей; 2) съездить в Ростов к родственникам жены. <...> Но главная часть отпуска – поработать над своими темами – идет вне расписания. В любое время, когда есть силы и никто не дергает в сторону. Конечно, хотелось бы встретиться. Но пока долгосрочное планирование не получается. А что касается транспортных возможностей, то из Донецка, насколько мне известно, есть прямой автобус в Белгород. Как только горизонт планирования расширится – я тебе напишу.

Желаю вам с супругой хорошо отдохнуть в санатории. Крепко обнимаю, Н.Р.

18 июля 2017 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, доброе утро! <...> Да, я тоже работаю, как ты хорошо сказал, «вне расписания». У меня остался ещё один незавершённый проект в духе «подведения итогов»: монография с моим учеником Сергеем Борисовым (от студенческой скамьи до доктора наук и первого проректора БГИИК) с таким примерно названием – «Тотальность насилия и свобода человека», куда войдут все написанные нами тексты по этой проблематике, особенно наши докторские, которые по уму и не изданы до сих пор <...> ¹. Мы сейчас завязали контакт с Петаром Бояничем из Белграда (он печатался на русском; его, кстати, тянут к себе и питерцы, и свердловцы – УрФУ), который этой проблематикой в Европе занимается seriously (он ученик Дерриды). Мы планируем через год провести по тематике насилия серьёзную международную конференцию. И Донецк, наверное, должен сказать своё веское слово, просветить свой «духовный опыт сопротивления злу силой» (наверное, в марксистском ключе). Вот в последнем моменте я сейчас и сижу: конспектирую Ильина, потом, наверное, день уделю Толстому (читать-то читал в бумажных книгах несколько раз, но всегда в своей работе дохожу до «конспекта» – работаю с электронными версиями книг). <...> Но у меня желание и самому приехать в Донецк. <...> Планируете ли вы что-либо проводить у себя?

¹ К сожалению, проект пока не реализован, а под этим названием вышла моя малотиражная монография: Римский В.П. Тотальность культуры и свобода человека. Белгород : БГИИК, 2022. 215 с.

А ещё я занимаюсь редактированием кандидатских – 4 штуки. Две из них мы должны выпустить в августе по новой системе подготовки аспирантов, как студентов: госэкзамен и защита научного доклада – им теперь выдают дипломы (третий уровень высшего образования). Другие вузы сделали это в июне, а мы перенесли на август (буду прерывать отпуск). Чушь полная – никто из них, как и магистранты, на занятия и так не ходит (и это во всех вузах!). Ладно бы, как я в своё время, – но я ведь много читал, и писать тогда начал прозу. А нынешние аспиранты – часто полная бездарь и тунеядцы, впрочем, как и студенты – поколение ЕГЭ. Судя по тому, как вы готовитесь к аккредитации, и вы успешно вступаете в бюрократическое «российское образовательное пространство» <...>

Позавчера убирал остатки мусора в саду-огороде. <...> Теперь болит спина, но надо немного заниматься и физическим трудом, хоть я и не толстовец. <...> Правда, когда поработаю – чувствую себя и физически, и душевно прекрасно. В санатории мы планируем в основном родоновые и успокоительные ванны, плавание в бассейне и реке Ворксле; т.к. беспокоят кости и плохой, рваный сон... Сон, правда, плохой из-за непомерного сидения за компом – могу сесть в 6-7 и встать через 12 часов, забывая даже о еде <...> Вот уже перед этим письмом открыл Ильина и в огород не собираюсь, что не скажешь о моей жене – она стонет (кости болят!), но ползёт упорно на грядки, экспериментирует...

Пиши, над чем работаешь, как отдыхаете. Если не можем пока встретиться, так хоть попишем. Передавай привет Татьяне Эдуардовне. Крепко обнимаю. Ваш В.Р.

21 июля 2017 г.

Н.П. Рагозин: Привет, Виктор Павлович! Несколько дней не подходил к компьютеру, чтобы дать отдохнуть глазам, поэтому отвечаю с опозданием.

Что касается научной работы и темы насилия. В сборнике докладов нашей конференции и в последнем номере журнала «Культура и цивилизация» есть ряд материалов по проблеме насилия. Я этой проблемой специально не занимался, но ее актуальность несомненна ¹. Насилие в последние десятилетия в мире растет по экспоненте. Я полагаю, что Стокгольмский институт исследований мира и вооруженных конфликтов (кажется, он так называется) этот рост насилия зафиксировал в цифрах и фактах. Думаю, что эти явления суть признаки появления на арене истории «повивальной бабки». Чем закончится миссия этой самой «бабки» – то ли она поможет появиться на свет здоровенькому ребенку, то ли угробит и роженицу, и дитя, – сейчас трудно сказать. Но мир стоит на пороге крутого переворота всего уклада отношений и систем ценностей, накоплены такие средства насилия и затронуты столь могущественные интересы, что без драки дело не обойдется. Фактически драка уже идет, правда в виде локальных конфликтов. Один из них – это Донбасс.

Я сейчас занимаюсь проблематикой духовного производства, которое в соответствии с предвидением Маркса становится главным по отношению к материальному производству. Но только это происходит – чего не предвидел Маркс – не в условиях общественной собственности на основные средства производства, а в условиях частной собственности. Отсюда и уродства современной духовной жизни, включая систему образования. Тема громадная и мало проработанная. Но буду двигаться по мере сил. <...>

Рад, что вы с супругой отдохнете и подлечитесь в санатории. Это дело нужное. Мы с женой в прежнее время выбирались в санатории Бердянска, а также любили ездить на природу в Святогорск (под Славянском). Но сейчас это для нас закрыто. Мое имя занесено в списки «Миротворца», а украинская прокуратура возбудила против меня (отпетого

¹ Однако вскоре вышла наша совместная публикация, см.: Философия войны и мира, насилия и ненасиления. Под ред. В.П. Римского. Москва: Академический проект, 2019. 462 с. (Философские технологии). Глава 7. Социально-философские и морально-этические аспекты насилия и ненасиления: марксистская версия. С. 121–137.



сепаратиста) уголовное дело с перспективой от 8 до 15 лет заключения. Будем отдыхать и лечиться дома. Слава Богу, у нас в Донецке есть очень приличные врачи.

Желаю вам с женой хорошенько отдохнуть и набраться сил. Всего самого доброго. Обнимаю. Твой Н.Р.

<...>

6 сентября 2017 г.

Н.П. Рагозин: Дорогой Витя! Я внимательно прочёл твоё эссе и хочу поделиться некоторыми мыслями, которые родились у меня по ходу чтения¹.

Эссе – такая форма, где присутствуют эскизы мыслей, дополняемые образами. И то (эскизы), и другое (образы) у читателя рождает свой ассоциативный ряд, вызывает коннотации смыслов, которые могут не совпадать с тем, чего хотел автор эссе. И здесь надо отметить, что некая недоговоренность, недосказанность эссе составляет его привлекательность, поскольку она даёт читателю свободу и побуждает к самостоятельному размышлению. Поэтому не удивлюсь, если моё прочтение эссе не совпадет с твоим замыслом. Надеюсь, в ответном письме ты отметишь и пояснишь эти разночтения. Думаю, что наша обоюдная любовь к свободе мысли пересилит и возможное расхождение наших позиций в отдельных вопросах. Теперь к делу.

Не сочти это дежурным приемом рецензий и отзывов, но снова хочу отметить легкость твоего пера, которой я по-хорошему завидую. Приятно читать о серьезных вещах, когда о них написано без зăуми, квазиучёного сленга, которым зачастую прикрывается отсутствие собственной мысли. В своё время Шопенгауэр написал «кто ясно мыслит, тот ясно излагает». Думаю, что и в перевернутом виде это правило содержит в себе много верного.

Насколько я понял, твой общий замысел заключается в том, чтобы набросать некую «феноменологию насилия», в которой исходной точкой служит «нагая живая жизнь» как некий абсолютный антропологический минимум («метафизический остаток», я бы добавил – «человечности»), который сохраняется у человека под гнетом любого насилия. Для общего обозначения этого минимума ты используешь позаимствованный у Агамбена римский термин «Homo sacer» и предлагаешь свою расшифровку его.

Я порылся в «Латинско-русском словаре» Дворецкого и мне кажется, что слово «sacer» и производные от него («sacerdos, dtis m, f [sacer] – жрец, жрица»; «sacerdotium, I n [sacerdos] – жречество, жреческий сан, звание жреца»; «sacrarium, i n [sacer] – 1) святилище, храм (s. Bonae Deae C; s. Jovis Su); 2) помещение для хранения священной утвари (s. est locus, in quo sacra reponuntur Dig)»; «sacratus, a, um I. part. pf. к sacro; 2. adj. священный (templum V; jus Sen); обожествлённый, обожествляемый (sc. Augustus 0)»; «sacricola, ae m [sacrum + colo II] 1) совершающий жертвоприношение, жрец» и т.д.) имеет главное значение «священного, святого, божественного», того, что является объектом поклонения, но никак не того, что «проклято и забыто», подверглось насилию.

Дворецкий упоминает это словосочетание «Homo sacer», но указывает, что оно означало человека «обречённого подземным богам, т.е. преданного проклятию, проклятого, гнусного». Я думаю, что это выражение обозначало человека, подвергнутого изгнанию из рода (вероятно, в преисподнюю), переставшего быть родственником и человеком и потому лишившегося всех человеческих прав. Эти предположения надо бы обсудить с филологами и историками, но пока этот термин вызывает сомнения, как подходящий для выражения «метафизических остатков» человечности.

Для «феноменологии насилия» ключевым понятием является понятие насилия. (Я так полагаю, что твоё эссе представляет набросок выступления на планируемой

¹ Речь ниже идёт, прежде всего, об эссе «Нагая живая жизнь Варлама Шаламова» в книге: Римский В.П. Дни печали и скорби: Повести, рассказы, эссе. М.: Летний сад, 2017. С. 479–496. Развитие идей, смыслов и образов эссе также в литературно-философском дискурсе см.: Римский В.П., Римская О.Н. Философская проза Варлама Шаламова // Наука. Искусство. Культура. 2020. № 4 (28). С. 45–63.

конференции, о которой ты мне писал?) Мне кажется, что при обсуждении проблемы насилия требуется диалектический подход. Нельзя насилие противопоставлять ненасилию как абсолютное зло абсолютному добру. Постановка этого вопроса у Толстого и спор с ним Ильина и последующие обсуждения этой проблемы очень часто грешат таким метафизическим противопоставлением. Развитие, в котором высшая форма снимает или подчиняет себе низшую форму бытия, уже включает в себя некое насилие над этой низшей формой. В этом случае ненасилие = застою, отказу от движения, развития.

Когда мы ребенка учим человеческому способу отправления естественных потребностей его тела, мы подвергаем его тело определенному насилию, здесь «жизнь bios» (жизнь в полисе, жизнь ради многих) совершает насилие над «жизнью zoé» (голая жизнь). Такое насилие – абсолютное зло? У человека не только душа, но и тело социально подверглось культурному преобразованию. И в этом смысле «нагая жизнь» не такая уж и нагая. Нагота существует только для человека, животные всегда одеты.

Но вернемся к понятию насилия. Мне кажется, следует различать разные виды насилия. Тогда мы не перейдем ни к апологии насилия, ни к его огульному отрицанию.

Дисциплина – это некоторый вид насилия? Увы, да. Но можно ли добиться чего-нибудь стоящего без дисциплины и самоограничения?

Ах, это сладкое слово «свобода»! Но чтобы сохранить и оградить свою свободу, сколько нужно сил, усилий и в известном смысле насилия проявить!

На этом кончаю свои беглые заметки и перехожу к итогам. Виктор Павлович, ты сам можешь судить, насколько интересно твое эссе, сколько мыслей оно вызывает. В частности, нынешней интеллигенции, запутавшейся в «трёх соснах нигилизма» и не знающей, каким богам ей молиться, будет весьма полезно познакомиться с твоей оценкой Солженицина, которая отнюдь не является расхожей и общепринятой сегодня (но этим она и ценна) и которую мы с Татьяной Эдуардовной полностью разделяем. Уже по одному этому мы обязательно опубликуем это эссе (но мне кажется, что с концовкой эссе нужно поработать. У тебя есть время до конца октября) и даже специально для этого введём в нашем журнале рубрику «Философская эссеистика».

Впрочем, возможен и другой вариант. Татьяна Эдуардовна мне сказала, что ты завершаешь работу над статьей о философской прозе Шаламова. Если эссе и статья тематически связаны, то было бы целесообразнее вначале (в ноябрьском номере 2017 г.) опубликовать статью более общего плана, а именно: о философской прозе Шаламова, а в следующем номере (в июне 2018 г.) – эссе. Подумай над этим вариантом. <...>

Ну и, наконец, пару слов о своей статье, которую я готовлю для твоего журнала. Она тоже несколько великовата для одного номера, поэтому я её сразу разделил на две части: «Рождение идеи университета в немецкой классической философии» и «Обоснование идеи университета в немецкой классической философии» (обе – на материале работ Канта)¹. Если получится всё закончить сегодня, то сегодня же и вышлю; если нет – то через пару дней.

Крепко обнимаем, Ваши Татьяна и Николай.

28 октября 2017 г.

В.П. Римский: Дорогой Николай Петрович, добрый день! Извини, что долго молчал. После отпуска работа в институте началась со смены ректора 13 сентября, но мы с Ольгой плюнули на всё и 14–18 сентября, в её день рождения, отправились на самолёте в Севастополь, потом я один полетел на конференцию в Белград (19–25 сентября), а по

¹ См.: Рагозин Н.П. Рождение идеи университета в немецкой классической философии. Часть I // Наука. Искусство. Культура. 2017. № 3(15). С. 66–74; Рагозин Н.П. Обоснование идеи университета в немецкой классической философии. Часть 2 // Научные ведомости БелГУ. Философия. Социология. Право. 2018. Том 43, № 2. С. 215–220.

приезду меня накрыла такая хандра, что Ленский вместе с Обломовым отдыхают... Никак не выйду из этого состояния – ничего не делается и не пишется. Не знаю, связано ли это со сменой ректора <...> или с осенью и общей усталостью... Пошла в печать моя проза с эссе (см. окончательную версию). Шлю журнал с вашими статьями, там и моя есть. Смотрите и обновлённый университетский журнал, и новый регламент для знакомства: вторую твою статью надеюсь напечатать там. Вы молодцы, что ушли от «болонского процесса» – вот уж хрень несусветная... <...> Может, и поэтому ничего не хочется делать? Пиши. Поклон Татьяне Эдуардовне. Твой В.Р.

Н.П. Рагозин: Добрый день, Виктор Павлович! Хандра – это от усталости и эмоционального выгорания. У тебя был слишком насыщенный год. По крайней мере переписка последнего года свидетельствует, что ты был загружен до предела. Надо «сбросить обороты».

Спасибо тебе за публикации наших с Татьяной статей. Мы сейчас тоже загружены и учебными делами, и всякой административной работой.

Я с удовольствием почитаю сборник твоих повестей и эссе. Я уже бегло просмотрел оглавление и увидел эссе о Шаламове. Этот текст отличается от того, который ты прислал нам? Ты планируешь дальше разбирать его философскую прозу? На одном сайте я обнаружил собрание сочинений Шаламова, кажется в 7-ми томах. Если тебе нужно, я пришлю. Какие впечатления у тебя остались от белградской конференции? Как принимали сербские друзья? Что у них творится в высшей школе? Наверное, евроинтеграция идет в полный рост.

Пиши и не хандри. У тебя все нормально. Ты живешь в мире, у тебя свой дом, любимая семья, дети, внуки. Есть любимая работа, в которой ты состоялся. Привет твоей супруге. Твой Н.Р.

6 ноября 2017 г.

В.П. Римский: Дорогие Николай Петрович и Татьяна Эдуардовна, доброе утро! Извините, но с «праздниками» не поздравляю. Я с ними и для себя не разобрался – пусть с ними разбирается история. Хотя считаю, что надо было оставить 7 ноября, придав смысл «дня первой русской республики».

Я наконец-то зашевелился, будто бы начала проходить хандра. <...> Главное, навёл порядок в саду <...> – осталось обрезать деревья и кусты в зиму; <...> поставить теплицу <...> И будем ждать февраля, когда начнём ее осваивать. Сегодня хочу закончить статью о революции. 9 ноября мы наконец выберем ректора – может, всё войдёт в стабильную колею. Он, конечно, говорит, что ничего менять не будет, но будет <...> Надеюсь, что мы сообща сможем противостоять тем реформам, которые спускаются из Москвы.

Собрание Шаламова у меня есть и бумажное, и электронное. В электронном формате нет 7-го, дополнительного тома: если можно, то вышли, пожалуйста. Эссе в книге несколько отличается от того текста, что я послал вам первый раз. У меня с эссе и докладами на конференции по Шаламову собирается материал на маленькую монографию, философско-публицистическую (или литературно-публицистическую?). Думаю, зимой сделать и издать в том же издательстве – у них есть малоформатная «шаламовская» литературоведческая серия.

О белградской, как и о московской конференции в Вышке, впечатление одно: мы должны развивать свои научные традиции, а не некие заёмно-западные. <...> Одна и та же или подобная тусовка, что и в Москве (даже персонажи повторились). Сами для себя что-то говорят, идеи, разумеется, или псевдолиберальные (они и не ведают, что такое «классический либерализм»), или непонятно мировоззренчески какие. Ну, и куда весь этот «научный» выхлоп? Кому нужна эта игра в бисер? Разумеется, стремятся сербы «в Европу». Нет, ребята, особенно молодые политологи (с ними разговаривал), всё понимают, но говорят: «А куда нам деваться?» В целом публика гостеприимная, а кухня прекрасная, южная: какая-то смесь кавказской, молдавской и украинской. Белград хранит

следы былого имперского величия – австрийского, королевско-сербского и титовско-социалистического; в архитектуре – нечто, будто несущее всё лучшее из южнорусских городов типа Ростова, Одессы и Харькова (в Донецке, к моему стыду, не был). Это и понятно, так как архитектором многих зданий и королевского дворца в Белграде был Николай Петрович Краснов, племянник и полный тёзка донского атамана Н.П. Краснова. Но всё плохо ухожено, город похож на стареющего, когда-то зажиточного пенсионера, но старающегося «жить достойно». На улицах полно гуляющей, праздной публики, будто застряли в каком-то празднике (может, это моё впечатление от «центра»?). Жил я в самом центре: напротив – президентский дворец, справа – скупщина, рядом – посольство Турции. Говорят, что промышленность, как и провинция, сдыхают. Ракия понравилась. Привёз большую бутылку, и вчера мы её допили с соседом из дома напротив <...> Оля делала манты.

Ну, вот такие наши основные новости. Да, художественная книга уже в конце ноября выйдет. Как вы? Пишите. Вы меня поддерживаете самым фактом существования ДНР и хоть какой-то борьбы со вселенским маразмом, в который впадает мир. Обнимаю. Ваш В.Р.

Н.П. Рагозин: Доброе утро, Виктор Павлович! Я тебе посылаю искомый 7 том Шаламова и некоторую литературу о нем, которая тебе может быть понадобится. Более подробно напишу позднее. Сейчас тороплюсь на работу. Привет супруге. Твой Н.Р.

11 ноября 2017 г.

В.П. Римский: Николай Петрович, доброе утро! Наконец мы избрали нового/старого ректора. И я восполняю потраченное время, когда не писал друзьям (одно общее послание ты, я думаю, получил). Никак не сяду дописать статью о революции 17-го года – полно материала, текст в голове почти готов, а не пишется 1. Наверное, растяну на несколько статей. <...> Пишите.

<...>

12 декабря 2017 г.

В.П. Римский: Добрый день, дорогой Николай Петрович! Извини, что долго молчал. За это время сделал два номера журналов, написав туда ещё и свои статьи. А теперь выпускаю на защиту диссертации, редактируя и пр. (в том числе и докторскую Виталия Даренского из ЛНР). <...> Плюс ещё годовые отчёты и пр. Устал... Понимаю, что это пустяки по сравнению с тем, как живётся вам там. Я это всё понял, пообщавшись с Виталием [Даренским]... Мне будет интересно твоё и Татьяны Эдуардовны мнение о нашей статье (писал в основном я сам) и проблемах, поднятых там – мы ведь постарались текстуально и контекстуально опровергнуть многие мифы, сложившиеся вокруг Потёмкина и Петрова, как и прочих фигур 2. Послал статью и Мареевым, верным ильенковцам, и Резванову (он, как профессорский сын, более всех «был в теме»). Может получится обсуждение проблем «советской философии»? Затеваю и международную конференцию по насилию, куда включил и тебя (см.). <...> Татьяне Эдуардовне поклон. Обнимаю, твой В.Р.

21 декабря 2017 г.

Н.П. Рагозин: Доброе утро, Виктор Павлович! Извини, что отвечаю не скоро, но были дела на работе, которые не давали возможности прочесть переписку и подумать над ее содержанием.

¹ Подтянул за собой аспирантов: Аббасов, Р.Г., Борисова О.С., Римский В.П. Великая Русская революция: модернизация Модерна? // Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». 2017. Т. 42. № 24 (273). С. 78–87.

² Римский В.П., Майданский А.Д., Перетятыкин Г.Ф., Римская О.Н. Фрагменты истории советской философии в переписке Эвальда Ильенкова с Михаилом Петровым и Алексеем Потёмкиным // Наука. Искусство. Культура. 2017. № 4 (16). С. 67–86.



Переписка воскрешает обстановку и заботы того времени. Подспудная борьба философских, моральных и политических принципов, которых придерживались люди той эпохи, при том, что далеко не всегда они сами понимали, куда ведут эти принципы, можно ли (и как) их реализовать в существующих условиях и отчего эти условия сложились именно таким, а не иным образом. С одной стороны выступали идеалисты, стремившиеся к мерцавшему в их головах идеалу, а с другой – реалисты-прагматики, которые твердо знали, с какой стороны нужно намазывать масло на бутерброд.

Историю советской философии нужно изучать и ее нужно писать, но написать вне истории советского общества не получится. А с этим дела у нас обстоят неважно. Я пока не знаю ни одного исследования, которое давало бы полную картину процессов, которые подспудно протекали в обществе и в конце привели его к той совокупности объективных предпосылок, без которых не мог бы совершиться стремительный и безвольный крах «красного проекта». Ведь это чудовищный скандал, что в решающий момент тот общественный строй, который так много дал народу, этот самый народ и не защитил... И это касается не только беспартийных, но и миллионов членов партии, которые начали сдавать партбилеты. «Авангард» – твою мать! Миллионы повернули к египетским котлам с мясом, не понимая, что в этих котлах будут варить их собственное мясо до тех пор, пока оно не отстанет от костей.

Я вспоминаю 1991 год – накануне референдума о независимости Украины. Весь город был заклеен «руховскими» листовками, которые вопили о том, что «москаль съел твое сало», и как только ты проголосуешь за независимость, то тут же нажрешься этого сала до рвоты. Мы с женой, как идиоты, бегали вечерами по городу и клеили свои самодельные листовки, в которых писали, что всё это вранье, и Союз должен быть сохранен. Но это был глас вопиющего в пустыне.

Таким же пустынным запомнился жаркий августовский день, когда объявили ГКЧП, и законно избранный президент Союза был отстранен от власти с какими-то мутными объяснениями, которые жалко промышчал трясущийся Янаев. Никто в городе не шелохнулся. Я пошел в партком университета, затем в райком партии и везде встретил закрытые двери. А по городским улицам прогуливались немногочисленные парочки, ели мороженое и пили прохладительные напитки. Это самые тяжелые воспоминания моей жизни. Чувствуешь себя щепкой, которую несет мутный исторический водоворот. Но, видимо, надо пройти и через это. «Нагая жизнь» учит массы, что добиться освобождения можно только «своею собственной рукой», только собственным трудом можно создать достойные человека условия жизни. И эти суровые уроки нужно вбивать в мозги масс, а не кормить их сладкими обещаниями коммунистического рая к 80-м годам, или изобилия «европейской цивилизации», которая рвется нас осчастливить...

Что-то я расфилософствовался. Перейдем к делу.

Спасибо за включение в состав оргкомитета конференции. Война и мир, насилие и ненасилие – это вечно злободневные темы. Обсуждение их, да еще под сенью великого имени Л. Толстого – очень ответственное занятие, постараюсь ему соответствовать.

У нас есть встречное предложение. В конце апреля мы собираемся провести конференцию, приуроченную к 200-летию со дня рождения К. Маркса. Среди тем конференции есть проблема насилия и ненасилия. Приглашаем с супругой и белгородских коллег присылать свои материалы на конференцию¹. Если нужно будет, то организуем выступление по скайпу. У нас обстановка такая напряженная, что наши службы безопасности не рекомендуют приглашать гостей, поскольку этой самой безопасности обеспечить не могут.

¹ См.: Римский В.П., Римская О.Н. Понимание интеллектуального труда у К. Маркса и П. Бурдьё // Марксизм и современность: альтернативы XXI века. Материалы международной научной конференции. 27 апреля 2018 года / Отв. ред. Рагозина Т.Э. Донецк : ГОУВПО «ДОННТУ», 2018. С. 36–44.

Для того, чтобы конференция перед официальными инстанциями носила международный характер, нам нужно Ваше согласие выступить её соорганизаторами. Это согласие не влечет никаких материальных обязательств. <...> Крепко жму твою руку. Успехов в работе. Здоровья и благополучия семье. Поклон твоей супруге. Твой, Н. Рагозин.

31 декабря 2017 г.

В.П. Римский: Добрый вечер, дорогие Николай Петрович и Татьяна Эдуардовна! Мы – я и Ольга – от всей души поздравляем с наступающим Новым годом! Пусть вам он принесёт конец войны, мир и спокойствие! Желаем также здоровья и благополучия, любви и взаимопонимания в семейной повседневности. <...>

Я вернулся из Шуи: туда и обратно возили на машине; страшно устал. <...> Крепко обнимаем. Ваши В.Р. и О.Р.

Post scriptum

В личном плане для нас, ведущих переписку, 2017 год был знаменателен тем, что исполнилось 45 лет после поступления в Alma mater, Ростовский-на-Дону университет *, и сорок лет выпуска 1977 года (я закончил на год позже после экзистенциальных метаний), поэтому сквозь переписку прошёл сюжет «встречи выпускников», которую затеяли я и И.Ф. Плужников. Мы встретились (Н.П. Рагозин не смог приехать из-за бюрократической загруженности), увидели, что все постарели, но внутренне не изменились, реализовав в персональных судьбах заложенное в нас природой, родителями и Богом. Кто-то отслужил в армии, органах безопасности и внутренних дел, многие выбрали образование, и почти все успели выйти на пенсию по старой системе (даже я, самый молодой в группе), а кое-кто покинул наш мир...

И большинство продолжали работать, спасая страну в провалах демографического кризиса, а себя – в финансовых дырах личных бюджетов (в советское время многие предпочли бы пенсионный отдых). Н.П. Рагозин с женой и коллегами попали в водоворот глобального конфликта, триггер которого оказался на Донбассе (он очень образно описывает во многих местах события «донбасской русской весны»). В профессиональной сфере высшей школы приход де факто России в Донбасс не принёс облегчения и обновления, но усугубил бюрократический раж чиновников от «просвещения». Это невольно стало контекстом его философских размышлений и замыслов в понимании духовного производства в связи с эволюцией европейского университетского образования. Эвристический потенциал марксистской категории «духовное производство», который наиболее последовательно развивала ростовская философско-культурологическая школа в 1970-е годы¹, фактически параллельно с западными изысканиями в сфере «креативных индустрий», до сих пор не реализован. И очень жаль, что докторская диссертация Н.П. Рагозина, в которой он разворачивал дискурс духовного производства в духе творческого марксизма (он остался достойным учеником как Э.В. Ильенкова, так и других представителей его школы, а также нашего учителя – Ю.Р. Тищенко, талантливого интерпретатора К. Маркса), так и не была написана. Надеемся, что рагозинские «рукописи не горят», и мы их опубликуем ...

Интересно, что дискурс «духовного производства» в этот год совпал и с нашей коллективной монографией «Учреждающая дискурсивность Михаила Петрова: интеллект в интерьере культурного капитала» (большая часть текста была написана

* Южный федеральный университет, к сожалению, растерял вольнолюбивый дух «ждановского университета» советских времён, разделив бюрократическую судьбу со всеми российскими вузами.

¹ См.: Драч Г.В. 2017. У истоков Ростовской философско-культурологической школы. Статья 1. М.К. Петров // Наука. Искусство. Культура. – 2017. №1 (13). – С. 5–16; Драч Г.В. У истоков Ростовской философско-культурологической школы. Статья 2. Ю.А. Жданов и В.Е. Давидович // Наука. Искусство. Культура. – 2017. № 2 (14). 2017. – С. 5–16.



мною, учениками (в моей редакции) и коллегами-ростовчанами), которая – как и ряд наших статей ¹ – стала фактическим «подведением итогов» двадцати лет работы одного из направлений уже ростовско-белгородской школы (в следующем году я подвёл итоги другого нашего направления – философского осмысления свободы и насилия). В монографии признавались заслуги М.К. Петрова в развитии ростовской и советской философии, но сам концепт «учреждающая дискурсивность» нёс ироничные смыслы, что и определило содержательную критику петровских идей и концептов, начатую мною ещё в контексте кандидатской и продолженную в докторской диссертации. Н.П. Рагозин в переписке разделил эту критичность, иронично отозвавшись о преувеличении фигуры и концепции М.К. Петрова некоторыми ростовчанами и москвичами.

А вот в «мировом масштабе» год лично для нас, – страна очень мало этому Событию уделила внимания, – прошёл под знаком 100-летия Великой Русской революции ². И для меня, и для Н.П. Рагозина было бесспорным, что бездумное отречение от философии марксизма и диалектики, что случилось со многими российскими коллегами, тупо ударившимися головой о моду на «русскую религиозную философию», «онтологию Хайдеггера etc.» или «синергетику», было плохим симптомом не некоего «творчества», а всё того же догматизма и двурушничества, которыми грешила вся официальная советская философия и социально-гуманитарные науки. Как образно сказал на первой защите моей кандидатской диссертации Г.П. Предвечный: «На пустом месте, без предшественников, начинают только шизофреники». Для нас было бесспорным и всемирно-историческое значение Русской революции XX века, которые не смогла похоронить русская контрреволюция перестройки и либеральных «реформ».

Я писал в аннотации: «Мифы о революции» очевидным образом связаны и с «мифами революции». Авторы рассматривают природу Русской Революции 1917 года как единый процесс, обусловленный сложными конфликтами в развитии мировой культурно-цивилизационной системы Модерна и отечественной цивилизации: конфликтами традиционализма, капитализма и индустриализма, империалистической интернационализации и этнокультурной специфики» ³. Моё понимание Русской революции выходило за рамки как её апологетики в догматическом марксизме или левачестве, так и бездумной критики либеральной публикой. Я подвёл итоги многих собственных идей, предложенных в докторской диссертации и последующих публикациях: «Модерн внутри себя до сих пор содержит *множественность культурных проектов* и постоянно производит "несовременные", "современные", "постсовременные" и "несвоевременные" временные и ментальные структуры, коды, образы и образцы-архетипы и присваивает их в качестве собственности и культурного капитала. <...> Европейский Разум, так воспетый Гегелем, окончательно скончался в Зимнем дворце семнадцатого года и Версальском саду восемнадцатого года. Была ли альтернатива подобному ходу истории? <...> Социалистическая революция казалась всем народам Земли в начале XX века альтернативным капиталистическому империализму проектом трансформации цивилизации Модерна в «светлое будущее», где реализуются идеалы «Свободы, Равенства и Братства». В нашей Великой революции, в её энергетике и едином смысловом поле *впервые совпали все проекты цивилизации Модерна*: либерально-демократический (свобода), социалистический (равенство) и традиционалистский (братство). Перекодированный код «Братство» и культурный проект традиционализма впервые реально был сплавлен в единое целое вместе с кодами «Свобода» и «Равенство» в коммунистический проект именно в Великой Русской Революции, которая и воплощает до сих пор наиболее модернизированную редакцию Модерна. Но этот целостный *проект*

¹ Римский В.П., Майданский А.Д., Перетятыкин Г.Ф., Римская О.Н. Фрагменты истории советской философии в переписке Эвальда Ильенкова с Михаилом Петровым и Алексеем Потёмкиным. Наука. Искусство. Культура. 2017. № 4 (16). С. 67–86.

² Аббасов, Р.Г., Борисова О.С., Римский В.П. Великая Русская революция: модернизация Модерна? Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». 2017. Т. 42. № 24 (273). С. 81–87.

³ Там же, с. 81.

коммунизма как реальное воплощения цивилизации Модерна оказался несвоевременным...»¹. Я не просто так процитировал себя – не для самолюбования, а подчеркнул тот факт, что развернувшиеся в XXI столетии процессы – и Русская весна в Новороссии, и СВО, и весь нынешний глобальный кризис – явились закономерным продолжением «модернизации Модерна» в Русской революции, ещё не завершённым Событием, всё ещё длящимся здесь и сейчас, прямо по Хайдеггеру...

Список литературы

- Аббасов, Р.Г., Борисова О.С., Римский В.П. 2017. Великая Русская революция: модернизация Модерна? Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». Вып. 42. № 24 (273). Белгород, 2017. С. 81–90.
- Бахтин М.М. 1979. Проблемы поэтики Достоевского. Изд. 4-е. Москва: Советская Россия, 1979. 320 с.
- Драч Г.В. 2017. У истоков Ростовской философско-культурологической школы. Статья 1. М.К. Петров. Наука. Искусство. Культура. Выпуск 1 (13). 2017. С. 5-16.
- Драч Г.В. 2017а. У истоков Ростовской философско-культурологической школы. Статья 2. Ю.А. Жданов и В.Е. Давидович. Наука. Искусство. Культура. Выпуск 2 (14). 2017. С. 5–16.
- Марксизм и современность: альтернативы XXI века. 2018. В кн.: Материалы международной научной конференции. 27 апреля 2018 года / Отв. ред. Рагозина Т.Э. Донецк: ГОУВПО «ДОННТУ», 2018. 290 с.
- Рагозин Н.П. 2017. Рождение идеи университета в немецкой классической философии. Часть I. Наука. Искусство. Культура. Выпуск 3 (15). 2017. С. 66–74.
- Рагозин Н.П. 2017а. Социальное предназначение науки: быть достоянием общества или «служанкой капитала». В кн.: Субъективное и объективное в историческом процессе. Материалы международной научной конференции 21 апреля 2017 года. Донецк: ДНТУ, 2017. С. 18-33.
- Рагозин Н.П. 2018. Обоснование идеи университета в немецкой классической философии. Часть 2. Научные ведомости БелГУ. Философия. Социология. Право, 43(2): С. 215-220.
- Рагозина Т.Э. 2017. Культурная память versus историческая память. Наука. Искусство. Культура. Выпуск 3 (15). 2017. С. 12-21.
- Римский В.П. 2017. Как понять культурно-цивилизационную специфику России? В кн.: Субъективное и объективное в историческом процессе. Материалы международной научной конференции 21 апреля 2017 года. Донецк: ДНТУ, 20. С. 7-17.
- Римский В.П. 2017 а. Культурно-цивилизационная специфика России в свете методологии «сопряжения». Культура и цивилизация. № 1 (5). Донецк, 2017. С. 22-29.
- Римский В.П. 2017 б. Дни печали и скорби: Повести, рассказы, эссе. М.: Летний сад, 2017. 512 с.
- Римский В.П. 2022. Тотальность культуры и свобода человека. Белгород: БГИИК, 2022. 215 с.
- Римский В.П. и др. 2017. Учреждающая дискурсивность Михаила Петрова: интеллект в интерьере культурного капитала. / [В.П. Римский и др.]; под ред. В.П. Римского. Москва: Канон+ РООИ «Реабилитация», 456 с.
- Римский В.П., Римская О.Н. 2018. Понимание интеллектуального труда у К. Маркса и П. Бурдьё. В кн.: Марксизм и современность: альтернативы XXI века. Материалы международной научной конференции. 27 апреля 2018 года / Отв. ред. Рагозина Т.Э. Донецк: ГОУВПО «ДОННТУ», 2018. С. 36-44.
- Римский В.П., Римская О.Н. 2020. Философская проза Варлама Шаламова. Наука. Искусство. Культура. Выпуск 4 (28). Белгород, 2020. С. 45-63.
- Римский В.П., Майданский А.Д., Перетяткин Г.Ф., Римская О.Н. 2017. Фрагменты истории советской философии в переписке Эвальда Ильенкова с Михаилом Петровым и Алексеем Потёмкиным. Наука. Искусство. Культура. № 4 (16). Белгород, С. 67-86.
- Селин Л.-Ф. 2020. Интервью с профессором Y. / Луи-Фердинанд Селин. Пер. с фр. Маруси Климовой и Вячеслава Кондратовича. Москва: Опустошитель, 2020. 160 с.
- Философия войны и мира, насилия и ненасилия. 2019. / Под ред. В.П. Римского. Москва: Академический проект, 2019. 462 с. (Философские технологии). ISBN 978-5-8291-2398-7

¹ Аббасов, Р.Г., Борисова О.С., Римский В.П. Великая Русская революция: модернизация Модерна? Научные ведомости БелГУ. Серия «Философия. Социология. Право». 2017. Т. 42. № 24 (273). С. 86, 87, 42.



References

- Abbasov, R.G., Borisova O.S., Rimsky V.P. 2017. The Great Russian Revolution: modernization of Modernity? // Scientific bulletin of BelSU. The series "Philosophy. Sociology. The right." Issue 42. No. 24 (273). Belgorod, 2017. pp. 78-87.
- Bakhtin M.M. 1979. Problems of Dostoevsky's Poetics. 4th Ed. Moscow: Soviet Russia, 1979. 320 p.
- Marxism and Modernity: Alternatives of the 21st Century. 2018. Materials of the international scientific conference. April 27, 2018 / Ed. Ragozina T.E. Donetsk: GOUVPO DONNTU, 2018. 290 p.
- Ragozin N.P. 2017. The birth of the university idea in German classical philosophy. Part I. Science. Art. Culture. Issue 3 (15). 2017. pp. 66-74.
- Ragozin N.P. 2017. The social purpose of science is to be the property of society or the "servant of capital." Subjective and objective in the historical process. Proceedings of the international scientific conference on April 21, 2017. Donetsk: DNTU, 2017. pp. 18-33.
- Ragozin N.P. 2018. The substantiation of the university idea in German classical philosophy. Part 2. Scientific bulletin of BelSU. Philosophy. Sociology. Right. V.43, No. 2. June 2018. pp. 215-220.
- Ragozina T.E. 2017. Cultural memory versus historical memory // Science. Art. Culture. 2017. № 3 (15): 12-21.
- Rimsky V.P. 2017. How to understand the cultural and civilizational specifics of Russia? Subjective and objective in the historical process. Proceedings of the international scientific conference on April 21, 2017. Donetsk: DNTU, 20. pp. 7-17.
- Rimsky V.P. 2017 a. Cultural and civilizational specifics of Russia in the light of the methodology of "conjugation" // Culture and Civilization. No. 1 (5). Donetsk, 2017. pp. 22-29.
- Rimsky V.P. 2017 b. Days of sorrow and sorrow: Novels, short stories, essays. Moscow: Summer Garden, 2017. 512 p.: ill. ISBN 978-5-98856-293-1
- Rimsky V.P. 2022. The totality of culture and human freedom. Belgorod: BGIK, 2022. 215 p. ISBN 978-5-91756-127-1
- Rimsky V.P. and others 2017. Mikhail Petrov's Institutional Discursivity: an Intellectual in the Interior of Cultural Capital. / [V.P. Rimsky et al.]; edited by V.P. Rimsky. Moscow: Canon+ ROOI "Rehabilitation", 456 p.
- Rimsky V.P., Rinskaya O.N. 2018. Understanding intellectual labor by K. Marx and P. Bourdieu. Marxism and Modernity: Alternatives of the 21st Century. Materials of the international scientific conference. April 27, 2018 / Ed. Ragozina T.E. Donetsk: GOUVPO DONNTU, 2018. pp. 36-44.
- Rimsky V.P., Rinskaya O.N. 2020. Philosophical prose by Varlam Shalamov. Science. Art. Culture. Issue 4 (28). Belgorod, 2020. pp. 45-63.
- Rimsky V.P., Maidansky A.D., Peretyatkin G.F., Rinskaya O.N. 2017. Fragments of the history of Soviet philosophy in the correspondence of Evald Ilyenkov with Mikhail Petrov and Alexei Potemkin. Science. Art. Culture. No. 4 (16). Belgorod, pp. 67-86.
- Celine L.-F. 2020. Interview with Professor Y. Louis-Ferdinand Celine. Translated from French by Marusia Klimova and Vyacheslav Kondratovich. Moscow: Desolator, 2020. 160 p.
- The philosophy of war and peace, violence and nonviolence. 2019. / Edited by V.P. Rimsky. Moscow: Academic Project, 2019. 462 p. (Philosophical Technologies). ISBN 978-5-8291-2398-7

Поступила в редакцию 08.06.2025

Поступила после рецензирования 08.09.2025

Принята к публикации 29.11.2025

Received June 08, 2025

Revised September 08, 2025

Accepted November 29, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Римский Виктор Павлович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии, науковедения, Белгородский государственный институт искусств и культуры, г. Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Viktor P. Rimskiy, Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies, and Science, Belgorod State Institute of Arts and Culture, Belgorod, Russia.