



НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ THESES

УДК 378.4
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-4-958-965
EDN YSYXCE

Этические проблемы и риски интеграции технологий искусственного интеллекта в российское высшее образование

Валеева Г.В.

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
Россия, 300026, г. Тула, пр. Ленина, д. 125
stark.k@rambler.ru

Аннотация. В работе показаны основные направления внедрения искусственного интеллекта в образовательный процесс университета и преимущества использования передовой технологии. Выделены и проанализированы этические проблемы, возникающие в ходе применения технологий искусственного интеллекта, и определены возможные риски, сопряженные с принятием образовательных решений на основе алгоритмов автоматизированных и роботизированных систем. В результате исследования сформулированы рекомендации по созданию необходимых условий для этического и безопасного использования искусственного интеллекта в образовательном процессе университета, соблюдение которых позволит максимально раскрыть потенциал интеллектуальных технологий и снизить негативные последствия, что обеспечит развитие эффективной и устойчивой системы высшего образования. Научная новизна исследования определяется этико-философским подходом к проблеме использования искусственного интеллекта в российской высшей школе.

Ключевые слова: цифровизация высшего образования, искусственный интеллект, образовательный процесс, университет, интеллектуальные технологии, этика искусственного интеллекта, этические проблемы, риски

Для цитирования: Валеева Г.В. 2025. Этические проблемы и риски интеграции технологий искусственного интеллекта в российское высшее образование. *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(4): 958–965. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-958-965 EDN: YSYXCE

Ethical Issues and Risks of Integrating Artificial Intelligence Technologies into Russian Higher Education

Galina V. Valeeva

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
125 Lenin Ave., Tula 300026, Russian Federation
stark.k@rambler.ru

Abstract. The paper shows the main directions of introducing artificial intelligence into the educational process at the university and the advantages of using advanced technology. The author highlights and analyzes the ethical problems accompanying the application of artificial intelligence and identifies possible risks associated with making educational decisions based on algorithms of automated and robotic systems. The findings allow drawing recommendations on creating necessary conditions for the ethical

and safe use of artificial intelligence in the educational process at the university, which will maximize the potential of intelligent technologies and reduce negative consequences, thus ensuring the development of an effective and sustainable system of higher education. The scientific novelty of the article is determined by the ethical and philosophical approach to the problem of using artificial intelligence in Russia's higher education.

Keywords: digitalization of higher education, artificial intelligence, educational process, university, intelligent technologies, ethics of artificial intelligence, ethical issues, risks

For citation: Valeeva G.V. 2025. Ethical Issues and Risks of Integrating Artificial Intelligence Technologies into Russian Higher Education. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(4): 958–965 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-958-965 EDN: YSYXCE

Введение

В настоящее время цифровизация является одним из определяющих факторов развития российского общества и его социальных институтов, в том числе и образования. Внедрение новых технологий в образовательный процесс университета позволяет высшей школе быть драйвером инновационных преобразований, соответствовать требованиям современного рынка труда и вызовам цифровой эпохи. Среди множества инструментов цифровизации особое значение имеет искусственный интеллект (ИИ), уникальные возможности которого вполне могут обеспечить эффективность учебного процесса, оптимизацию управления образовательной организацией и модернизацию инфраструктуры вуза. Вместе с тем активное использование ИИ в образовательной деятельности университета влечет появление проблем этического характера, которые требуют осмысления и поиска предотвращения негативных последствий.

Цель настоящего исследования заключается в определении этических проблем и выявлении потенциальных рисков, связанных с применением технологий ИИ в образовательном процессе российской высшей школы.

Преимущества использования технологий ИИ в образовательном процессе университета

Искусственный интеллект предстает одной из передовых технологий, обеспечивающей экономический рост, производительность труда, повышение уровня благосостояния жизни, доступность медицины, новаторство в сфере науки, качество образования ¹, поэтому интеграция в образовательный процесс автоматизированных и роботизированных систем, способных обрабатывать большие объемы информации, воспроизводить мыслительные операции, обучать и аккумулировать опыт для последующего осуществления того или иного выбора, становится приоритетной задачей университета. Технологии ИИ, включая машинное обучение (Machine Learning), аналитику данных (Big Data), виртуальных ассистентов, программные системы оценки успеваемости студентов и мониторинга посещаемости, адаптивные системы и персонализированные учебные платформы, VR/AR-технологии, генеративные модели и симуляторы, безусловно, способствуют гибкому принятию решений в обучении, управлении и развитии цифровой инфраструктуры вуза. По мнению исследователей, подобные технологические инструменты существенно повышают эффективность образовательной деятельности, развивая человеческий капитал и стимулируя формирование цифровой национальной экономики [Давыдов и др., 2024].

¹ Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». URL: Указ Президента Российской Федерации от 10.10.2019 г. № 490. Президент России (дата обращения: 10.05.2025).

Так, использование технологий ИИ в учебном процессе позволяет: адаптировать и получать образование, следуя индивидуальному образовательному маршруту; проводить учебные занятия в интерактивной форме, более привлекательной и понятной для молодого поколения; получать оперативный отклик от автоматизированной системы на вопрос или заданное действие; проводить и контролировать работу между обучающимися разных специальностей и уровней подготовки; беспристрастно оценивать знания, умения, навыки, а также проводить диагностику студенческих групп (вовлеченность, успеваемость, посещаемость); разрабатывать содержание читаемого курса на основе интеллектуальных обучающих систем, а также новые образовательные программы и инновационные методы обучения. Управление образовательной организацией при помощи технологий ИИ обеспечивает: составление оптимального расписания; автоматическое распределение нагрузки и проведение аналитики продуктивности работы профессорско-преподавательского состава; рациональное планирование расходов и затрат; формирование рейтинга абитуриентов и распределение студентов по направлениям обучения. «Кроме того, способность ИИ предсказывать уровень отсева и успешности студентов способствует целенаправленному вмешательству, улучшая среднюю академическую успеваемость» [Лоскутова, 2024, с. 243]. Развитие цифровой инфраструктуры университета за счет создания интеллектуального кампуса – инфраструктуры университетского городка, оснащенной современными техническими устройствами и технологическими системами, позволит студентам иметь быстрый доступ к расписанию занятий, находить учебные аудитории, получать обратную связь от преподавателей и администрации вуза [Токтарова и др., 2023, с. 215]. Интеллектуальный кампус предполагает широкое применение технологий ИИ (автоматизация управления корпусами, интеллектуальные сервисы поддержки студентов, информационные порталы, навигационные системы и пр.), направленные на повышение комфорта, безопасности и рационального использования ресурсов цифровой образовательной среды университета.

Таким образом, преимущества технологий ИИ для образовательного процесса университета заключаются в следующем: поддержание высокого уровня качества высшего образования; повышение эффективности обучения и взаимодействия преподавателя со студентами; упрощение координации и улучшение администрирования образовательной деятельности; формирование новых форматов взаимоотношений и сотрудничества внутри университетской среды; создание единой интеллектуальной платформы обучения, способствующей адаптации вуза к меняющимся условиям рынка труда и новым требованиям социума. В целом «ИИ обладает потенциалом сделать высококачественное обучение на протяжении всей жизни доступным для всех пользователей, а также возможностью для борьбы со многими глубоко укоренившимися проблемами, с которыми сталкиваются системы образования и сами учащиеся: от узкой и поверхностной учебной программы до устаревшей и неадекватной системы оценивания» [Филимонова, 2024].

Этические проблемы и риски использования ИИ в высшей школе

Однако, несмотря на преимущества, внедрение ИИ создает принципиально новые этико-прикладные проблемы, которые ставят под вопрос его инструментальные возможности, доверие к этой технологии и ее ценность в контексте цифровизации высшего образования, тем самым обуславливая потенциальные риски: «...риски и угрозы, которые создает его вторжение в высшее образование, способны кардинально изменить не только весь образовательный процесс, но и сами университеты как общественные институты. Иными словами, риски для всех могут обрести экзистенциальный характер» [Согомонов, 2024]. Это подчеркивает важность рассмотрения этических аспектов,

сопровождающих интеграцию технологий ИИ, определяющих степень влияния инноваций на образовательные практики, взаимодействие ключевых акторов образовательного процесса, а также формирование нового образа университета.

Анализ работ современных российских исследователей в области вопросов этики ИИ в образовании, наряду с личным опытом преподавательской деятельности в университете, позволил выделить следующие этико-прикладные проблемы и связанные с ними риски использования интеллектуальных технологий в высшей школе:

1. В учебном процессе: упрощенный подход к обучению формирует культуру потребления готового контента [Шлыкова, 2020], препятствующую развитию способности к поиску и передаче нового знания; чрезмерная зависимость от готовых решений снижает самостоятельность, а также способность критически мыслить и анализировать; поверхностное и фрагментарное усвоение учебной программы в интерактивном формате формирует клиповое мышление; нивелируется традиционная воспитательная компонента в результате подмены офлайн-коммуникации между преподавателем и студентами безликим интерфейсом; возникает проблема ИИ-плагиата при выполнении учебных заданий и подготовке исследовательских текстов [Сысоев, 2024, с. 31]) и авторской этики, так как «развитие современных цифровых технологий и генеративного ИИ открыло перед студентами и молодыми исследователями новые, практически неограниченные возможности в использовании ИИ-инструментов с целью продуцирования академических текстов и присваивания себе их авторства» [Сысоев, 2024, 36]); искажается объективная оценка учебных достижений обучающихся ввиду потенциальной предвзятости и непрозрачности алгоритмов «умных машин».

Риски: девальвация знания; формирование недостаточной профессиональной компетентности будущих специалистов; формирование ограниченно развитой личности, зависимой от интеллектуальных систем, неспособной творчески мыслить и быть инициативной; трансформация традиционной роли преподавателя (от транслятора знаний к куратору контента, созданного ИИ) и его социального статуса (от представителя академического сообщества к посреднику между студентом и цифровым образованием) [Валеева, 2024]; аннигиляция норм педагогической этики и нравственных ценностей; фальсификация научных исследований и разработок, создающая угрозы для развития науки в целом; утрата доверия к результатам оценивания, ухудшение качества образования и дискредитация высшей школы.

2. В управлении образовательной организацией: игнорирование человеческого фактора и несоблюдение принципа справедливости в распределении учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава; скрытый мониторинг учебной деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей; проблема разграничения сфер компетенции человека и машины (существует ли граница между творческими и интеллектуальными достижениями человека и результатами, получаемыми с помощью ИИ? [Белкина, 2025]); проблема потенциального нарушения права на личную жизнь и конфиденциальность данных; неясность в определении того, кто именно несет ответственность за принятые решения на основе ИИ-аналитики данных (руководство вуза или разработчик ИИ технологии): «В большинстве случаев механизмы принятия решений, используемые в образовательных ИИ-системах, остаются закрытыми для пользователей. Это затрудняет понимание логики работы алгоритмов, снижает уровень доверия к автоматизированным системам и может привести к необоснованным или несправедливым образовательным решениям» [Константинов, 2025].

Риски: дегуманизация образования за счет чрезмерной автоматизации процессов принятия образовательных решений без учета мнения участников образовательного процесса; дестабилизация нравственной атмосферы

университета, потеря доверия, стресс и выгорание как обучающихся, так и преподавателей; размытие границ между интеллектуальным трудом человека и результатами «умных машин»; отсутствие должных мер защиты может привести к информационной утечке, неконтролируемому распространению конфиденциальных данных, ущемлению прав отдельных работников вуза и студентов; потенциальная предвзятость и непрозрачность алгоритмов ИИ, т.е. сложность объективной оценки учебных достижений студентов и труда преподавателя.

3. В развитии цифровой инфраструктуры: неравномерный доступ к ресурсам цифрового кампуса; отсутствие этико-нормативной регламентации ИИ и механизмов защиты прав субъектов образовательной деятельности; зависимость от технологий ИИ как субъектов образовательной деятельности, так и университета; уязвимость перед кибер- и хакерскими атаками.

Риски: усиление социального неравенства и цифровой изоляции; дисбаланс между технологическими инновациями и потребностями личности студента, преподавателя, сотрудника вуза; формирование «инфоргов» [Floridi, 2013, 2014] – информационно-воплощенных организмов, которые осознают реальность преимущественно посредством искусственного интеллекта и сталкиваются с необходимостью постоянного взаимодействия с глобальной социо-когнитивной сетью, аккумулирующей совокупное знание всего человечества; утрата автономии вуза, его независимости и самостоятельности в принятии решений; технические сбои, срыв образовательного процесса и как следствие – угроза репутации университета.

Рекомендации по обеспечению этичного и безопасного применения технологий ИИ в образовательном процессе университета

Для минимизации этических проблем и предотвращения негативных последствий интеграции ИИ в высшее образование необходимо определить нравственные границы, обеспечивающие баланс между доверием к цифровому инструментарию и сохранением контроля со стороны человека за ходом образовательного процесса.

В этой связи видится целесообразным:

- 1) разработка и внедрение единого кодекса этики использования технологий ИИ в российской высшей школе, основу которого будут составлять принципы благодеяния, невредительства, автономии, справедливости и объяснимости [Floridi, 2021];
- 2) создание экспертной комиссии, включающей специалистов в области этики, разработчиков ИИ, представителей администрации вуза, которая будет осуществлять контроль над соблюдением этических принципов и норм при внедрении и использовании ИИ в образовательном процессе;
- 3) введение учебных дисциплин, направленных на изучение этических аспектов и основ ответственного использования технологий ИИ для студентов и курсов повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава;
- 4) усиление защиты персональных данных участников образовательного процесса путем сокращения объема собираемых сведений, обеспечения высокого уровня информационной безопасности, предоставления возможностей анонимности и постоянного контроля качества алгоритмов ИИ с целью недопущения нарушений приватности;
- 5) совершенствование методов оценки и верификации алгоритмов ИИ, используемых в учебном процессе вуза;
- 6) повышение уровня информированности студентов и преподавателей о внедрении новых технологий ИИ и принципах их работы;

7) проведение систематического мониторинга эффективности используемых в образовательном процессе технологий ИИ;

8) определение четких образовательных целей при планировании внедрения ИИ, ориентированных на повышение производительности учебного процесса, оптимизацию менеджмента и качественную модернизацию цифровой инфраструктуры университета, а также осуществление комплексной оценки потенциального влияния ИИ на всех участников образовательного процесса, результаты обучения и деятельности самой образовательной организации в целом.

На наш взгляд, реализация предложенных рекомендаций позволит достичь гармоничного взаимодействия человека и технологий ИИ, создавая необходимые условия для устойчивого развития сферы высшего образования в условиях цифровизации.

Заключение

Искусственный интеллект, являясь не только технической новеллой современности, но и мощным инструментом цифровизации высшего образования, обладает значительным потенциалом для трансформации образовательной среды университета согласно вызовам и требованиям современного общества. Несомненно, внедрение и использование технологий ИИ позволяет существенно повысить качество и продуктивность учебного процесса, предоставляя студенческой аудитории персонализированный подход к освоению материала, своевременную обратную связь и адаптивные методики оценки полученных знаний, умений и навыков; автоматизация ряда управленческих функций способствует оптимизации ресурсов и совершенствованию организационных образовательных процессов; интеллектуальный кампус обеспечивает комфортную образовательную среду – от интерактивных пространств для занятий до удобного доступа к учебному контенту и перемещения внутри университетского комплекса. Однако активное применение ИИ порождает множество этических проблем, связанных с принятием в образовательном процессе решений на основе алгоритмов интеллектуальных систем и оказывающих неоднозначное влияние на жизнь и карьеру будущих специалистов, профессиональную деятельность преподавателей и развитие университета в целом. Поэтому важным аспектом успешной интеграции ИИ является разработка и соблюдение рекомендаций по этичному и безопасному использованию интеллектуальных технологий в образовательном процессе университета, позволяющим максимизировать преимущества ИИ и снизить потенциальные риски, создавая при этом эффективную и устойчивую систему высшего образования.

Список литературы

- Белкина А.М. Этическая сторона искусственного интеллекта. *Вестник Омского университета*, 1 (30): 51-58.
- Валеева Г.В. Этические проблемы и риски цифровой трансформации преподавателя высшей школы. *Общество: философия, история, культура*, 5: 69-74. DOI: 10.24158/fik.2024.5.9.
- Давыдов С.Г., Матвеева Н.Н., Адемукова Н.В., Вичканова А.А. Искусственный интеллект в российском высшем образовании: текущее состояние и перспективы развития. *Университетское управление: практика и анализ*, 3: 32-44.
- Константинов А.В. Этические вызовы использования искусственного интеллекта в образовательном процессе вуза. Материалы XX Международной научно-практической конференции «Новые образовательные стратегии в открытом цифровом пространстве» (РГПУ им. А.И. Герцена, СПб, 1-26 марта 2025 г.). URL: <https://nesinods.ru/konstantinov-a-v-2025> (дата обращения: 11.05.2025)
- Лоскутова М.А. Искусственный интеллект в высшем образовании – прорыв или деградация. *Экономические науки*, 3 (232): 242-247.



- Согомонов А.Ю. Искусственный интеллект в университетском образовании как этико-прикладная проблема. *Ведомости прикладной этики*, 2(64): 82-97.
- Сысоев П.В. Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом. *Высшее образование в России*, 2: 31-53. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-2-31-53
- Токтарова В.И., Попова О.П., Сагдуллина И.И., Белянин В.А. Технологии искусственного интеллекта в практике современного высшего образования. *Вестник Марийского государственного университета*, 2 (50): 210-220.
- Филимонова И.В. Этическая сторона использования искусственного интеллекта в образовании. *Вестник евразийской науки*, s1. URL: <https://esj.today/PDF/64FAVN124.pdf> (дата обращения: 10.05.2025)
- Шлыкова О.В. Цифровое потребление культурного контента в условиях «новой нормы» дистанцированного мира. *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*, 5 (97): 160-169.
- Floridi L., Cowls J. A Unified Framework of Five Principles for AI in Society. Ethics, Governance, and Policies in Artificial Intelligence. PSSP, V. 144. 2021. P. 5-17. DOI: 10.1162/99608f92.8cd550d
- Floridi L. The Fourth Revolution – How the infosphere is reshaping human reality. Oxford: Oxford University Press, 2014. 248 p.
- Floridi L. The ethics of Information. Oxford: Oxford University Press, 2013. 384 p.

References

- Belkina A.M. Eticheskaya storona iskusstvennogo intellekta. *Vestnik Omskogo universiteta*, 1(30): 51-58.
- Valeeva G.V. Eticheskie problemy i riski cifrovoj transformacii prepodavatelya vysshej shkoly. Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura, 5: 69-74. DOI: 10.24158/fik.2024.5.9.
- Davydov S.G., Matveeva N.N., Ademukova N. V., Vichkanova A.A. Iskusstvennyj intellekt v rossijskom vysshem obrazovanii: tekushchee sostoyanie i perspektivy razvitiya. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, 3: 32-44.
- Konstantinov A.V. Eticheskie vyzovy ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v obrazovatel'nom processe vuza. *Materialy XX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Novye obrazovatel'nye strategii v otkrytom cifrovom prostranstve» (RGPU im. A.I. Gercena, SPb, 1-26 marta 2025 g.)*. URL: <https://nesinods.ru/konstantinov-a-v-2025> (data obrashcheniya: 11.05.2025)
- Loskutova M.A. Iskusstvennyj intellekt v vysshem obrazovanii –proryv ili degradaciya. *Ekonomicheskie nauki*, 3 (232): 242-247.
- Sogomonov A.Yu. Iskusstvennyj intellekt v universitetskom obrazovanii kak etiko-prikladnaya problema. *Vedomosti prikladnoj etiki*, 2 (64): 82-97. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68511791> (data obrashcheniya: 11.05.2025)
- Sysoev P.V. Etika i II-plagiat v akademicheskoy srede: ponimanie studentami voprosov soblyudeniya avtorskoj etiki i problemy plagiata v processe vzaimodejstviya s generativnym iskusstvennym intellektom. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2: 31-53. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-2-31-53
- Toktarova V.I., Popova O.P., Sagdullina I.I., Belyanin V.A. Tekhnologii iskusstvennogo intellekta v praktike sovremennogo vysshego obrazovaniya. *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2 (50): 210-220.
- Filimonova I.V. Eticheskaya storona ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta v obrazovanii. *Vestnik evrazijskoj nauki*, s1. URL: <https://esj.today/PDF/64FAVN124.pdf> (data obrashcheniya: 10.05.2025)
- Shlykova O.V. Cifrovoe potreblenie kul'turnogo kontenta v usloviyah «novoj normy» distancirovannogo mira. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, 5 (97): 160-169.
- Floridi L., Cowls J. A Unified Framework of Five Principles for AI in Society. Ethics, Governance, and Policies in Artificial Intelligence. PSSP, V. 144. 2021. P. 5-17. DOI: 10.1162/99608f92.8cd550d
- Floridi L. The Fourth Revolution – How the infosphere is reshaping human reality. Oxford: Oxford University Press, 2014. 248 p.
- Floridi L. The ethics of Information. Oxford: Oxford University Press, 2013. 384 p.



Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 13.07.2025

Поступила после рецензирования 13.10.2025

Принята к публикации 29.11.2025

Received July 13, 2025

Revised October 13, 2025

Accepted November 29, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Валеева Галина Викторовна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и культурологии истории, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, г. Тула, Россия.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Galina V. Valeeva, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy and Cultural Studies, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula, Russia.