



УДК 316.4.051.63
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-4-904-912
EDN QLHCXO

Понятие «поколение»: признаки и классификация

Стогнеев Е.А.

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
Россия, 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69.
stogneever@mail.ru

Аннотация. На данный момент существует множество определений понятия «поколение», все они отличаются по отрасли научного знания или имеют обобщающую характеристику. Автор проанализировал существующие подходы к определению понятия «поколение» и к его сущности, проследил основные этапы формирования научного представления о поколениях. В процессе исследования выявлены признаки и на основании их предложено авторское определение понятия «поколение». Результаты исследования позволят более точно определять межпоколенческие различия, идентифицировать поколения, формулировать основные различия между ними и преодолевать эти различия; будут востребованы в социологических, политических, конфликтологических, психологических и педагогических исследованиях.

Ключевые слова: поколение, социальное пространство и время, субъективное пространство и время, понятие «поколение», разнородность поколений

Для цитирования: Стогнеев Е.А. 2025. Понятие «поколение»: признаки и классификация. *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*, 50(4): 904–912. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-904-912 EDN: QLHCXO

The “Generation” Concept: Characteristics and Classification

Egor A. Stogneev

Rostov State University of Economics (RSUE),
69 Bolshaya Sadovaya St., Rostov-on-Don 344002, Russian Federation
stogneever@mail.ru

Abstract. The article deals with the problem of defining the concept of “generation”. Currently, there are numerous definitions; they all differ in the field of scientific knowledge or have a generalizing characteristic. The author analyzes existing approaches to the concept of generation and its essence and traces the main stages in the development of a scientific understanding of generations. In the course of the research, characteristic features of the concept under study have been analyzed and an original definition of “generation” has been formed. The data obtained will make it possible to more accurately determine intergenerational differences and will be useful in sociological, political, conflictological, psychological and pedagogical studies. They will also allow more precise identification of generations, revealing key differences between them and overcoming these distinctions.

Keywords: generation, social space and time, subjective space and time, concept of generation, heterogeneity of generations

For citation: Stogneev E.A. 2025. The “Generation” Concept: Characteristics and Classification. *НОМОТНЕТИКА: Philosophy. Sociology, Law*, 50(4): 904–912 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-904-912 EDN: QLHCXO

Введение

В обществе существует множество культурных факторов, выражающих отличительные черты больших и малых групп. Социальное пространство, а вместе с ним и человек, является динамичной системой и именно поэтому подвергается постоянным изменениям – культурным, философским, филологическим, техническим и пр. В череде таких изменений накапливаются различные групповые отличия, одной из групп с явными отличительными признаками является поколение. В последнее время о поколениях стали говорить больше, появились новые представления о внутрипоколенческих и межпоколенческих сущностях.

Цель данного исследования заключается в определении основных признаков формирования поколений и межпоколенческих отличий. Выделив признаки, мы сможем более точно определять поколения, формулировать основные отличия между поколениями и научиться их преодолевать. Мы ставим перед собой следующие задачи: установить основные причины изменений между поколениями, проанализировать уже имеющиеся представления о самом понятии «поколение», определить его сущность.

История концептуализации понятия «поколение»

По мнению Карла Манхайма, основной фактор различий между поколениями связан с общей судьбой, происходящей в исторический момент. Так, по Манхайму, поколения представляют собой общность людей, близких по возрасту, переживших или переживающих один период исторических событий в юношестве. По Манхайму «поколение» раскрывается как уникальное социальное явление, которое «представляет собой не более чем особый тип тождественности местонахождения, в данном случае – запечатленных в историко-социальном процессе "возрастных групп"» [Манхайм, 1998, с. 26]. При этом в «локомотиве» потенциальных изменений, вызывающих или формулирующих отличительные черты поколений друг от друга, будет интеллигенция. Так, Манхайм, выделяет четыре фазы, показывающие процесс трансформации поколенческого мировоззрения. В первом поколении возникает беспокойство в связи с новыми обстоятельствами в политической, экономической или социальной жизни. Традиции больше не отвечают новым вызовам и становятся ощутимым обременяющим фактором. Вторая фаза связана с переосмыслением реальности и вызвана «расхождением изменений и былоим положением, утратившим свои прежние функции» [Манхайм, 2010, с. 156]. В этот момент возникают «забытые исторические перспективы». Привычный мир изменился и это поколение больше не вписывается в новую действительность, в связи с чем придумывает «философию старого доброго времени». Третья фаза связана с расширением новой традиции среди большего количества единомышленников, выходящего за пределы интеллигенции, «традиционистская установка становится коллективной и направленной против изменившегося социального порядка или его защитников» [Манхайм, 2010, с. 157]. Четвертая фаза становится заключительной и свершается уже «лицами одинакового происхождения, но принадлежащих к следующему поколению, способному примириться с изменившимся положением дел» [Манхайм, 2010, с. 158]. Таким образом, К. Манхайм иллюстрирует конфликтность межпоколенческих отношений, но с элементами неизбежной преемственности. Реакции старших поколений на внешние изменения приводят в действие процесс трансформации культурного пространства всех поколений. И останавливается этот процесс только с готовностью нового поколения принять предлагаемые условия, но новые кризисы создают «философию старого доброго времени», обновляя культуру необходимой в данный момент времени традицией.

При более внимательном изучении формулы Манхайма можно заметить, что традиция, пусть и видоизмененная, становится формой межпоколенческой коммуникации,

хотя в этой форме и присутствует элемент давления. Старшие поколения или их представители из числа интеллигенции в силу своего опыта, социального статуса, роли в обществе имеют преимущества в формировании общей картины мира. По крайней мере так было раньше, с появлением интернета, новой формы коммуникации и консолидации молодых поколений ситуация изменилась.

Так что же такое «поколение»? Термин «поколение» имеет многогранное значение и используется в различных дисциплинах, таких как социология, культурология, демография и история. В каждой из дисциплин в определении «поколение» присутствует свой контекст, из-за чего понятие может трактоваться несколько иначе, однако все определения объединяет акцент на временных рамках и уникальных историко-культурных условиях, которые влияют на формирование ценностей и поведения группы людей.

Несмотря на распространённость и общественный интерес к понятию «поколение», анализ и формулирование идей данной сущности начался только в XIX веке. В это время О. Конт открывает поколения как один из важнейших факторов динамичного развития общества. Понятие «поколение» представляется отдельным от системы семейных отношений и рассматривается с точки зрения историко-социального подхода. Так, по О. Конту можно выделить взаимосвязь социального прогресса и межпоколенческой динамики. В свою очередь сама взаимосвязь складывается из положительной динамики продолжительности жизни и роста смертности среди пожилого поколения. Рост продолжительности жизни «приводит к инертности и доминированию консерватизма» [Каланова, 2016, с. 85], а высокая быстрая смена поколений «не позволяют стабилизировать инновации и нарушают общественный порядок» [Каланова, 2016, с. 85]. О. Конт рассматривает смену поколений как наиболее важный фактор, влияющий на историческую динамику, иными словами, внешние изменения провоцируются внутренними процессами, такими как смена поколений. Несмотря на то, что О. Конт не дает определения поколению, он обращает внимание на взаимосвязь смены поколений и продолжительности жизни. В свою очередь Дж. Милль дополняет принцип исторической преемственности поколений влиянием прошлого поколения на новые как основным фактором социальной эволюции. Из такого подхода возникает альтернативная точка зрения: смена поколений – это последствие исторического процесса, не измеримое в количественных величинах, но связанное с единым чувственным переживанием общей реальности и одной возрастной категорией.

Наиболее четко такую позицию сформулировал В. Дильтей, который представил поколение как множественную связь индивидов, которые «образуют некоторое однородное единство благодаря тому, что они зависят от одних и тех же великих событий и происшествий, имевших место в годы их формирования, как бы ни различались другие, дополнительные факторы» [Дильтей, 1958, с. 37]. В таком определении присутствует преобладающий фактор исторического влияния именно на юношеские переживания – в период, в котором формируется основа личности человека, – именно этой части жизни многие исследователи отводят важнейшее место в формировании человека. Помимо определения, Дильтей выделяет основные жизненные отрезки, кратные 30 годам. Иными словами, с момента рождения и до полной зрелости поколения проходит 30 лет, а после появляется новое поколение. Привязка к определенному временном промежутку Дильтей связана с еще одной спецификой понимания им «поколений», которая становится альтернативой временных отрезков, способных заменить такие понятия, как дни, месяцы, годы, но при этом будет иметь исключительно социокультурное значение. «Поколение» показывает динамику интеллектуального, исторического, культурного развития в социальной среде.

Трудами О. Конта и Дж. Милля был сформулирован позитивно-натуралистический подход к определению поколений, который включает в себя пространственно-временные характеристики. С таким подходом довольно сложно спорить, поскольку поколения

действительно отличаются по хронологическому и пространственному признакам, но чего-то по-прежнему не хватает в самом определении. Дильтей дополняет понятие субъективным временем и субъективным пространством, объясняя дополнение отличием в восприятии объективной действительности у разных поколений.

Но Х. Ортега-И-Гассет отходит от натуралистической традиции, устанавливает 15-летний ритм жизни и смены поколений, а также разрабатывает собственную схему взаимодействия поколений. Ортега создал систему из 4 поколений: «С рождения до 15 лет длится детство, с 15 до 30 лет происходит активное включение человека в общественную жизнь. Борьба идет между вступившими в зрелый возраст, уже сформировавшими свой собственный «стиль» (30–45-летними) и «правящим» поколением (45–60-летними)» [Ортега-И-Гассет, 1997, с. 34]. Ортега не полностью отрицает тридцатилетний период поколенческой активности, но в отличие от предшественников, устанавливает неравномерность протекания всего срока и делит его на 2 периода: «...в течение первого новое поколение распространяет свои идеи, склонности и вкусы, которые в конце концов утверждаются прочно и в течение всего второго поколения господствуют». Ортега не учел, что продолжительность жизни может меняться, ученики Ортеги дополнили концепцию пятым поколением – 60–75 лет.

Современный подход к понятию «поколение» начинается с упоминания низкого уровня внутригрупповой солидарности. Ортега тоже понимал это, но его романтический взгляд на поколение оставляет след надежды на некую общность: «Поколение – это и не горсть одиночек, и не просто масса: это как бы новое целостное социальное тело, обладающее и своим избранным меньшинством, и своей толпой, заброшенное на орбиту существования с определенной жизненной траекторией. Поколение, динамический компромисс между массой и индивидом, представляет собой самое важное историческое понятие и является, так сказать, той траекторией, по которой движется история» [Ортега-И-Гассет, 1991, с. 5]. Подход Ортеги-И-Гассета уникален тем, что он с большим вниманием фокусируется на чувственном восприятии жизни, времени и пространства. Субъективное время и субъективное пространство в модели Ортеги играет важнейшую роль, что возвращает человеку, его внутреннему миру первопричинность поколенческих изменений. Ортега предлагает понимать поколения как «общность сосуществующих в одном кругу сверстников. Иначе говоря, понятие поколения изначально объединяет два признака: единство возраста и наличие жизненных контактов» [Ортега-И-Гассет, 1997, с. 261]. В отличие от своих предшественников позитивистов, Ортега романтизирует представления о поколениях, но это не означает, что он не прав в своих суждениях, и именно они дополняют картину, представляющую понятие «поколение».

Понятие «поколение»: современные подходы

В современном определении понятия поколений существует множество подходов, многие из них соответствуют своей отрасли науки, другие могут отличаться, хоть и находятся в одной научной парадигме, например социологический подход. Отдельно стоит перечислить такие подходы, как биологический (поколение – форма одного организма, различающегося по строению, образу жизни, способу размножения, сменяющемуся в процессе его жизненного цикла; генеалогический (группа особей, одинаково отдаленных от общих предков; демографический (родившиеся на протяжении одного года (когорта) и составляющие возрастную структуру населения); историко-культурный (понятие, имеющее символический смысл, характеризующий участников одного события или современников важных исторических событий, людей с общими ориентациями или настроениями)¹. Помимо перечисленных, выделяется еще один подход – философский. Здесь понятие «поколение» обрастают условными или гипотетическими

¹ Советский энциклопедический словарь. 1982. Советская энциклопедия, М., 1633 с. С. 1498.

смыслами и представляется общностью современников, чья жизнь непосредственно связана с каким-либо важным историческим событием. Такой общности приписывается некое духовное, символическое качество – «дух времени»¹. Каждый из этих подходов дополняет друг друга и дает более полное представление о понятии «поколение», но еще не достаточное, чтобы дать окончательный ответ о том, какие именно признаки отличают «поколение» от других социальных явлений групповой связи. В современной социальной и гуманитарной мысли «поколение» понимается как условная, длительная социальная группа, организованная стихийно. Отмечается низкая сплоченность в группе поколений» [Пищук, 2018, с. 219]. Данный подход формирует представление о том, что «единение поколения как социальной общности происходит только на этапе первичной социализации и социального обособления поколений в рамках системы образования» [там же]. Далее группа – поколение – биографизируется и фактически, это связано с низким уровнем солидарности и консолидированности, распадается на различные группы социального взаимодействия. Исторический процесс в таком подходе выступает важным элементом, связанным с конкретными поколенческими группами или структурами. При этом структуры поколений включают в себя механизмы и стандарты межличностного взаимодействия. Временные рамки становятся значимой частью формирования социализации определенных возрастных групп, которые приходятся на особенно важные критические периоды.

С точки зрения классического подхода, поколение – это «большая социальная, малоструктурированная группа, идентификация представителей которой происходит по историческим, возрастным, событийным, социально-психологическим признакам» [Пищук, 2018, с. 221]. Для понимания данного определения необходимо погрузиться в общий контекст человеческих объединений. Человек социален, и эта социальность является необходимой частью человеческого выживания. Самым крупным кластером человеческой социальности является общество. В первую очередь нас интересует одна из функций общества – культурная. Речь идет о передачи традиций и знаний от поколения к поколению. Если рассмотреть сам процесс передачи как один из факторов совместной деятельности молодых поколений и их взаимодействие со старшими поколениями, то мы действительно обнаружим подтверждение событийности и самоидентификации поколения по историческим, возрастным, социальным, событийным признакам. Но неужели на этом внутрипоколенческая связь рвется, биографизируется?

Существует подход к пониманию понятия «поколение», который рассматривает проблему сквозь призму политических изменений и социальных возможностей, при этом основным актором изменчивости служит именно класс, претерпевший культурную трансформацию. П. Бурдье утверждает, историческое развитие, возможности к образованию и невозможность молодежи вернуться к своему классовому занятию является причиной появления поколений, таким образом, «когда воспроизведение классовой позиции невозможно (деклассирование) или не осуществляется иначе, как через смену слоя класса (реконверсия). В этом случае изменение способа социального происхождения агентов определяет появление различных поколений» [Бурдье, 1993, с. 145]. При этом межпоколенческие отношения являются конфликтной средой, «поскольку они имеют в качестве первопричины оппозицию между ценностями и стилями жизни, связанными с преобладанием в наследстве экономического или культурного капитала» [там же].

Из определения Бурдье, построенного скорее на отсутствии признаков (воспроизведение классовой позиции), чем на их описании, все же можно выделить полезные идеи, позволяющие понять процесс формирования межпоколенческих отличий. В процессе деклассирования или реконверсии, то есть в процессе изменения способа социального происхождения агента, провоцируется появление поколений. Это связано со

¹ Ильичев Л.Ф. Федосеев П.Н. Ковалев С.М. Панов В.Г. Философский энциклопедический словарь. М., ГНИ «Советская энциклопедия», 1983. 840 с. С. 506.

множеством факторов, например, доступностью образования и информации, развитием и преобладанием новых форм трудовой деятельности, а в след за ней и рабочих отношений, доступностью средств обеспечения жизнедеятельности человека, новыми культурными и философскими пространствами (постмодерн, метамодерн, трансгуманизм) и многим другим, – всем, что приводит к изменениям в системе ценностей человека, его индивидуальной и коллективной деятельности, что отражается и на взаимоотношениях поколений. С другой стороны, можно рассмотреть «поколение» как «одну из форм неструктурированной большой группы, объединяющей людей с общими социальными представлениями, ценностными ориентациями и отношением к миру» [Марцинковская, Полева, 2017, с. 28]. Можно согласиться и с таким определением. Действительно, структура в формировании поколений отсутствует, но разве можно определить что-то через отсутствие каких-либо признаков? Поколение – это большая группа, но такие ли у них общие ценности и ориентации?

Основные критерии поколения

Поколение является широкой группой дифференциации общества. В работе В.В. Родаева поднимается вопрос об однородности каждого поколения. За основу было взято поколение миллениалов и проанализировано по типу населенного пункта. В ходе исследования выяснилось, что «практики поведения сельских миллениалов по большинству параметров действительно значимо отличаются от практик поведения их городских сверстников» [Радаев, 2020, с. 33]. Такие отличия возникают на фоне разности материальных и информационных возможностей сельских и городских жителей. Но несмотря на все отличия, новые практики среди сельских миллениалов устанавливаются скорее, чем среди старших поколений. На основании этого можно сказать, что поколения действительно отличаются друг от друга по ряду поведенческих характеристик, но в тоже время имеются отличия и среди одного поколения. «Происходит параллельный рост новых практик поведения на селе и в городе, но разрыв между двумя типами сообществ по большинству параметров все же сохраняется, в том числе внутри нового поколения миллениалов» [там же].

Не только населенный пункт, а точнее образ жизни различных населенных пунктов и их экономическое и информационное благополучие, становятся фактором внутрипоколенческого отличия, но и возраст. Например, Дж. Твенге замечает, что несмотря на то, что поколение миллениалов считается технологически подкованным и период их взросления пришелся на резкий скачок развития технологий, не все его представители имели одинаковый доступ, например к мобильным устройствам, а именно они и интернет оказали существенное влияние на основные паттерны данного поколения. Речь не идет об экономических отличиях, только о возрастных, пик доступности этих устройств пришелся на 2010-е годы, соответственно более поздние миллениалы столкнулись с феноменами интернета и социальных сетей в более раннем возрасте, а значит, их паттерны формировались в более близком контакте с технологиями, чем у старших представителей поколения [Твенге, 2019, с. 406]. Такой подход в понимании самого явления «поколение» дает нам подсказку к его определению и вводит важный параметр – разнородность.

Прежде чем перейти к определению понятия «поколения», мы считаем важным остановиться на рассмотрении понятия «современники», потому что, во-первых, часть признаков поколения совпадает с современниками, а во-вторых, независимо от принадлежности к конкретному поколению мы все являемся современниками друг другу и уже это является объединяющим фактором как в социальном плане, если говорить о межпоколенческой динамики, так и в гуманитарном плане, если говорить об индивидуальных особенностях человека. Понятие современник обладает признаками

времени, пространства и исторической судьбы. То есть современник – тот, кто живет в одно время с кем-либо, чем-либо¹.

Так чем же является «поколение»? Одним из важнейших признаков, отличающих поколения, является возраст. Каждый возраст имеет свои отличия по социальным функциям, физическим возможностям, психологическому развитию. На основании данного признака мы можем соотносить людей с тем или иным поколением. Не только числовое измерение возраста отличает поколения друг от друга, но и сама природа возраста, его субъективного восприятия времени и происходящих событий. Следующий немаловажный признак – это общее социальное пространство или объективное пространство. Под объективным пространством мы понимаем некую границу, отделяющую территорию проживания больших или малых групп людей, например, город, страна, континент, остров и т. д. Каждое пространство имеет свои особенности, природные, политические, экономические и социальные. Эти особенности, на прямую или косвенно, влияют на развитие поколенческих особенностей. Например, экономическая обеспеченность деревень или небольших городов будет отличаться от экономической обеспеченности крупных городов, что в свою очередь влияет на доступность к технологиям, информации, формирует совершенно разные кризисные ситуации и пути их преодоления. Говоря об объективном пространстве, возникает необходимость упомянуть и об общем социальном времени или объективном времени. Объективное время согласованно с общей хронологией времени, общими историческими событиями. Данный признак позволяет нам определить, когда происходят те или иные исторические события. Продолжая пример из объективного пространства, мы понимаем, что в разных местах в одно и тоже время протекали разные социальные и природные процессы, а также время протекания этих процессов могло составлять больший или меньший временной промежуток, что в свою очередь влияет на уровень воздействия этих событий на разных людей и поколения. Общая духовная и материальная культура является важным признаком, который позволяет различать поколения по направленности описываемых характеристик, поскольку относится к межпоколенческим различиям. Как уже было сказано выше, общие объективные время и пространство дают понимание современников, но, несмотря на общую для всех поколений современность, в том числе и культуру, каждое поколение встречается с изменениями этой культуры в разные возрастные периоды и по-разному, духовная и материальная культура влияет на эти возрастные группы, что приводит к различиям в духовной жизни поколений. Общая историческая судьба – современники подвергаются воздействию единого исторического момента, но при этом разные поколения находятся на разных социальных позициях. Молодые поколения только начинают познавать себя и свое место в социальном пространстве, среднее поколение уже активно вовлечено и даже формирует социальное пространство, а старшее отстаивает традиции, сложившиеся за их период активного действия. В список признаков, описывающих поколение, входит еще и коллективно-субъективное пространство и время. Помимо объективных пространства и времени, необходимо выделить субъективные характеристики. Данный признак соотносится с самым первым – возрастом, но именно в сочетании с пространством и временем становится очевидна важность его влияния на формирование поколений. Каждый человеческий возраст по-разному воспринимает протяженность времени, свое место в пространстве и сам масштаб пространства, в котором он находится. Иными словами – это интерперсональное пространство, «система взаимосвязей субъектов человеческой жизни, включая все ее элементы: различные сообщества людей (семья, трудовые коллективы, круг друзей, случайных знакомых и т. д.); статусность как синтез финансово-материального, социального, духовного положения Личности, определяющая ее успешность в социальных кругах; способность Личности к

¹ Ожегов С.И. 2019. Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. М., Мир и Образование, 1376 с. С. 1106

социализации, социальной адаптации» [Литке, Миронов, 2018, с. 51]. Иными словами, интерперсональное пространство включает в себя связи и отношения между людьми, их социальный статус и способности к адаптации.

На основании работ В.В. Радаева и Дж. Твенге можно выделить еще один важный признак, который часто опускается и не входит в основное определение поколения ни в одном из подходов. Таким признаком является разнородность поколений. Упомянутые авторы используют понятие «неоднородность», но мы будем применять именно «разнородность». Разнородность внутри одного поколения возникает из-за разных характеристик: жизненных, пространственно-временных, экономических, социальных, политических и т. д. Именно эта разнородность дает более полное представление о самом феномене поколение и четко утверждает всю сложность в его определении.

Заключение

Итак, на наш взгляд, поколение – это разнородная, одновозрастная группа людей, существующих в едином пространстве и времени, обладающих общей культурой и подверженных влиянию общих исторических событий. Под разнородностью поколения мы понимаем отличие формирующих факторов в рамках одного поколения. Этими факторами могут выступать локальное пространство, выделенная из поколения когорта, возраст знакомства с историческим моментом, экономический и социальный капитал различных групп в рамках выделенного поколения. Единое пространство и время носит как локальный, так и глобальный характер, а также делится на три составляющих: объективные, субъективные и коллективно-субъективные пространство и время. Важным является и общая материальная и духовная культура, именно они становятся как навигаторами, так и инструментами в меняющихся условиях исторического момента.

На данный момент в научном дискурсе сложилось несколько ключевых подходов к определению понятия «поколение», и большая часть из них относится к конкретной отрасли научного знания, это, например, социальное определение, биологическое, генеалогическое, демографическое, историко-культурное, философское. Помимо отраслевых определений обнаруживаются, и как показывает анализ, оказывают определенное влияние на формирование определения «поколение», такие подходы, как позитивистский, романтический и идеалистический. В свою очередь, предложенное в данном исследование определение синтезируют не только уже существующие подходы, но и последние знания о природе поколений.

Мы выделили основные признаки понятия, а именно: объективные пространство и время, субъективные пространство и время, общая духовная и материальная культура, общая историческая судьба и разнородность. Научная новизна исследования заключается в принципиально новом определении понятия «поколение», выведенном на основании признаков и представленном как разнородная, одновозрастная, социальная группа людей, существующая в едином пространстве и времени, обладающих общей культурой и подверженных влиянию общих исторических событий.

Список литературы

- Бурдье П. 1993. Социология политики. Пер. с фр. М., Socio-Logos, 336с.
- Каланова С.М. 2016. Поколенческий анализ современной социальной реальности: основные подходы. Социология и право. 4(34): 81-86.
- Литке С.Г. 2018. Интерперсональное пространство жизнедеятельности как система развития осознанности. Современные исследования социальных проблем, Т. 9, 6-1:48-60. DOI 10.12731/2218-7405-2018-6-48-60.
- Манхейм К.1998. Проблема поколений. Пер. с нем. Новое литературное обозрение, 2: 56.
- Манхейм К.2010. Диагноз нашего времени. Пер. с нем. М., РАО Говорящая книга, 744 с.
- Марцинковская Т.Д. Поколения эпохи транзитивности: ценности, идентичность, общение. Мир психологии. 1(89):24-37.

- Ортега-и-Гассет Х. 1991. Что такое философия. М., Наука, 408с.
- Ортега-и-Гассет, Х. 1997. Избранные труды. Пер. с исп. М., Весь Мир, 704 с.
- Пищик В.И. 2018. Типологические и идентификационные признаки поколений. Российский психологический журнал, Т. 15, 2: 215-236. DOI 10.21702/trj.2018.2.9.
- Радаев В.В. 2020. Раскол поколения миллениалов: историческое и эмпирическое обоснование. (Первая часть). Социологический журнал, Т. 26, 3: 30-63.
- Твенге Дж. 2019. Поколение I. Почему поколение Интернета утратило бунтарский дух, стало более толерантным, менее счастливым — и абсолютно не готовым ко взрослой жизни, и что это значит для всех остальных. Пер. с англ. М., Рипол-Классик, 406 с.
- Dilthey W. 1985. Über das Studium der Geschichteder Wissenschaften vom Menschen, der Gesellschaft und dem Staat. Gesammelte Schriften. Bd. V. Stuttgart, 245 p.

References

- Burd'e P. 1993. Sociologiyapolitiki [Sociology of politics] Per. s fp. Moscow, Publ. Socio-Logos, 336 p.
- Kalanova S.M. 2016. Pokolencheskij analiz sovremennoj social'noj real'nosti: osnovnye podhody [Generational analysis of modern social reality: basic approaches]. *Sociologiyai parvo*. 4(34): 81-86.
- Litke S. G. 2018. Interpersonal'noe prostranstvo zhiznedeyatel'nosti kak Sistema razvitiya osozannosti [The interpersonal space of life activity as a system of awareness development]. *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem*, Т. 9, 6-1: 48-60.
- Manheim K. 1998. Problemapokolenij [The generational problem]. Per. s nem. *Novoe literaturnoe obozrenie*, 2: 56.
- Manheim K. 2010. Diagnoz nashego vremeni [The diagnosis of our time]. Per. s nem. Moscow, Publ. RAO Govoryashchaya kniga, 744 p.
- Marcinkovskaya T. D. Pokoleniya epohi tranzitivnosti: cennosti, identichnost', obshchenie [Generations of the era of transitivity: values, identity, communication]. *Mir psichologii*. 1(89): 24-37.
- Ortega-i-Gasset X. 1991. Chtotakoefilosofiya [What is philosophy?]. Moscow, Publ. Nauka, 408 p.
- Ortega-i-Gasset, X. 1997. Izbrannye Trudy [Selected works]. Per. s isp. Moscow, Publ. Ves' Mir, 704 p.
- Pishchik V. I. 2018. Tipologicheskie iidentifikacionnye priznaki pokolenij [Typological and identification features of generations]. *Rossijskij psichologicheskiy zhurnal*, Т. 15, 2: 215-236. DOI 10.21702/rpj.2018.2.9.
- Radaev V. V. 2020. Raskol pokoleniya millenialov: istoricheskoe iempiricheskoe obosnovanie [The split of the millennial generation: historical and empirical justification]. (Pervyayachast') *Sociologicheskij zhurnal*, Т. 26, 3:30-63. DOI 10.19181/socjour.2020.26.3.7395.
- TvengeDzh. 2019. Pokolenie I. Generation I. Why has the Internet generation lost its rebellious spirit, become more tolerant, less happy, and completely unprepared for adulthood, and what does this mean for everyone else. Per. s angl. Moscow, Publ. Ripol-Klassik, 406 p.
- DiltheyW. 1985. Über das Studium der Geschichteder Wissenschaften vom Menschen, der Gesellschaft und dem Staat. *Gesammelte Schriften*. Bd. V. Stuttgart, 245 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 29.01.2025

Received January 29, 2025

Поступила после рецензирования 29.04.2025

Revised April 29, 2025

Принята к публикации 29.11.2025

Accepted November 29, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Стогнеев Егор Анатольевич, аспирант, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Egor A. Stognev, Postgraduate Student, Rostov State University of Economics (RSUE), Rostov-on-Don, Russia.