



УДК 32
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-4-886-894
EDN NIZGUQ

Культурная безопасность и национальная идея

Мельникова Л.В., Джинибалаян С.М.

Донской государственный аграрный университет
Россия, 346493, Ростовская обл., п. Персиановский, ул. Кривошлыкова, д. 24
smith_53@mail.ru; dsm@donlib.ru

Аннотация. В данной работе анализируются контуры разработки национальной идеи в современных социокультурных реалиях как базового фактора консолидации российского общества и элемента национальной и культурной безопасности. Национальная безопасность основывается на прочном социокультурном фундаменте, состоящем из исторически сложившихся российских цивилизационных ценностей и национальной идеи, скрепляющей этот фундамент. Культурная безопасность включает в себя национальную безопасность, социокультурное и национальное самосознание и является определяющим фактором обеспечения государственной безопасности. Аксиологическое ядро, базовое ценностное содержание российской цивилизации составляют социокультурные инварианты (духовность, державность, соборность), которые, несмотря на историческую динамику, представляют собой относительно устойчивое и стабильное образование. При детализации этих инвариантов выделяются традиционные ценности, являющиеся основой для формирования национального самосознания и национальной идеи. Внимание авторов акцентируется на патриотизме как ценности, способствующей единению общества, его осмыслению в аспекте национальной идеи.

Ключевые слова: национальная безопасность, культурная безопасность, национальная идея, традиционные ценности, патриотизм

Для цитирования: Мельникова Л.В., Джинибалаян С.М. 2025. Культурная безопасность и национальная идея. *NOMOTNETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(4): 886–894. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-886-894 EDN: NIZGUQ

Cultural Security and the National Idea

Larisa V. Melnikova, Sergey M. Djinibalayan

Don State Agrarian University
24 Krivoshlykova St., Persianovsky settl., Rostov region 346493, Russian Federation
smith_53@mail.ru; dsm@donlib.ru

Abstract. This work examines challenges accompanying the formulation of the national idea in the paradigm of cultural security. The authors analyze the contours of the development of a national idea in modern socio-cultural realities as the basic factor in the consolidation of Russian society and an element of national and cultural security. National security is based on a solid sociocultural foundation, consisting of historically established Russian civilizational values and a national idea that holds this foundation together. Cultural security includes national security, socio-cultural and national identity, and is a determining factor in ensuring state security. The axiological core, the basic value content of Russian civilization, is made up of sociocultural invariants (spirituality, sovereignty, conciliarity), which, despite the historical dynamics, are relatively stable concepts. When detailing these invariants, traditional values are distinguished, which constitute the basis for shaping the national identity and national idea. The authors' attention is focused on patriotism as a value that contributes to the unity of society and on its understanding in the aspect of the national idea.

Keywords: national security, cultural security, national idea, traditional values, patriotism

For citation: Melnikova L.V., Djiniyalayan S.M. 2025. Cultural Security and the National Idea. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(4): 886–894 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-886-894 EDN: NIZGUQ

Введение

Национальная безопасность представляет собой очень емкую, многогранную и многостороннюю концепцию. Чаще всего ее связывают с сохранением суверенитета страны, ее военной и экономической мощи, и исследуют этот вопрос именно в этих аспектах. Но наряду с этим национальная безопасность самым тесным образом взаимосвязана с процессами, происходящими в жизни общества. Общественные отношения, система образования, уровень развития науки, искусства, идеология, ценностная ориентация, высшая ценность и все, что имеет отношение к нации, национальная культура и национальная идея оказывают непосредственное влияние на национальную безопасность, поскольку одним из базовых факторов национальной безопасности является консолидация общества и его однородность. Недооценивать это губительно для будущего страны. Масштабность данной проблемы сегодня становится очевидна всем: и обществу, и государству. Негативные тенденции и кризисные явления, связанные с уменьшением роли национальной культуры и, соответственно, с угрозой национальной безопасности, вызваны процессами глобализации, попыткой насаждения в российском обществе западных образцов и норм, формированием и повсеместным распространением потребительских ценностей. Вследствие этого у российских граждан происходит подмена понятий, трансформация мировоззрения и сознания, дезорганизация, потеря самобытности и культурного кода нации. Уже совершенно очевидно, что западные ценности неприемлемы для российского общества, необходимо срочно и кардинально изменять сложившуюся ситуацию. В связи с этим встают вопросы, на которые обществу следует дать ответы, наметить пути их решения с целью преодоления кризиса социокультурной идентичности: каким образом преодолевать деструктивные последствия глобализационных процессов и внедрения в сознание россиян западных норм? Каковы базовые принципы формирования национального самосознания? Что должно являться высшими ценностями в обществе и на основе чего разработать национальную идею? Как обеспечить и укрепить национальную безопасность?

Поиски ответов на эти и другие вопросы социокультурного аспекта в нашем обществе уже активно ведутся. Общественный диалог имеет место на разных площадках, так как эта проблематика действительно приобретает чрезвычайную актуальность. Но, несмотря на это, четких ответов еще не существует, и необходимы глубокие исследования этой непростой тематики. А для обеспечения высокого уровня национальной безопасности экономического, политического, технологического развития страны не достаточно, поскольку оно должно основываться на прочном и монолитном социокультурном фундаменте, состоящем из исторически сложившихся цивилизационных российских ценностей и национальной идеи как скрепляющего элемента этого фундамента, элемента общенационального единства. Сегодня на наших глазах происходит новый исторический поворот. Наше общество находится на новом витке развития. Наша задача заключается в том, чтобы четко обрисовать контуры нового пути развития на основе национальной идеи.

Выявление социокультурных факторов, способствующих осмыслению национальной идеи, и контуры ее разработки, а также взаимосвязь национальной идеи с культурной безопасностью являются целью нашего исследования.

Для реализации данной цели мы обращаемся к следующим методологическим принципам и подходам: системности, историзму, объективности, всесторонности,



поскольку культурная безопасность как важная составляющая национальной безопасности является сложной и многоуровневой системой, включающей в себя различные сферы жизни общества и деятельности человека. Элементы данной системы (политические, экономические, информационные, социальные и др.) образуют различные конфигурации, проникают друг в друга и постоянно взаимодействуют, образуя различные уровни. На принцип историзма необходимо опираться для выявления базовых социокультурных цивилизационных российских ценностей и разработки на их основе национальной идеи. У каждой нации свой, особенный и уникальный социально-исторический путь развития, в ходе которого он наполняется неким сакральным содержанием, особыми для этой нации смыслами и идеями, выражающимися в определенных символах, традициях и обычаях, ценностях, мировоззрении, национальном характере и т. п.

Проблема культурной безопасности

Проблема безопасности является одной из основных витальных проблем человека и общества. Безопасность – одно из главных условий цивилизационного развития и функционирования практически всех сфер общественной жизни и человеческой деятельности. В связи с этим безопасность представлена в различных аспектах, в том числе и культурологическом. Наиболее ощутимы, очевидны и понятны угрозы военного, геополитического, террористического, экономического характера, поэтому в проблематике национальной безопасности они первостепенны и широко исследуются. В гораздо меньшей степени акцентируется внимание на изучении культурной безопасности. Это связано с тем, что сложнее идентифицировать и адекватно оценить угрозы культурологического характера. Поэтому редко кто просчитывает негативные, иногда даже разрушительные последствия отсутствия культурной безопасности для развития страны, а это может спровоцировать масштабные деструктивные общественные процессы. Но сегодня следует отметить существенные изменения в исследовании и анализе культурной безопасности, понимание ее значения в обеспечении национальной безопасности и активную общественную дискуссию по этому вопросу. Проблемы в духовной сфере жизни общества настолько очевидны, что требуют безотлагательного решения. Для решения стратегических задач, выхода из кризиса социокультурной идентичности и определения дальнейшего пути развития страны государству необходимо обеспечить должный уровень культурной безопасности, поскольку культура является определяющим фактором.

Рассмотрим место и роль культурной безопасности в структуре национальной безопасности. «Национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны»¹.

Политика нашего государства в сфере национальной безопасности направлена на реализацию стратегии по защите национальных интересов. «Национальные интересы Российской Федерации – объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии»². Чаще всего речь идет о защите военной, геополитической, экономической, информационной сфер.

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 23 февраля 2025).

² Там же.

Вместе с тем, как отмечалось выше, сегодня все больше внимания уделяется социокультурному аспекту общественного развития. «Основными факторами, определяющими положение и роль Российской Федерации в мире в долгосрочной перспективе, становятся высокое качество человеческого потенциала... Состояние науки, инновационной сферы, промышленности, системы образования, здравоохранения и культуры превращается в ключевой индикатор конкурентоспособности России»¹. Как мы видим из Указа Президента Российской Федерации, главными объектами, нуждающимися в обеспечении национальной безопасности, являются личность, общество и государство. Таким образом, государство должно обеспечить соответствующие для их развития военно-стратегические, геополитические, экономические условия.

В этом ключе следует рассматривать культурную безопасность как основу настоящей социальной реальности и будущего общественного бытия, а также определить ее главенствующие принципы и факторы, базовые элементы, способствующие сохранению национального суверенитета. Культурная безопасность представляет собой предельно широкую концепцию, объединяющую систему защиты национальной безопасности и социокультурной идентичности, а также культурную политику по сохранению базовых цивилизационных ценностей для обеспечения устойчивого развития российского общества. В нашем понимании культурная безопасность не сводится к безопасности самой культуры, а включает в себя национальную безопасность, социокультурное и национальное самосознание и является определяющим фактором обеспечения государственной безопасности.

Российская цивилизация как самобытная социально-историческая система в ходе своего развития создает, производит, транслирует свою материальную и духовную культуру и нуждается в ее защите и сохранении. Для обеспечения этих процессов личности, обществу и государству необходимо иметь, формировать и моделировать в соответствии с современными вызовами относительно устойчивое и стабильное ядро социокультурных цивилизационных ценностей и опираться на них. Эти ценностные ориентиры также являются основой для формирования национального самосознания, без которого трудно себе представить национальную и культурную безопасность, а также консолидацию общества. «Русскую цивилизацию можно рассматривать как замкнутую духовную общность, целостное развитие духовно-нравственных и материальных форм жизни русского народа, определивших его историческую судьбу и сформировавших национальное сознание» [Платонов, 2010]. К базовым аксиологическим ориентирам, прежде всего, относятся: историческая память, исторические традиции и традиционные ценности, национальная символика, духовно-нравственные нормы. «Российская Федерация рассматривает свои базовые, формировавшиеся на протяжении столетий отечественной истории духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, нормы морали и нравственности в качестве основы российского общества, которая позволяет сохранять и укреплять суверенитет Российской Федерации, строить будущее и достигать новых высот в развитии общества и личности»².

Таким образом, аксиологическое ядро, базовое ценностное содержание российской цивилизации представляет собой относительно устойчивое и стабильное образование, несмотря на существующую историческую динамику ценностей. Поэтому культурная безопасность является важной составляющей национальной безопасности. Укрепление государственного суверенитета, устойчивое экономическое и социальное развитие сегодня рассматривается в тесной взаимосвязи с повышением уровня культурно-ценностного суверенитета.

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 23 февраля 2025).

² Там же.



Национальная идея

С учетом современных реалий – геополитических, военных, экономических вызовов и угроз, кризисных процессов в различных сферах – предпринимаемых на данный момент мер явно не достаточно для сплочения общества и обеспечения национальной и культурной безопасности. Сегодня возникла насущная потребность выработки теоретической концепции и практической политики в области национальной и культурной безопасности с опорой на национальную идею, консолидирующую все общественные слои и группы. Отсутствие идеи в обществе можно сравнить с отсутствием души у человека, такое общество постепенно будет деградировать и увядать: «Когда исчезает идея, общество уподобляется человеку, из которого вышел дух» [Шалыганов, 2017, с. 804]. Различные противоречия в обществе без единения, в том числе и на основе национальной идеи, активно разрушают государственное устройство. И в этом случае не может идти речь о национальной безопасности, развитии страны в различных сферах, сохранении ее самобытности и уникальности в социокультурном контексте, цивилизационных особенностей. «Идейный вакуум означает: опереться больше не на что, стратегической цели нет. Это приводит к естественным последствиям – система оплывает и рушится» [Шалыганов, 2017, с. 823]. На коротком временном отрезке отклонение от стратегического курса будет не сильно заметно. Но формирующиеся проблемы обязательно проявят себя и, возможно, уже в более масштабном, если не катастрофическом варианте. Поэтому сегодня разработка национальной идеи является приоритетной и важной задачей в стратегии развития нашего государства.

Основой национальной идеи должна стать некая высшая ценность. В каждом историческом периоде существует своя высшая ценность, в жертву которой приносятся все остальные ценности. В свое время религию потеснила идея коммунизма, затем государство потеснило идею коммунизма. Затем человек потеснил идею государства. В современном обществе «человека начинает теснить что-то новое, трудноуловимое. Это не государство и не материя. Это продукт обожествления быта и бренда» [Шалыганов, 2017, с. 828]. На данный момент это негативное изменение мировоззрения представляет собой масштабную проблему и угрозу для нашего общества. У человека, ориентированного на потребление, материальные ценности и бытовое благополучие, происходит трансформация сознания. В ценностях простого человеческого бытия ничего плохого нет, это вполне нормальное явление. Но когда эти ценности становятся высшей целью и жизненным приоритетом, подменяя собой духовность, сознание человека претерпевает деструктивные изменения.

В современном российском обществе, в котором на протяжении долгого периода происходило насаждение западных образцов, культа материального потребления, разработку национальной идеи на основе традиционных российских цивилизационных ценностей и ее внедрение в массовое сознание необходимо осуществлять одновременно с формированием нового мировоззрения, так как высшая ценность, являющаяся основой национальной идеи, определяется мировоззрением. Важно понимать и учитывать, что без определенного типа мировоззрения провозглашенная национальная идея работать не будет, а будет являться лишь профанацией. «Ценность, ради которой нужно не жалеть ни себя, ни семью, ни жизнь, всегда вытекала из мировоззрения. Например, при монархии основанием патриотизма была религия. Царь считался представителем Бога, и потому защита державы, которую ему вверил Бог, считалась служением Богу. Жертвуя собой ради России, человек в конечном итоге понимал это жертвой Богу» [Шалыганов, 2017, с. 822].

В Указе «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» Президент страны отмечает, что мировоззрение российского народа необходимо формировать на основе традиционных ценностей: «Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к

поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России»¹. При формировании определенного мировоззрения, на основе которого будет разрабатываться, внедряться и эффективно работать на благо страны национальная идея, необходимо учитывать, что в соответствии с закономерностями развития общества смена мировоззренческих принципов не происходит одномоментно, а растягивается на довольно продолжительный временной период и может охватывать не одно поколение. Следовательно, имеет смысл искать корни высшей ценности в национальном культурно-историческом коде, правильно его определить и интерпретировать в современной ситуации.

В вопросе формирования национальной идеи необходимо акцентировать внимание на том, что на одной риторике без подтверждения конкретными делами, внедрения разработок идеи в жизнь, результата не будет, один из примеров этому – распад СССР. «Советское общество формально заявляет о служении одному божеству (коммунизму), но фактически служит другому (государству)... Советские люди толком не осознали, что строят» [Шалыганов, 2017, с. 823]. Таким образом, противоречия, появляющиеся в обществе, будут действовать как деструктивная сила, и возникает шанс разрушения государственности.

Далее рассмотрим, что может являться основой реально работающей на благо общества, обеспечивающей его культурную безопасность национальной идеи. Однозначно, это будут не экономические, не материальные послы. Никакие экономические требования не способны сконцентрировать вокруг себя огромную энергию масс, а лишь могут объединить мечтающих о власти, и в лучшем случае при этом может появиться оппозиционная партия. Лишь высшая идея духовного содержания будет принята народом и близка ему. Духовность всегда являлась одной из основ российской цивилизационной идентичности и особенностью русского национального характера. Такая высшая идея дает мощный энергетический импульс и может собрать вокруг себя интеллектуалов, способных понять возникновение и природу того или иного послы, необходимого для национальной идеи, определить вектор, пути и методы его реализации в массах, а также осмыслить масштаб мировоззренческой трансформации. Обычным людям это не под силу. Изначально формирование национальной идеи должно осуществляться интеллектуальной элитой общества, поскольку обычный человек, какими бы способностями и ресурсами он ни обладал и каким бы высоко моральным принципам ни следовал, не начнет действовать первым, он может присоединиться к процессу. Общество может принять данную идею, если она действительно будет отражать духовные и ценностные ориентиры, выработанные на протяжении цивилизационного развития, будет близка и понятна по духу национальному самосознанию и национальным интересам. Таким образом, важными составляющими успеха являются уровень четкости и понятности сформированной идеи, ее соответствие ожиданиям масс, а также учет особенностей исторического развития в целом и конкретной современной ситуации.

Далее проанализируем, что из цивилизационных социокультурных инвариантов российской идентичности можно взять за основу национальной идеи. Инвариантами мы называем относительно устойчивые, но в то же время исторически динамичные цивилизационные структурные компоненты. По мнению В.Ф. Шаповалова, «в истории, наряду с преходящим, изменчивым, исторически обусловленным, существенное место занимает и то, что может быть условно названо "вечным"» [Шаповалов, 2003, с. 8]. Следовательно, логично осуществлять поиск национальной идеи именно в том, что

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/405679061/> (дата обращения: 23 февраля 2025).



остается неизменным, но проявляется в различных вариантах в зависимости от исторических моментов, способствуя непрерывности существования и сохранению российской цивилизации, ее уникальности и самобытности, а также преемственности поколений. «Мы исходим из факта единства исторической устойчивости и изменчивости культурной идентичности России и выделяем следующие инварианты или основные вневременные структуры российской культурной идентичности: духовность (на некоторых исторических этапах проявляется в форме православия), самодержавие, соборность (целостность народной, общественной и государственной жизни)» [Мельникова, Поломошнов, 2012, с. 65].

Таким образом, мы можем осмыслить, какая высшая ценность является доминирующей на современном историческом этапе развития российского общества и способна выступить для него консолидирующей основой. «Россия сумела создать органическое сочетание единства и свободы, в условиях которого почти каждый русский был строителем великой державы не за страх, а за совесть. Абсолютные ценности, на любви к которым объединялись русские люди – Бог, Царь, Родина, или, как это звучало в массе: за Веру, Царя и Отечество. Таким образом, известная формула «православие – самодержавие – народность» возникла не на пустом месте, а отражала соборные ценности русского народа, возникшие еще в глубокой древности. Эти мотивы звучат в самых ранних произведениях Древней Руси» [Платонов, 2010].

Сейчас в нашем обществе активно ведется дискурс о патриотизме как ценности, способствующей единению и гармонизации общества, происходит осмысление патриотизма в аспекте национальной идеи нашего государства в современных социокультурных реалиях, и законодательно обозначаются векторы возрождения этой духовной аксиологической основы российского народа. В Указе Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» говорится: «К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы...»¹. Патриотизм как проявление соборности на протяжении всего исторического развития России являлся важной составляющей русской культуры, идентичности и национального самосознания, он способствовал укреплению и сохранению суверенитета страны. В самые сложные моменты войн и смуты, конфликтов и кризисов, катастроф и стихийных бедствий патриотизм являлся объединяющей общество силой. Сегодня в российском обществе патриотизм выступает на передний план в качестве традиционной высшей ценности для формирования национальной идеи. В Указе «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» Президент «в целях обеспечения устойчивого экономического и социального развития Российской Федерации, укрепления государственного, культурно-ценностного и экономического суверенитета..., основываясь на традиционных российских духовно-нравственных ценностях и принципах патриотизма..., обеспечения безопасности государства и общественной безопасности...» ставит задачу создания необходимых условий «для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей...»². Таким образом, патриотизм как аксиологическая ценность основывается на целостном образе Отчизны, складывающемся из многих

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/405679061/> (дата обращения: 23 февраля 2025).

² О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84648.html> (дата обращения: 23 февраля 2025).

компонентов: обеспечения национальной и культурной безопасности, геополитического суверенитета, традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранения самоидентичности, самобытности и уникальности в национальном сознании, социокультурного единства традиций и современных новаций, высокого уровня жизни и достойного места гражданина в общественной жизни и т. п.

Но вместе с тем в современных реалиях мы можем констатировать негативные трансформации этой высшей ценности, которые требуют глубокого осмысления и переформатирования. Прежде всего, это связано с продолжительным кризисом культурной идентичности, образовавшимся после распада СССР, заменой традиционных российских ценностей на западные, идеологическим вакуумом, несформированностью надлежащего для этой идеи мировоззрения. Выше мы говорили, что пока не сформировано соответствующее мировоззрение, провозглашение патриотизма высшей ценностью так и останется только провозглашением, пустым лозунгом, не наполненным смыслом и не нашедшим отклик в сердцах и умах нашего народа. Патриотизм, любовь к Отечеству, готовность пожертвовать всем ради него должны стать частью национального самосознания. «Сегодня формированию патриотизма препятствуют расслоение общества, бедность, этнонационализм, коррупция, идеологический плюрализм» [Костина, Макаревич, Карпухин, Луков, 2021, с. 518].

Таким образом, нашему обществу необходимо провести огромную работу для преодоления негативных изменений этого базового инварианта социокультурной идентичности и истинного его возрождения как высшей традиционной ценности. Для этого следует разработать ясную и четкую программу, сконцентрированную не на формулировках, лозунгах и призывах, а на содержании и этапах внедрения в жизнь. Мы видим, что запрос в обществе на патриотизм как национальную идею существует. Этот посыл идет не только сверху, то есть от государства, но и снизу, то есть от народных масс, для которых противоестественно жить в ценностном и идеологическом вакууме или с опорой не на те ценности (материальные), без высшей идеи. Как мы отмечали выше, такое общество обречено. «Стержень самобытности России – ее духовные основы, ее история, смыслы и ценности, разделяемые ее народом, ее прочная гражданская идентичность и сплоченность ее граждан. Все это именуется культурой и становится основой национальной безопасности нашей страны» [Костина, Макаревич, Карпухин, Луков, 2021, с. 519]. Поэтому в целях выживания, самосохранения российской цивилизации общество пришло к этому пониманию и готово двигаться в направлении, соответствующем национальной идее.

Заключение

Культурная безопасность является важным фактором национальной безопасности. Укрепление нации, ее консолидация является залогом успешного экономического развития и функционирования гражданских и политических институтов, сохранения независимости страны и ее будущего процветания. Сплочение нации происходит на основе общей системы представлений и ценностей, которые складываются в процессе цивилизационного развития в границах национальной истории и формируют определенное мировоззрение и культурный код. Таким образом, культурная безопасность определяется социокультурной идентичностью и национальным самосознанием, которые претерпевают исторические трансформации, иногда негативные в силу различного рода внешних и внутренних вызовов, кризисов и угроз. Вследствие этого возникает витальная потребность в разработке парадигмы и практической политики в области национальной культурной безопасности.

В обеспечении культурной безопасности страны главенствующую роль играет национальная идея как фактор консолидации общества. Высокий уровень культурной безопасности можно обеспечить только при наличии национальной идеи.



В российской цивилизации существуют основные инварианты культурной идентичности: духовность, самодержавие (сильная государственная власть), соборность. Эти достаточно устойчивые вневременные образования являются социокультурным ядром национальной идеи. Русская национальная идея получает свое выражение также в системе традиционных ценностей. В парадигме национальной идеи сегодня происходит активное осмысление патриотизма как ценности, способствующей единению и гармонизации общества в современных социокультурных реалиях, и законодательно обозначаются векторы возрождения этой духовной аксиологической основы российского народа.

Список литературы

- Костина А.В., Макаревич Э.Ф., Карпухин О.И., Луков В.А. 2021. Культура как фактор национальной безопасности современной России: Значение и ролевая модель. Москва, ЛЕНАНД, 328 с.
- Мельникова Л.В., Поломошнов А.Ф. 2012. Российская социокультурная идентичность в исторической перспективе. п. Персиановский, 186 с.
- Платонов О.А. 2010. Неповторимые черты русской цивилизации. Доклад. Изборский клуб. URL: <https://izborsk-club.ru/428> (дата обращения 23 февраля 2025).
- Шаповалов В.Ф. 2003. Истоки и смысл российской цивилизации. Учебное пособие для вузов. Москва, ФАИЕР-ПРЕСС, 624 с.
- Шалыганов Ю.В. 2017. Проект «Россия». ПСС. Книга 1-я. Москва, Эксмо, 944 с.

References

- Kostina A.V., Makarevich E.F., Karpukhin O.I., Lukov V.A. 2021. Kul'tura kak faktor naczional'noj bezopasnosti sovremennoj Rossii: Znachenie i rolevaya model'. [Culture as a factor of national security of modern Russia: Significance and role model]. Moscow, Publ. LENAND, 328 p.
- Melnikova L.V., Polomoshnov A.F. 2012. Rossijskaja sociokul'turnajai identichnost' v istoricheskoj perspektive. [Russian socio-cultural identity in historical perspective]. P. Persianovskij, 186 p.
- Platonov O.A. 2010. Nepovtorimy'e cherty` russkoj czivilizaczii. Doklad. Izborskij klub. URL: <https://izborsk-club.ru/428> (date of application: 23.02.2025).
- Shapovalov V.F. 2003. Istoki i smysl` rossijskoj czivilizaczii. [The origins and meaning of Russian civilization]. Uchebnoe posobie dlya vuzov. Moscow, Publ. FAIER-PRESS, 624 p.
- Shalyganov Yu.V. 2017. Proekt «Rossiya». [Project «Russia»]. PSS. Book 1. Moscow, E`ksmo, 944 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 28.02.2025

Поступила после рецензирования 28.05.2025

Принята к публикации 29.11.2025

Received February 28, 2025

Revised May 28, 2025

Accepted November 29, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Мельникова Лариса Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры иностранных языков и социально-гуманитарных дисциплин, Донской государственный аграрный университет, п. Персиановский, Ростовская обл., Россия.

Джинибалаян Сергей Манукович, аспирант кафедры иностранных языков и социально-гуманитарных дисциплин, Донской государственный аграрный университет, п. Персиановский, Ростовская обл., Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Larisa V. Melnikova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Foreign Languages and Social and Humanitarian Disciplines, Don State Agrarian University, Rostov region, Persianovsky settl., Rostov region, Russia.

Sergey M. Djinibalayan, Postgraduate Student of the Department of Foreign Languages and Social and Humanitarian Disciplines, Don State Agrarian University, Persianovsky settl., Rostov region, Russia.