



## ЧЕЛОВЕК. КУЛЬТУРА. ОБЩЕСТВО. ИРДАВСТВЕННОСТЬ HUMAN. CULTURE. SOCIETY. MORALITY

УДК 81'42'27(06)  
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-4-876-885  
EDN MXKAQT

### Культурный суверенитет как основа развития и безопасности российского общества

**Воденко К.В., Волохова Е.В., Тихоновскова М.П.**

Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова  
Россия, 346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, д. 132  
[vodenkok@mail.ru](mailto:vodenkok@mail.ru), [yolohova.1973@mail.ru](mailto:yolohova.1973@mail.ru), [tikhonovskova.maria@yandex.ru](mailto:tikhonovskova.maria@yandex.ru)

**Аннотация.** В условиях специальной военной операции, санкций, сложной международной обстановки вопросы и задачи, касающиеся культурного суверенитета, развития и безопасности российского общества имеют определяющее значение, будучи главным средством проведения в жизнь информационной национальной российской государственной политики. Очевидна направленность некоторых государств на уничтожение российской культуры, образования, искусства, что создает угрозу социально-политической стабильности России и расшатывает ее национальную безопасность. Суть культурного суверенитета понимается авторами как культурный код, основанный на отечественных ценностях, и проявляется в культурной идентичности личности и коллектива. В работе предложены пути решения проблемы угрозы национальной безопасности нашей страны. Авторы приходят к выводу, что культурный суверенитет – это главное условие обеспечения духовной и национальной безопасности России.

**Ключевые слова:** культурный суверенитет, общество, традиционные ценности, Русский мир

**Для цитирования:** Воденко К.В., Волохова Е.В., Тихоновскова М.П. 2025. Культурный суверенитет как основа развития и безопасности российского общества. *NOMOTNETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(4): 876–885. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-876-885 EDN: MXKAQT

### Cultural Sovereignty as the Basis for the Development and Security of Russian Society

**Konstantin V. Vodenko, Elena V. Volokhova, Maria P. Tikhonovskova**

M.I. Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI),

132 Prosveshcheniya St., Novocherkassk 346428, Russian Federation

[vodenkok@mail.ru](mailto:vodenkok@mail.ru), [yolohova.1973@mail.ru](mailto:yolohova.1973@mail.ru), [tikhonovskova.maria@yandex.ru](mailto:tikhonovskova.maria@yandex.ru)

**Abstract.** In the context of the special military operation, sanctions, and a complex international situation, the issues and tasks related to cultural sovereignty, development, and security of Russian society are of crucial importance, being the main means of implementing Russia's national information policy. It is obvious that some states are aiming at the destruction of Russian culture, education, and art, which poses a threat to the country's socio-political stability and undermines its national security. The essence of cultural sovereignty is understood by the authors as a cultural code based on national values. It is manifested in the cultural identity of the individual and the collective. The paper outlines ways to solve the problem of threats to the national security of our country. The authors conclude that cultural sovereignty is the main condition for ensuring Russia's spiritual and national security.

**Keywords:** cultural sovereignty, society, traditional values, the Russian world

**For citation:** Vodenko K.V., Volokhova E.V., Tikhonovskova M.P. 2025. Cultural Sovereignty as the Basis for the Development and Security of Russian Society. *NOMOTNETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(4): 876–885 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-876-885 EDN: MXKAQT

## Введение

Вопросы, касающиеся культурного суверенитета страны, являются важными в отечественной гуманитарной и политической науке, социологии и философии в частности. Президент Российской Федерации 25.01.2023 внес изменения в документ «Об утверждении Основ государственной культурной политики», утвержденные Указом Президента от 24 декабря 2014 года № 808. В нем сделаны дополнения, внесено определение понятия «культурный суверенитет». Обеспечение культурного суверенитета Российской Федерации указано как цель государственной культурной политики<sup>1</sup>.

Культурный суверенитет – это право страны следовать тем ценностям и нормам поведения, морали, которые наработаны, сформированы в ходе истории, воспринимаются и принимаются ее народом. Следовательно, принятие или непринятие обществом тех или иных эталонов, норм и ценностей выше непризнания или признания их сторонними для данной страны субъектами. Государство и его народ вправе бороться с распространением информации, разрушающей ценности, этические и моральные нормы граждан. Культурный суверенитет страны подразумевает сохранение привычной для гражданина культурной среды, обеспечивает возможности для самоутверждения и самоопределения.

Традиционные российские духовно-нравственные ценности включают сохранение человеческой жизни, прав и свобод человека, приоритет духовного над материальным, семью, труд, служение Отечеству, морали и нормы нравственности, справедливость, взаимопомощь, преемственность истории Родины, коллективизм, вера, милосердие, гуманизм. В настоящее время существуют факторы, влияющие на российское общество и его культурный суверенитет. Это, например, пропаганда модели социума потребления, массовая культура, то есть сведение высокой культуры к ее тривиальному восприятию, отрицание объективности истины. Все это несет угрозу не только культуре России, но и базовым ценностям классической цивилизации всех стран. Поэтому необходимо уметь противостоять потокам необработанной информации, которая переносится через Интернет и телевидение.

Культурная безопасность является аспектом национальной безопасности, она отвечает за составляющие духовной культуры, то есть науки, образования, религии, морали, творчества [Безуглый, 2021]. Мероприятия, которые направлены на сохранение культурного суверенитета, укрепляют национальную идентичность, защищают культурное наследие, поддерживают отечественные таланты. Просветительские мероприятия, такие как лекции, мастер-классы, уроки с участием известных отечественных поэтов и музыкантов изучение народных промыслов, фольклора, фестивали, посвященные родному кинематографу, музыке, поэзии («Кинотавр», «Славянский базар»), формируют у граждан уважение к своей истории, воспитывают патриотизм. Эффективно создание маршрутов (например, «Золотое кольцо»), распространение информации о малых интересных исторических городах. Кроме того, правовое и институциональное обеспечения – законы о языках народов страны, «Российский культурный фонд», «Президентский фонд культурных инициатив», а также научные работы, публикация документов остановят процесс искажения истории.

<sup>1</sup> Указ Президента от 24 декабря 2014 года № 808 «Об утверждении Основ культурной политики» с изменениями и дополнениями от 25 января 2023 года. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208>



Государственные органы, согласно Федеральному закону Российской Федерации от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности», должны учитывать и удовлетворять интересы граждан, их потребности. Например, к жизненным интересам человека относят свободу творчества, слова, совести, вероисповедания; свободный доступ к учреждениям культуры, библиотекам; образование, сохранение национальной самобытности.

Государство должно поддерживать интересы своих граждан и следовать международному принципу: «...каждое государство обладает неотъемлемым правом выбирать себе... культурную систему без вмешательства в какой-либо форме со стороны какого бы то ни было другого государства» [Фурс, 2000, с. 200].

Чтобы обеспечить культурную безопасность страны, государственным органам можно пойти двумя путями. Первый путь: определить культурные объекты (они должны быть в федеральной собственности и являться объектами культурного наследия), которым необходимо обеспечение. Для этого проводится историко-культурная экспертиза. Второй путь: определить объекты, в отношении которых существует опасность исчезновения. Источниками угрозы для таких объектов могут быть иностранные фирмы и компании, зарубежные представительства некоммерческих организаций, но также бедность бюджета региона и чрезвычайные обстоятельства. Статья 3 Федерального закона Российской Федерации от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» гласит: «Под угрозой безопасности понимается «совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства»<sup>1</sup> – разрушение, деформация, культурная экспансия иностранных государств, обеднение, искажение культурного и исторического пространства. Иерархия угроз такова: сначала общество принимает чужие ценности (под давлением или добровольно), язык, искажает историю, потом теряет идентичность, самобытность, единство. Нация становится разобщенной, слабой, подверженной манипуляциям.

Итак, в России существуют законодательные способы предотвращения угроз для культурного суверенитета. В культурном пространстве согласовано работают федеральные органы, органы местного самоуправления, физические, юридические лица. Большую роль играют институты гражданского общества, вузы и школы, общественные палаты семьи.

### **Идентичность народа как основа культурной безопасности**

Российская риторика истолковывает «культурный суверенитет» как основу обеспечения национальной безопасности. Кто контролирует культуру нации, тот контролирует будущее страны. В данном контексте культура рассматривается как наследие, культурный код, культурная политика, тактика в международных отношениях. Культурная безопасность подразумевает процесс, направленный на предупреждение религиозных конфликтов, исчезновение культурной идентичности, угасание духовности, разрушение культурных памятников. В современной действительности России культурный суверенитет объясняется с акцентом на существование противостояния ценностей коллективного Запада и Русского Мира<sup>2</sup>. Прогрессирующая глобализация требует от России безопасности не только границ, но и культурного и информационного пространства. Только с соблюдением данных требований возможно сохранение идентичности народа.

Мы рассматриваем идентичность россиян как важный компонент национальной безопасности, потому что она включает в себя идеальные установки, ценности людей, культурный код, святость, чувство принадлежности к цивилизационной общности.

<sup>1</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2010 № 390-ФЗ. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32417>

<sup>2</sup> Минобрнауки подтвердило «Ъ» намерение отказаться от Болонской системы. Интервью с министром науки и высшего образования Российской Федерации В. Фальковым. 24.05.2022. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5367629> (дата обращения: 1.12.2025).

Идентичность является основой, опорой развития, образа жизни. В связи с этим Российской Федерации принимает меры по защите российского общества от внешней идейно-ценностной экспансии, деструктивного психологического воздействия, осуществляет контроль в сфере информации, борется с экстремистской литературой, пропагандирующей насилие, расовую нетерпимость [Рузин, 2014]. Массовая культура, которая представляет собой многоплановое культурное поле, также вызывает опасение государства и большей части населения России. Россия и ее граждане сумели сохранить культурный суверенитет благодаря накопленному советскому культурно-образовательному потенциалу.

Интересно отметить, что каждая страна строит политику борьбы против «культурного захвата». Франция периодически принимала специальные законы, которые поддерживали и продолжают поддерживать национальный французский кинематограф. Министерством культуры регулировалось соотношение американских и французских фильмов в кинотеатрах. Страны Центральной Азии бережно охраняют культурное наследие. Были заключены региональные соглашения об охране и правильном использовании культурного наследия жителей Центральной Азии. Объекты, представляющие культурную ценность, популяризируются. Актуальны и интересны туристические маршруты по различным культурным объектам. В рамках сотрудничества с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры проводятся работы в области реставраций зданий, представляющих собой материальную и духовную ценность. В США существуют законы, которые способствуют защите исторических мест, памятников, фольклора, артефактов, произведений искусства и ландшафтов [Тимофеев, 2017]. Великобритания присуща стратегия «гибкой власти», «гибкой силы» – способности государства добиваться результатов на международной арене не через санкции и войны, а через убеждение и привлечение. Она основана на создании имиджа культурной притягательности своей страны для граждан других стран. С этой целью созданы культурные фонды. Если говорить о политике и идеологии, западные страны приводят модели либеральной демократии, свободы слова, меньшинств.

Что касается политики России, хорошим примером служит фонд «Русский Мир». Это государственная некоммерческая организация, созданная Указом Президента Российской Федерации в 2007 году. Его миссия – популяризация русского языка и культуры за рубежом, поддержка программ изучения русского языка, работа с соотечественниками, русскими диаспорами за пределами России, помощь в сохранении их культурной и языковой идентичности. Элементы «гибкой силы» таковы: культурная привлекательность (продвижение богатого наследия русской литературы, музыки, искусства); гуманитарное сотрудничество, предоставление доступа к изучению языка и культуры. В настоящее время в информационной войне против Российской Федерации «Русский Мир» ставит трудные задачи [Тимофеев, 2017]. В некоторых западных странах создается образ России как агрессивного государства, угрожающего безопасности западных государств, нарушающей международное право. Сейчас только русская культура и её потенциал являются инструментами «гибкой силы» России на мировой арене. Стоит отметить, что большое количество организаций, которые занимаются продвижением «русского мира», имеют малый ресурс применения «гибкой силы». Так, например, отдельная задача по продвижению русского языка, решение которой возложено на фонд «Русский Мир», не может быть решена без заинтересованности иностранных студентов в получении образования в России. Отсутствие единой идеологии также является серьёзным ограничивающим фактором [Голобородько, 2012]. В СССР такая идеология была («построение коммунизма»), сейчас сложно определить, с чем в будущем ассоциируется «Русский Мир». Было бы правильно направить «гибкую силу», «гибкую власть» русской многонациональной культуры на российское общество, актуализировать наиболее привлекательные образцы родной культуры, вынося на поверхность близкое каждому



человеку мироощущение [Тотрова, 2019]. Для получения результата от интеллектуальной части российского общества требуется определить эти образы, связывая их с общечеловеческими экзистенциями, сделать их внятными для представителей других культурных миров [Шабров, 2020, с. 295].

В настоящее время ученые анализируют существующие в мире реакции на глобальное уничтожение культурной самоидентификации: бездействие, ведущее к войнам, терроризму; насилие, то есть уничтожение всех носителей иной культуры (путь «арийской расы»); апарtheid, предусматривающий запрет на ассимиляцию меньшинств; изоляционизм, заключающийся в попытках не допустить культурное многообразие; ассимиляторство, при котором происходит культурное воздействие на иммигрантов; мультикультурализм, подразумевающий сосуществование многих культур без преобладания какой-либо одной культуры [Рузин, 2014]. Все эти пути имеют в той или иной степени отрицательный характер. Тем временем все более разрушительному воздействию подвергаются фундаментальные моральные и культурные нормы, навязывается культ насилия, наслаждения и потребления, становится законным употребление наркотиков, формируются сообщества, отрицающие естественное продолжение жизни. Каков же путь борьбы с угрозами утраты традиционных духовно-нравственных ориентиров?

Прежде всего следует отметить, что это долгий процесс, требующий работы на всех уровнях, от семьи до государства. Это не запреты и изоляция, а созидание, пропаганда своих ценностей. Главное, на наш взгляд, – это образование, цель которого не только давать знания, информировать, но и формировать мировоззрение. Следует забыть выражение «образование для карьеры», вспомнить «образование для формирования личности». Педагог должен быть нравственным ориентиром для учеников, его статус должен быть поднят государством. Семья должна оставаться основой общества, иметь юридическую защиту, экономическую поддержку. Здесь может помочь церковь, предлагая совместные культурные и образовательные проекты (волонтерские движения, лекции). Вспомним слова философа Н.А. Бердяева: «Благородство всякой истинной культуры определяется тем, что культура есть культ предков, почитание могил и памятников, связь сынов с отцами. Культура всегда гордится <...> неразрывной связью с великим прошлым. Культура, подобно Церкви, более всего дорожит своей преемственностью» [Бердяев, 2012, с. 271]. Борьба против угроз культурной безопасности должна быть не оборонительной войной, а стратегией уверенного наступления методом конструирования более привлекательной, духовной, осмысленной реальности.

Итак, культурный суверенитет в русле научных трудов российских ученых [Черняховский, 2019, с. 201] определяется как феномен, выявляющий и характеризующий ориентиры национальной идентичности (наличие культурного кода, аутентичных ценностей, возможность поддерживать эти ценности без стороннего вмешательства, искажения). Мы рассматриваем культурный суверенитет как совокупность социально-культурных факторов, благодаря которым государство и народ создают свою идентичность, осознают опасность излишней социально-психологической и культурной зависимости от влияния других стран (особенно недружественных в данный момент). К принципам государственной культурной политики относятся защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации, обеспечение соблюдения норм современного русского литературного языка и противодействие излишнему использованию иностранной лексики; защита традиционных семейных ценностей и института брака как союза мужчины и женщины. При этом необходимо понимать, что государству следует правильно определять границы влияния чужой культуры на отечественную культуру.

## Социально-культурные факторы, обеспечивающие культурный суверенитет

Культурная среда страны, города, села, деревни, объекты их культурного наследия, культурная инфраструктура, уровень социального и экономического развития местности – все это характеристики и показатели культурного суверенитета. Социокультурные основы обеспечения суверенитета нашей страны – это традиционные ценности российского общества: права и свободы, жизнь и достоинство, патриотизм и вера, служение Родине, крепкая семья, гуманизм, милосердие, труд, историческая память, единство народов.

Понятие «культурный суверенитет» тесно связано с понятием «государственный суверенитет», то есть обеспечение культурного суверенитета является основной целью государства, компонентом его национальной безопасности. Важно отметить, что мы рассматриваем культурный суверенитет не как полную изоляцию от международных направлений в культуре, но культура России выступает на первом месте, государство поддерживает ее в первую очередь. Такая стратегия дает устойчивость к отрицательным влияниям, пропаганде «недружественных стран».

Очевидно, что культурное наследие России имеет огромный потенциал. Его дальнейшее раскрытие ведет к укреплению культурного суверенитета в малых поселениях, областях нашей страны. Для этого должна осуществляться совокупность мероприятий, например, цифровизация культурного наследия. Кроме того, создаются электронные каталоги, 3D-модели памятников, виртуальных музеев, используются инновационные технологии для сохранения объектов, применяются спутниковые и геоинформационные системы для наблюдения за памятниками. Поддерживаются волонтерские движения, граждане, таким образом, участвуют в сохранении культурного наследия, являются волонтерами культуры. Выделяются гранты для проектов (например, по охране памятников, народных промыслов).

Государство реагирует на проблемы, касающиеся национальной безопасности и культурного суверенитета: «Насаждение чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщенности и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности. <...> В связи с этим ключевыми факторами формирования духовно-нравственного фундамента страны являются вопросы защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, соблюдения конституционных прав граждан в сфере культуры, в том числе права на доступ к культурным ценностям, сохранения исторического и культурного наследия, выполнения задач в области национальной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Государственная власть осознает, что основа безопасности – это человек с устойчивой национальной идентичностью, поэтому делаются попытки обновить образовательные стандарты, например, увеличить количество часов на изучение истории и отечественной литературы. Введен урок патриотического воспитания «Разговоры о важном». Государство финансирует молодежные движения, например, «Движение первых». Работа государства направлена также вовне. За рубежом функционируют институты русского языка и культуры (Россотрудничество) для формирования благоприятного образа России и борьбы с русофобией. Россия участвует в международных организациях (ЮНЕСКО) для защиты своих культурных ценностей и исторической правды. Созданы международные каналы (например, RT), которые

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.



предлагают альтернативную западной точку зрения и отстаивают национальные интересы. Государство совершают ограничительное и силовое реагирование в случае угроз культурной и национальной безопасности, принимая иногда жесткие меры. Это блокировка ресурсов, то есть ограничение доступа к иностранным платформам и СМИ, которые признаются угрожающими национальной безопасности. За экстремизм, разжигание розни, дискредитацию власти и армии (это считается подрывом основ государственности) обвиняемые привлекаются к уголовной ответственности. Информационное поле защищается с помощью противодействия кибератакам на культурные ресурсы.

Можно утверждать, что искусство и кино, компьютерные игры явились орудием культурно-языковой борьбы, используемым некоторыми западными странами. Главное психологическое информационное оружие – подмена смыслов и ценностей. Безликие «ремейки» фильмов и песен, экранизации литературных произведений, содержащие эпатаж, оскорблении по отношению к художественным образцам, представляют собой подделки, которые препятствуют развитию общенациональной культуры. Кроме того, к сожалению, существуют равнодушные к культурному суверенитету группы людей, ведомства, работа которых не совпадает с общей культурной политикой государства. При этом многие писатели и поэты поддерживают бойцов России, воспеваю их подвиги.

Таким образом, можно сделать вывод: защита культурного суверенитета России – это защита от внешнего отрицательного влияния, но также от влияний внутри страны, от деятельности людей, наносящих вред национальной безопасности. Российский народ должен просвещаться, грамотно противостоять радикализму и разрушению в области культуры, беречь ценности, сложившиеся веками в России. Все это в какой-то степени напоминает информационное противоборство и пропагандистскую атаку. Важно подчеркнуть, что атака должна быть отражена, так как область культуры – на передовом крае идеологии. Результаты борьбы есть. Например, Российское военно-историческое общество проводит множество конференций, круглых столов, целью которых является противодействие неправильному трактованию исторических фактов Великой Отечественной войны. Взяты под охрану объекты историко-культурного наследия, сделан акцент на патриотическое воспитание детей, молодежи. Осознавая, что подмена культурных ценностей, искажение исторических фактов – это угроза национальной безопасности, государство утверждает, что сложившаяся в мире и в экономике России ситуация требует использования исторического опыта страны, традиций ее политической культуры, позволявших ей принимать вызовы и совершать исторические прорывы на разных этапах ее развития.

Таким образом, главными средствами противодействия угрозе культурному суверенитету являются: создание, поддержка культуры высокого образца, слияние повседневной жизни людей с потенциалом национальной культуры, популяризация национальных смыслов и ценностей и осознание того, что сохранение культурного суверенитета страны выше частных интересов. Также важна подготовка высококвалифицированных кадров в области культуры. В настоящее время мы наблюдаем государственный заказ на создание фильмов, произведений литературы и искусства, вектор которых направлен на популяризацию традиционных ценностей; также государственными органами контролируется качество выпускаемой речевой продукции. Поддерживаются и расширяются культурные связи за рубежом (в основном сейчас это дружественные страны Азии, Китай, страны Африки). С одной стороны, происходит расширение поля информационных ресурсов, с другой стороны, формируется безопасная среда с проверенной информацией. Создано множество общественных проектов, направленных на патриотическое воспитание. В связи с этим логично вспомнить восточную мудрость: «Хочешь завоевать народ, воспитай его детей». Подчеркнем необходимость устранения следующих фактов: пересмотр моральных норм,

психологическое манипулирование, подмена культурных ценностей, разжигание межнациональных конфликтов, агрессивный экстремизм, разрыв между поколениями. Государство обращает внимание на образование детей. Поддерживается трехступенчатая система образования в области музыки, театра, циркового искусства<sup>1</sup>.

Все это должно помочь сохранить культурный суверенитет, избежать фальсификации исторических фактов, духовных ценностей и культурных сущностей нации, предотвратит угрозу национальной безопасности, сохранив национальный культурный код. При этом публичные органы власти должны взаимодействовать с гражданским обществом. Так, нацпроект «Культурная среда» позволяет получить дополнительные возможности для творческого развития в домах культуры, музыкальных и художественных школах, шире открывает двери для доступа к историческим и культурным ценностям. Проект «Творческие люди» поддерживает инициативы, направленные на укрепление гражданской идентичности и сбережение духовно-нравственных ценностей народов России. Этот проект направлен на поддержку и развитие добровольческой деятельности. Проект «Цифровая среда» занимается всесторонним духовно-нравственным развитием молодежи путем доступа к проверенному, качественному интернет-контенту и участия в культурно-просветительских программах.

Подчеркнем, что речь не идет о культурной самоизоляции. Культурная безопасность – это своего рода философия, метод, который гарантирует отношение к гражданам с учетом их уникальных культурных различий, потребностей. Несомненно, граждане России обязаны осознавать собственную культурную идентичность, но им также следует быть гибкими и открытыми людям с другой культурой. Мы говорим о перехватывании культурной инициативы, о политике, которая должна быть активной и созидательной. Культура не имеет границ, но культура имеет корни. Что касается свободы творчества, следует понимать, что она важна и значима, но это должна быть свобода цивилизованного человека, которая демонстрирует принятие определённых цивилизационных табу. Нужно понимать, что реальное творчество следует отличать от имитации творчества, которое выдает за новое пренебрежение старым, традиционным. Свобода творчества несет в себе огромную энергию – но, как и ядерная энергия, она может реализоваться и в ядерной бомбе, и в атомной электростанции [Черняховский, 2019, с. 180]. Чернобыльская катастрофа тоже стала результатом предельно вольного отношения к свободе научного творчества.

## Заключение

Итак, в отечественной науке культурным суверенитетом называется наличие подлинных ценностей и культурного кода, возможность и способность беречь их, несмотря на внешнее влияние; это право народа России принимать и ориентироваться на те образцы, ценности и нормы морали, которые выработаны в ходе истории, признаются и принимаются им. Народ вправе отрицать и противодействовать непроверенной, вредной для страны информационной продукции, которая угрожает самобытности, идентичности россиян. Граждане Российской Федерации вправе не допускать речевые продукты, материалы области культуры, если они могут нанести ущерб территориальной целостности страны.

Несомненно, государство строит стратегию в области национальной и международной безопасности, принимает решительные меры по поводу сохранения культурного суверенитета России. В настоящее время в условиях специальной военной операции велико информационное воздействие, которое ставит задачей уничтожение

<sup>1</sup> Минобрнауки подтвердило «Ъ» намерение отказаться от Болонской системы. Интервью с министром науки и высшего образования Российской Федерации В. Фальковым. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5367629>



исторических, культурных ценностей. Российская Федерация борется с «гибкой силой», создав Доктрину информационной безопасности. Российское общество должно осознавать проблему, хранить самобытность, иметь объединяющие принципы, объединяющую идеологию, мировоззрение; быть грамотным, чтобы устраниТЬ поверхностное восприятие информации, клиповое мышление, манипуляцию сознанием, навязывание моделей поведения.

Анализ понятия «цивилизационная идентичность» показал, что приобщение к культуре и истории предков, восприятие разных национальностей и конфессий как нечто, имеющее общее ценностное ядро, общие представления о человеке, обществе, моральных принципах, способствует укреплению культурного суверенитета. Мы не имеем в виду игнорирование национальных различий, осознавая, что сохранение традиций разных народов, народного творчества – это важная часть этнонациональной идентичности. Важно отметить, что в формировании идентичности играют большую роль стратегии в культурной политике. Инструментом защиты российской культурной идентичности является культурный суверенитет, который достигается целенаправленной работой государства и общества.

Суверенность и независимость – право страны самой определять свой вектор развития, ценности и этические нормы. Культурная идентичность, культурная безопасность – это фундаментальные категории современности, которые находятся в пространстве традиций и инноваций. Соединение традиций и инноваций доказывает тот факт, что традиционность не тормозит культурное развитие, наоборот, оно делает общество творчески активным, с новыми переосмыслениями инновации и традиции. Культурный суверенитет, благодаря которому формируется культурная идентичность, защищает людей от деструктивного влияния извне. Историческая память, культурное наследие – инструменты для укрепления культурного суверенитета, который является базой объединения общества.

### Список литературы

- Безуглая Н.С. 2021. Проблемы формирования целостности общества и культурного кода средствами социально-культурной деятельности как фактора обеспечения национальной безопасности. *Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова*, 18(6): 195-206.
- Бердяев Н.А. 2012. Философия неравенства. М., 624 с.
- Голобородько А.Ю. 2012. Социальное и политическое пространство реализации государственной культурной политики как инструмента обеспечения национальной безопасности. *Вестник Поволжской академии государственной службы*, 4(33): 15-24.
- Рузин В.Д. 2014. Стратегические приоритеты построения национального культурного суверенитета. *Стратегические приоритеты*, 4(4): 55-66.
- Степанов Ю.С. 2004. Константы. В кн.: Словарь русской культуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Академический Проект: 992 с.
- Тимофеев М.С. 2017. Роль государства в обеспечении культурного суверенитета народа в современной России. *Вестник Российского университета кооперации*, 2(28): 139-142.
- Тотрова З.Х. 2019. Проблема культурного суверенитета в условиях глобализации. *Современные исследования социальных проблем*, 11(2-2): 137-144.
- Фурс В.Н. 2000. Философия незавершенного модерна Ю. Хабермаса. Минск, 224 с.
- Черняховский С.Ф. 2019. Политическая культура: государственная политика и философия будущего. М., Институт наследия, 253 с.
- Шабров О.Ф. 2020. Культурная политика и национально-государственный суверенитет. *Власть*, 28(6): 295-299.

### References

- Bezuglaya N.S. 2021. Problemy formirovaniya tselostnosti obshchestva i kul'turnogo koda sredstvami sotsial'no-kul'turnoi deyatel'nosti kak faktora obespecheniya natsional'noi bezopasnosti [Problems of forming the integrity of society and the cultural code by means of socio-cultural activities as a

- factor of ensuring national security]. *Vestnik Rossiiskogo ekonomicheskogo universiteta imeni G. V. Plekhanova*, 18(6): 195-206.
- Berdyayev N.A. 2012. Filosofiya neravenstva [The philosophy of inequality]. M., 624 p.
- Goloborod'ko A.Yu. 2012. Sotsial'noe i politicheskoe prostranstvo realizatsii gosudarstvennoi kul'turnoi politiki kak instrumenta obespecheniya natsional'noui bezopasnosti [Social and political space for the implementation of the state cultural policy as an instrument for ensuring national security]. *Vestnik Povolzhskoi akademii gosudarstvennoi sluzhby*, 4(33): 15-24.
- Ruzin V.D. 2014. Strategicheskie prioritety postroeniya natsional'nogo kul'turnogo suvereniteta [Strategic priorities of building national cultural sovereignty]. *Strategicheskie priorityty*, 4(4): 55-66.
- Stepanov Y.U.S. 2004. Konstanty [Constants]. In: Slovar' russkoi kul'tury. 3-e izd., ispr. i dop [Dictionary of Russian Culture. 3rd ed., rev. and suppl]. M.: Akademicheskii Proekt: 992 p.
- Timofeev M.S. 2017. Rol' gosudarstva v obespechenii kul'turnogo suvereniteta naroda v sovremennoi Rossii [The role of the state in ensuring the cultural sovereignty of the people in modern Russia]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii*, 2(28): 139-142.
- Totrova Z.Kh. 2019. Problema kul'turnogo suvereniteta v usloviyakh globalizatsii [The problem of cultural sovereignty in the context of globalization]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem*, 11(2-2): 137-144.
- Furs V.N. 2000. Filosofiya nezavershennogo moderna Yu. Khabermasa [J. Habermas's Philosophy of unfinished modernity]. Minsk, 224 p.
- Chernyakhovskii S.F. 2019. Politicheskaya kul'tura: gosudarstvennaya politika i filosofiya budushchego [Political culture: state policy and the philosophy of the future]. M., Institut naslediya, 253 p.
- Shabrov O.F. 2020. Kul'turnaya politika i natsional'no-gosudarstvennyi suverenitet [Cultural policy and national-state sovereignty]. *Vlast'*, 28(6): 295-299.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 19.03.2025

Received March 19, 2025

Поступила после рецензирования 19.05.2025

Revised May 19, 2025

Принята к публикации 29.11.2025

Accepted November 29, 2025

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Воденко Константин Викторович**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск, Россия.

**Волохова Елена Викторовна**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции, Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск, Россия.

**Тихоновская Мария Петровна**, кандидат философских наук, доцент кафедры «Социальные и гуманитарные науки», Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск, Россия.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Konstantin V. Vodenko**, Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Social Sciences and Humanities, M.I. Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia.

**Elena V. Volokhova**, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor, Department of Jurisprudence, M.I. Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia.

**Maria P. Tikhonovskova**, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Sciences and Humanities, M.I. Platov South-Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia.