



УДК 34(075.32)
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-4-858-866
EDN MAXSGK

Принцип надежности государства как альтернатива западной концепции устойчивого развития: правовые проблемы применения в России

¹ Таболин В.В. , ² Мархгейм М.В.

¹ Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Россия, 109028, Москва, Б. Трехсвятительский пер., д. 3.

² Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85.

tabolin@mail.ru, markheim@bsuedu.ru

Аннотация. Современные вызовы государственного строительства России, связанные с негативным влиянием глобализации на обеспечение ее национальных интересов и безопасности, актуализируют поиски новых публично-правовых средств не только минимизации проявляющихся себя рисков, но и повышения эффективности функционирования государственного механизма в интересах личности, общества и государства. В доктринальном плане такие публично-правовые средства могут быть выявлены в процессе критического осмысления наличествующих и формулирования новых для российского государствоведения подходов. К числу таковых относится предлагаемый принцип надежности государства. Цель исследования – предложить принцип надежности государства, раскрыть его конституционно-правовое содержание и обосновать преимущества перед западной концепцией устойчивого развития. Рассмотрены вопросы целесообразности дальнейшего использования последней с учетом критики результатов ее внедрения в России. Как альтернатива данной концепции предложен принцип надежности государства, рассматриваемый с помощью метода аналогии путем приложения технических определений «надежности» к гуманитарным публичным институтам с последующей правовой инкорпорацией понятия надежности в юридическую науку. На основании полученных результатов предложена правовая трактовка принципа надежности государства, охватывающая его основные характеристики. Сделан вывод, что такие составные элементы принципа надежности государства как стабильность и безопасность не только фактически используются в системе государственных институтов современной России, но и применяются для оценки их деятельности. Помимо указанных обобщений и выводов авторами сформулировано определение принципа надежности государства в качестве научно обоснованной конституционно-правовой характеристики его способности сохранять работоспособность всех государственных институтов, обеспечивать стабильность социально-экономического развития страны, ее национальную безопасность в условиях действия любых неблагоприятных внутренних и внешних факторов.

Ключевые слова: устойчивое развитие, принцип надежности государства, государство, правовая система, публичные органы

Для цитирования: Таболин В.В., Мархгейм М.В. 2025. Принцип надежности государства как альтернатива западной концепции устойчивого развития: правовые проблемы применения в России. *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(4): 858–866. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-858-866 EDN: MAXSGK

The Principle of State Reliability as an Alternative to the Western Concept of Sustainable Development: Legal Problems of Application in Russia

¹ Vladimir V. Tabolin , ² Marina V. Markheim

¹ National Research University "Higher School of Economics",
3 B. Trekhsvyatitsky Ln., Moscow 109028, Russian Federation

² Belgorod State National Research University
85 Pobedy St., Belgorod 308015, Russian Federation

tabolin@mail.ru, markheim@bsuedu.ru

Abstract. The current challenges of Russia's state-building process, which are related to the negative impact of globalization on ensuring its national interests and security, have led to the search for new public-law means not only to minimize the existing risks, but also to improve the efficiency of the state mechanism in the interests of individuals, society, and the state. In terms of doctrine, such public-law means can be identified through a critical analysis of existing approaches and the formulation of new ones for Russian state studies. One such approach is the proposed principle of state reliability. The purpose of this research is to justify the principle of state reliability and highlight its advantages over sustainable development. The article discusses the feasibility of continuing to use the Western concept of sustainable development, taking into account the criticism of its implementation in Russia. As an alternative to this concept, the principle of state reliability is proposed, which is considered using the method of analogy by applying technical approaches to the definition of "reliability" to humanitarian public institutions, followed by the legal incorporation of the concept of reliability into legal science. Based on the results obtained, a legal interpretation of the principle of state reliability is proposed, which covers its main characteristics. It is concluded that such components of the principle of state reliability as stability and security are not only used in the system of state institutions in modern Russia, but are also applied to evaluate their activities. In addition to these generalizations and conclusions, the author proposes defining the principle of state reliability as a scientifically grounded constitutional and legal characteristic of the state's ability to maintain the functionality of all state institutions and ensure the stability of the country's socio-economic development, its national security in the face of any adverse internal and external factors.

Keywords: sustainable development, principle of state reliability, state, legal system, public authorities

For citation: Tabolin V.V., Markheim M.V. 2025. The Principle of State Reliability as an Alternative to the Western Concept of Sustainable Development: Legal Problems of Application in Russia. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(4): 858–866. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-858-866 EDN: MAXSGK

Введение

Концепция устойчивого развития (Concept of Sustainable Development) была официально сформулирована в 1987 году в докладе Всемирной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее»¹. Она подразумевает развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего поколения без ущерба для будущих поколений. Основные элементы устойчивого развития включают экономические, социальные и экологические аспекты, которые, по замыслу, должны быть взаимосвязаны.

Деятельность участников Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года) в канве данной проблемы привела к принятию Декларации по окружающей среде и развитию², именуемой Рио-де-Жанейрской. В ней было сформулировано содержание 27 принципов устойчивого развития. Для задач данного

¹ Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее»: [прил. к записке Генерального секретаря ООН от 4 августа 1987 г.] // Большая российская энциклопедия. – URL: <https://bigenc.ru/b/ot-edinoi-zemli-k-edinomu-m-22b527> (дата обращения 15.08.2025).

² Декларация по окружающей среде и развитию: Документ ООН A/CONF.151/26/Rev.1 (Vol. I). – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml (дата обращения 15.08.2025).



исследования сведем их к семи, а именно выделим: принцип интеграции (экономических, социальных и экологических аспектов развития в единую цель), принцип предосторожности (если существует вероятность серьезного вреда для окружающей среды или здоровья людей, даже если нет научной уверенности в этом, необходимо принимать меры для предотвращения возможного вреда); принцип партнерства (для устойчивого развития требуется сотрудничество между государствами, частным сектором и общественными организациями); принцип участия (вовлеченность всех заинтересованных сторон в процесс принятия решений, касающихся устойчивого развития); принцип справедливости и равноправия (необходимость учитывать потребности и интересы всех групп населения); принцип сохранения биоразнообразия (при разработке и реализации любых проектов или программ); принцип сокращения выбросов (загрязняющих веществ в окружающую среду и переходить на экологически чистые технологии и процессы).

В России этих принципов придерживаются не только в общефедеральном масштабе, но и на уровне отдельных субъектов Федерации. Отметим, что большая территория нашей страны и социально-культурное разнообразие ее субъектов сравнимы с различиями между странами. При этом указами Президента Российской Федерации¹ закреплены специальные показатели состояния экономики, социальной сферы и экологии. Отражено это и в стратегических документах Правительства Российской Федерации². То есть «три кита» Концепции устойчивого развития, принятой на уровне ООН, получив статус универсальных, последовательно включены в национальные правовые акты России.

При этом, несмотря на формализацию перспектив и механизмов реализации концепции устойчивого развития в научной литературе продолжается ее критическое осмысление в качестве фактора правовой модернизации [Пасенов, 2020], в русле эволюции теоретических подходов, современного видения [Кадомцева, 2023], мифов и реалий [Снакин В.В. 2016], в сравнении с концепцией человеческого развития [Федотов, 2021], с позиции модификации ее принципов, институтов [Васильев, 2024] и механизмов реализации [Брче и др., 2020], с учетом современных тенденций устойчивого развития России [Ручкина, 2023] и др. Изложенные в указанных и иных работах доводы и выводы, касающиеся несовершенств концепции устойчивого развития, которые проявились в ходе ее реализации в России, дают основания для двух подходов. Первый ориентирует на дальнейшую научную и практическую адаптацию данной концепции с учетом современных вызовов и угроз, в том числе связанных с глобализацией, второй – на формулирование иного подхода, который представляется более адекватным современному развитию Российского государства.

Избрав второй научный трек, полагаем целью данной работы предложить и раскрыть принцип надежности государства, акцентировать его преимущества перед устойчивым развитием.

¹ Российская Федерация. Указы Президента. О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: от 1 мая 1996 года № 440. – Москва : Собрание Законодательства РФ. 1996. № 15. Ст. 1572. – Текст : непосредственный; О сокращении выбросов парниковых газов: от 4 ноября 2020 года № 666. Официальный сайт Президента РФ. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45990> (дата обращения 25.08.2025); О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: от 7 мая 2024 года № 309. – Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения 15.08.2025).

² Российская Федерация. Правительство РФ. Об утверждении целей и основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития РФ: Распоряжение от 14 июля 2021 года № 1912-р. – Москва : Собрание Законодательства РФ. 2021. № 30. Ст. 5814; Об утверждении правил создания и ведения реестра углеродных единиц, а также проведение операций с углеродными единицами в реестре углеродных единиц: Постановление от 30.04.2022 г. № 790. – Официальный сайт Правительства РФ. – URL: <http://government.ru/docs/all/140827> (дата обращения 15.08.2025); Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: Распоряжение от 28 декабря 2024 г. № 4146-р. – Официальный сайт Правительства РФ. URL: <http://government.ru/docs/all/157308/> (дата обращения 15.08.2025).

Что такое – устойчивое развитие?

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 01.05.1996 № 440 одним из главных направлений «...перехода России к устойчивому развитию является создание правовой основы перехода к устойчивому развитию, включая совершенствование действующего законодательства, определяющего, в частности, экономические механизмы регулирования природопользования и охраны окружающей среды». Тем самым подчеркнута приоритетность означенных указом сфер.

Однако вызывает вопрос содержание самого понятия «устойчивое развитие» – что это? – Постоянное социально-экономическое изменение среды жизнедеятельности? Но постоянно меняющаяся ситуация в государстве предполагает постоянный процесс реформирования, а значит все его системы нестабильны. Хорошо известно, чем серьезнее реформа (модернизация, обновление, усовершенствование как элементы развития), тем длительнее кризис управления в государственной системе и отдельных ее элементов и подсистем. При этом мы ясно понимаем, что по целому ряду объективных и субъективных причин все области жизнедеятельности государства, общества и человека не могут развиваться одновременно и постоянно. Во-первых, ни одно государство, даже очень богатое, не обладает всеми необходимыми материальными ресурсами. Во-вторых, возможны проблемы и ошибки в правовом регулировании различных сфер жизни человека и государства. Происходит накопление энтропии развития – рост совокупности подобных ошибок в практике правоприменения и управления. Более того, в условиях больших государств действует такой фактор, как сегментированная анархия управления, – по разным причинам возникают зоны (сектора, отрасли) государственной «неуправляемости» и «невидимости», где в лучшем случае функционирует местное самоуправление или даже производственно-хозяйственное управление. Кроме того, выделенные направления устойчивого развития (экономика, социология и экология) не охватывают всего спектра задач, требующих своего долгосрочного решения. Забота о будущих поколениях весьма важна, но главным условием этой заботы, по нашему мнению, является качественный уровень жизни уже живущего поколения. И, конечно, необходимо создание базовых конституционно-правовых и социально-экономических основ не только «светлого будущего», но и «светлого настоящего».

Современная жизнь демонстрирует сегодня скорее обратный процесс, когда в угоду политическим и коммерческим целям государственная власть (например, в Европе) готова допустить активную деградацию «демократических» и экономических принципов. К примеру, утративший легитимность президент в кругу разного рода политических элит и их коалиций продолжает восприниматься как легитимный, а демократически избранному президенту они же отказывают в признании; представляющие высокие институты ЕС, открыто заявляют о приемлемости и даже желательности вопреки юридическим, экономическим и финансовым принципам взаимодействия государств и их соответствующим обязательствам произвольно без санкции ООН изымать (по сути, воровать) российские зарубежные активы. Все это разворачивается на наших глазах, все более заостряя вопрос об устойчивости миропорядка, придерживающегося принципов устойчивого развития.

Особо необходимо отметить явно обозначившуюся проблему организационно-правовой несостоятельности целого ряда международных организаций, активно пропагандировавших концепцию устойчивого развития как панацею от всех бед в настоящем и будущем. Среди наиболее «бесполезных» сегодня – Экономический и Социальный Совет ООН (ЭКОСОС), занимающий центральное место в деятельности системы ООН по продвижению всех трех аспектов устойчивого развития –



экономического, социального и экологического¹. Теряет значимость также Всемирная торговая организация (ВТО), которая полностью утратила такую важную функцию, как разрешение торговых споров и обеспечение соблюдения правил ВТО, которые гарантировались этим механизмом², том числе в целях устойчивого развития. В числе доводов в пользу такой оценки приведем обсуждаемые на уровне государств-членов мотивы выхода из ВТО³.

Принцип надежности государства

В качестве альтернативного метода обеспечения устойчивых и реальных условий комплексного развития государства и общества как процесса достижения практических целей и стабильного функционирования государственного механизма может быть использован принцип надежности государства.

Термин «надежность» весьма многозначен. В технических словарях «надежность» определяется как вероятность того, что «система или устройство будет работать без сбоев в течение определенного времени»⁴. Государственный стандарт определяет надёжность как «свойство объекта сохранять во времени в установленных пределах значения всех параметров, характеризующих способность выполнять требуемые функции в заданных режимах и условиях применения, технического обслуживания, ремонта, хранения и транспортирования»⁵. С учетом подхода Т.Ф. Ломова⁶, в данном понятии присутствуют две стороны: качественная (способность выполнять требуемые функции) и количественная (способность делать это в течение заданного времени и в заданных условиях). Это уточнение посчитали важным для нашего рассуждения в пользу «надежности» государства. Принцип надежности в гуманитарных науках может быть определен по-разному. В экономической науке «надежность» связана с финансовой стабильностью и устойчивостью предприятия. В психологии «надежность» относится к качеству личности, которое проявляется в выполнении обещаний, ответственности и доверии. В любом случае, надежность является важным показателем качества и доверия в различных областях жизни⁷. Обычно выделяют три главных признака надежности: работоспособность, безопасность и стабильность. А.А. Маркосян под надежностью живой системы понимал такой «уровень регулирования жизнедеятельности системы, при котором обеспечивается его оптимальный ход с достаточной лабильностью или пластичностью, гарантирующей быстрое приспособление и перестройку» [Молекулярные..., 1970].

Справедлива версия М.С. Солодкой, что сегодня особенно актуальна проблема надежности государства, общественных систем в обеспечении уверенности граждан в безопасности, социальной защите и поддержке [Солодка, 2000]. В рамках материалистической традиции философии надежность понимается как «объективная характеристика сложнотелеономических систем, выражающая их способность сохранять

¹ Экономический и Социальный Совет ООН (ЭКОСОС). URL: <https://www.un.org/ru/aboutun/booklet/ecosoc.shtml> (дата обращения 15.08.2025).

² Всемирная торговая организация. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/vto (дата обращения 15.08.2025).

³ Конец ВТО: США разрушают систему международной торговли, которую сами же и выстраивали - URL: <https://dzen.ru/a/aKWGox5hRH8USiYA?ysclid=miromtzb199834804> (дата обращения 29.11.2025). –

⁴ Большая российская энциклопедия URL: <https://bigenc.ru/c/nadiozhnost-c725e4?ysclid=mir6bwkqle367184783> (дата обращения 29.11.2025).

⁵ ГОСТ 27.002-2015 Надежность в технике. Термины и определения: национальный стандарт Российской Федерации Электронный фонд «Кодекс». – URL: docs.cntd.ru (дата обращения 15.08.2025).

⁶ Основы инженерной психологии : учебное пособие для вузов / под ред. чл.-кор. АН СССР проф. Б.Ф. Ломова. – Москва : Высшая школа, 1977, 335 с.

⁷ Значение слов – URL: <https://slova-znachenie.ru> (дата обращения 15.08.2025).

свою качественную определенность, целостность, устойчивость нормального функционирования и развития при возмущающих действиях среды»¹. Поддерживаем позицию, согласно которой в надежности заключается «большая доля уверенности в стабильности, повторяемости, обеспеченной упорядоченностью событий, вещей, а значит некоторой гарантии безопасности, проистекающей от этого» [Осадчук, Максименко, 2016]. Применительно к государству качество «надежности» практически не применяется. Однако, полагаем, что такое качество государства исключительно востребованным. Оно производно не просто от наличия социально-экономических, политических, законодательных, кадровых ресурсов и отношений, но и от их состояния стабильности, непротиворечивости, профессионализма, оснащенности. Соответственно, чем выше уровень этих состояний, тем выше надежность всей системы государственного управления. Принцип надежности государства предполагает акцент на роли государства как основного гаранта работоспособности и стабильности государственного механизма, а также обеспечения безопасности общества в любых, даже негативных и чрезвычайных условиях.

Принцип надежности государства содержательно и организационно связан с рядом следующих условий:

- государство должно сохранять контроль над своими ресурсами и политикой, защищая свои интересы от внешних влияний, обеспечивая выживаемость основных правовых и социально-экономических институтов;
- обеспечение устойчивого экономического роста через внутренние механизмы управления и регулирования;
- поддержка социальной политики, направленной на улучшение качества жизни граждан и предотвращение социальных конфликтов;
- формирование духовно-нравственных ценностей у граждан как элемент надежности государства;
- принятие мер по охране окружающей среды с учетом местных условий и потребностей населения, а не только на основе универсальных международных стандартов, производных от концепции устойчивого развития.

Надежность государства предполагает комплексный подход к устойчивому развитию, который фокусируется на внутренних ресурсах и возможностях страны. Это позволяет избежать зависимости от внешних факторов и сохранить контроль над процессами развития.

Таким образом, с правовой точки зрения *принцип надежности государства может рассматриваться как научно обоснованная конституционно-правовая характеристика его способности сохранять работоспособность всех государственных институтов, обеспечивать стабильность социально-экономического развития страны, ее национальную безопасность в условиях действия любых неблагоприятных внутренних и внешних факторов.*

Научный подход к реализации принципа надежности государства предполагает его правовое закрепление в конституционно-правовом поле российского законодательства, прогнозирование развития его элементов с целью повышения их надежности, систематический анализ состояния надежности государства по показателям работоспособности, стабильности и безопасности.

Относительно безопасности считаем важным отметить, что она есть существенный, но все же элемент принципа надежности государства. Уровень безопасности в самых разных ее аспектах (государственная, природно-климатическая, медицинская, транспортная и др.) прямо влияет на признаки надежности государства. Причем эти черты характеризуются такими важнейшими показателями, как экономический рост, качество

¹ Философия: энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. – Москва : Гардарики, 2004. – 1072 с.



жизни, благоприятная среда проживания, низкая безработица, демографическая и миграционная стабильность, социальные гарантии, нравственное и духовное состояние граждан, политико-правовая ответственность публичных органов власти и управления.

Состояние/степень надежности государства в показателях качества, эффективности, безопасности и живучести равно важны для правовых, экономических, социальных и политических его систем.

Существенным показателем стабильности государства является его правовая «живучесть» как способность эффективным правовым регулированием преодолевать внутренние и внешние угрозы и конфликты, т.е. сохранять работоспособность государственной системы в экстремальных ситуациях. С теоретико-правовой точки зрения это означает качество и эффективность правовой системы государства.

Заключение

Приведенные рассуждения относительно принципа надежности государства в его противопоставлении с постулатами концепции устойчивого развития дали основания для следующих обобщений и выводов.

Устойчивое развитие как универсальный глобалистский проект в ходе интериоризации в политическую повестку Российского государства обнаружил, с одной стороны, изъяны его влияния на национальную экономику, социальную сферу, экологическую безопасность; с другой – на формирование идей относительно адаптации концепции к современным условиям российской действительности или ее замены как не отвечающей потребностям государства и общества.

В качестве такой альтернативы предложен принцип надежности государства, базовыми компонентами которого по аналогии с определениями надежности из технической сферы, являются работоспособность, стабильность и безопасность. Именно эти элементы положены в основу предложенного авторами правового определения принципа надежности государства с акцентом на его конституционно-правовое содержание.

Преимуществами принципа надежности государства являются: опора на внутренние ресурсы для обеспечения национальных интересов, акцент на роли государства как основного гаранта работоспособности и стабильности государственного механизма, на его прерогативе в обеспечении безопасности общества и граждан в любых, даже негативных и чрезвычайных условиях. Данное исследование позволило по-новому взглянуть на принятые подходы к развитию Российской Федерации и получить новые возможности формирования его механизмов.

Полагаем, что ресурсы надежности Российского государства в условиях современных вызовов будут последовательно и достаточно успешно реализованы в ближайшие годы. В силу этого Россия не в глобальной повестке, а сосредоточившись на собственных ресурсах, продолжит укреплять свою конституционно-правовую самостоятельность и независимость, сохраняя полную работоспособность государственного аппарата и местных органов власти, экономической и социальной систем, обеспечит устойчивость и стабильность социально-экономического развития страны, ее национальной безопасности. Все это составляет содержание предложенного нами принципа надежности государства, более широкое и углубленное исследование которого позволит выйти на новые направления юридической науки, прежде всего конституционно-правового уровня.

Список литературы

Авакьян С.А. 2020. Конституционная реформа 2020 и российский парламентаризм: реальность, решения, ожидания. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция*, 3: 7–33. DOI: 10.18384/2310-6794-2020-3-7-33

- Брче М.А., Омельченко И.Н., Шааб А. 2020. Устойчивое развитие: механизмы реализации. Москва : Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана. 172 с.
- Васильев В.П. 2024. Устойчивое развитие: модификация принципов и институтов. *Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология*. 30(1): 193-204. DOI: 10.24290/1029-3736-2024-30-1-193-204.
- Кадомцева М.Е. 2023. Концепция устойчивого развития: эволюция теоретических подходов и современное видение. *AlterEconomics*, 20(1): 166-188. DOI: 10.31063/AlterEconomics/2023.20-1.9
- Молекулярные и функциональные основы онтогенеза. 1970. В кн. К 60-летию со дня рождения акад. В.Н. Никитина. Москва: Медицина. 392 с.
- Осадчук О.Л., Максименко Л.А. 2016. Понятие «надежность» в различных сферах жизнедеятельности человека: философские и этико-психологические аспекты. *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*, 3-1: 167-173.
- Пасенов А.Н. 2020. Концепция устойчивого развития как фактор правовой модернизации России : дис. ... канд. юрид. наук. Белгород. 183 с.
- Постников А.Е. 2024. Конституция и развитие конституционного анализа. *Журнал российского права*. 28(3): 32-44. DOI: 10.61205/S160565900028066-6
- Ручкина Г.Ф. 2023. К вопросу о соответствии понятия «предпринимательская деятельность» современным тенденциям, направленным на устойчивое развитие Российской Федерации. *Имущественные отношения в Российской Федерации*. 11-266: 86-94. DOI: 10.24412/2072-4098-2023-11266-86-94
- Снакин В.В. 2016. Путь к устойчивому развитию: мифы и реалии. *Век глобализации*, 1-2 (17-18): 80-86.
- Солодкая М.С. 2000. Методологические основания, социальные идеалы и пути обеспечения надежности социотехнических систем управления. *Credo new*, 5(23): 22-46.
- Федотов А.А. 2021. Устойчивое развитие и человеческое развитие: сравнение концепций. *Экономика природопользования*, 3: 4-9. DOI: 10.36535/1994-8336-2021-03-1

References

- Avakyan S.A. 2020. The 2020 constitutional reform and Russian parliamentarism: reality, decisions, expectations. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Yurisprudenciya*. 3: 7-33. DOI: 10.18384/2310-6794-2020-3-7-33 (In Russian)
- Brche M.A., Omel'chenko I.N., Shaab A. 2020. Ustojchivoe razvitie: mexanizmy` realizacii. M. : Izdatel'stvo MGTU im. N.E. Bauman. 172 s.
- Vasilev V.P. 2024. Ustojchivoe razvitie: modifikaciya principov i institutov. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya*. 30(1): 193-204. DOI: 10.24290/1029-3736-2024-30-1-193-204.
- Kadomceva M.E. 2023. Konceptiya ustojchivogo razvitiya: e`volyuciya teoreticheskix podxodov i sovremennoe videnie. *AlterEconomics*, 20(1): 166-188. DOI:10.31063/AlterEconomics/2023.20-1.9
- Molekulyarny`e i funkcional`ny`e osnovy` ontogeneza [Molecular and functional foundations of ontogenesis]. 1970. V kn. K 60-letiyu so dnya rozhdeniya akad. V.N. Nikitina. M. : Medicina, 392 s.
- Osadchuk O.L., Maksimenko L.A. 2016. Concept of reliability of various spheres of ability to live of the person. *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij*. 3-1: 167-173. (In Russian)
- Pasenov A.N. 2020. Konceptiya ustojchivogo razvitiya kak faktor pravovoj modernizacii Rossii [The concept of sustainable development as a factor in Russia's legal modernization]: dis. ... kand. jurid. nauk. Belgorod. 183 s.
- Postnikov A.E. 2024. Constitution and development of constitutional analysis. *Zhurnal rossijskogo prava*. V. 28. 3: 32-44. DOI: 10.61205/S160565900028066-6. (In Russian)
- Ruchkina G.F. 2023. K voprosu o sootvetstvii ponyatiya «predprinimatelskaya deyatel'nost» sovremennym tendenciyam, napravlennym na ustojchivoe razvitie Rossijskoj Federacii. *Imushhestvennyye otnosheniya v Rossijskoj Federacii*. 11-266: 86-94. DOI: 10.24412/2072-4098-2023-11266-86-94
- Snakin V.V. 2016. Put k ustojchivomu razvitiyu: mify i realii. *Vek globalizacii*. 1-2 (17-18): 80-86.



- Solodkaya M.S. 2000. Metodologicheskie osnovaniya, social'nye idealy i puti obespecheniya nadezhnosti sociotekhnicheskikh sistem upravleniya. *Credo new*, 5 (23): 22–46.
- Fedotov A.A. 2021. Uстойchivoe razvitie i chelovecheskoe razvitie: sravnenie koncepcij. *E'konomika prirodopol'zovaniya*, 3: 4–9. DOI: 10.36535/1994-8336-2021-03-1

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 18.08.2025

Поступила после рецензирования 14.10.2025

Принята к публикации 8.12.2025

Received August 18, 2025

Revised October 14, 2025

Accepted December 8, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Таболин Владимир Викторович, доктор юридических наук, профессор, профессор департамента публичного права факультета права, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва, Россия.

 <https://orcid.org/0000-0002-2418-8189>

Мархгейм Марина Васильевна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой конституционного и международного права юридического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vladimir V. Tabolin, Doctor of Law, Professor, Professor, Department of Public Law, Faculty of Law, National Research University "Higher School of Economics", Moscow, Russia.

 <https://orcid.org/0000-0002-2418-8189>

Marina V. Markheim, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional and International Law, Institute of Law, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.