

УДК 364.4

DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-4-747-758

EDN FEANTU

## Профилактика социального сиротства в Узбекистане: взаимодействие государства и общественных организаций

Ибрагимова Н.Р.

Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства  
и Государственной службы при Президенте РФ

Российская Федерация, 199178, г. Санкт-Петербург, пр-кт Средний В.О., д. 57/43

[ibragimova.nadira82@mail.ru](mailto:ibragimova.nadira82@mail.ru)

**Аннотация.** В условиях трансформации системы социальной защиты детей в Узбекистане возрастает значимость роли негосударственных некоммерческих организаций (ННО) в профилактике социального сиротства. При этом опыт Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана» остаётся фрагментарно внедрённым в практику, несмотря на соответствие международным стандартам и совпадение с государственными приоритетами. При этом механизмы взаимодействия между государственными структурами и ННО в условиях усиливающегося институционального контроля изучены недостаточно. Цель исследования – оценка вклада Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана» в развитие семейных форм устройства, поддержку уязвимых семей, профилактику потери родительской опеки, и выявление барьеров внедрения её опыта в государственную систему. Методология включает качественный анализ программной деятельности Ассоциации и нормативных документов, а также анализ вторичных данных. Установлено, что среди факторов, сдерживающих сотрудничество, преобладают стремление к централизованному контролю в социальной политике, опасения по поводу подрыва авторитета государственных структур и конкуренция за бюджетные средства. Полученные результаты вносят вклад в развитие научного подхода к устойчивому межсекторному партнёрству в социальной сфере.

**Ключевые слова:** социальная работа, негосударственные некоммерческие организации, семейные формы устройства, социальное партнерство, де-институционализация, международные организации-доноры

**Для цитирования:** Ибрагимова Н.Р. 2025. Профилактика социального сиротства в Узбекистане: взаимодействие государства и общественных организаций. *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*, 50(4): 747–758. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-747-758 EDN: FEANTU

---

## Prevention of Social Orphanhood in Uzbekistan: Interaction Between the State and Non-Governmental Organizations

Nodira R. Ibragimova

North-West Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National  
Economy and Public Administration (RANEPA)

57/43 Sredniy V.O. Ave., St. Petersburg 199178, Russian Federation

[ibragimova.nadira82@mail.ru](mailto:ibragimova.nadira82@mail.ru)

**Abstract.** It is extremely important to analyze the role of non-governmental non-profit organizations (NGOs) in preventing social orphanhood during the ongoing transformation of the child social protection system in Uzbekistan. However, the experience of the Association “SOS – Children’s Villages of Uzbekistan” remains only partially integrated into state practice despite its alignment with



international standards and consistency with the national priorities. At the same time, the mechanisms of interaction between governmental structures and NGOs in the conditions of increasing institutional control have not been sufficiently studied. The aim of the research is to assess the contribution of the Association "SOS – Children's Villages of Uzbekistan" to the development of family-based care, support for vulnerable families, and prevention of the loss of parental care, as well as to identify barriers to integrating its practices into the state system. The methodology includes a qualitative analysis of the Association's program activities and regulatory documents, along with an examination of secondary data. The findings reveal that cooperation is hindered primarily by tendencies toward centralized control within the social policy, concerns about weakening the authority of state institutions, and competition for budgetary resources. The results contribute to the scientific understanding of sustainable intersectoral partnership in the social sphere.

**Keywords:** social work, non-governmental non-profit organizations, family forms of placement, social partnership, de-institutionalization, international organizations acting as donors

**For citation:** Ibragimova N.R. 2025. Prevention of Social Orphanhood in Uzbekistan: Interaction Between the State and Non-Governmental Organizations. *NOMOTNETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(4): 747–758 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-4-747-758 EDN: FEANTU

## Введение

Социальное сиротство представляет собой одну из наиболее острых проблем в Республике Узбекистан, что требует системного и комплексного подхода к ее решению. Согласно официальным данным Национального агентства социальной защиты при Президенте Республики Узбекистан от сентября 2024 года, в стране зарегистрировано: 4 751 ребенок – круглые сироты; 5 796 детей лишены родительской опеки; 4 752 ребенка – дети погибших матерей-одиночек; 62 923 детям оформлены опекунство и попечительство; 50 554 ребенка находятся под опекой и попечительством по причине трудовой миграции родителей. В течение 2024 года 254 ребенка были возвращены в биологические семьи<sup>1</sup>.

В статье «Практика социальной работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей в Узбекистане» (2022 год), указывается, что в стране зарегистрировано 33 680 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Из них 21 856 детей находятся под опекой и попечительством; 1 947 детей воспитываются в патронатных семьях; около 10 000 детей находятся на полном государственном обеспечении в специализированных учреждениях. Каждый год более 900 родителей лишаются родительских прав, а свыше 2 000 детей направляются в интернатные учреждения. На учете органов внутренних дел состоят более 12 000 неблагополучных семей, в которых проживают свыше 18 000 детей [Абдурахманова и др., 2022].

Население Узбекистана в 2022 году составляло 35 821 000 чел., детей в возрасте до 18 лет было 11 340 700<sup>2</sup>. Это означает, что доля детей, нуждающихся в помощи государства и общества, составляет примерно 0,5 %. На первый взгляд это немного, но в абсолютных числах – это большая группа населения, требующая серьезных ресурсов для своей поддержки и оказывающая заметную нагрузку на систему социальной защиты страны. Ситуация осложняется значительной миграцией трудоспособного населения страны, что приводит к передаче детей под опеку родственников или государства.

<sup>1</sup> Национальное агентство социальной защиты при Президенте Республики Узбекистан. Открытые данные // Официальный сайт Национального агентства социальной защиты. <https://ihma.uz/открытые-данные/> (дата обращения: 30.04.2025).

<sup>2</sup> Государственный комитет Республики Узбекистан по статистике. Демографическая ситуация в Республике Узбекистан за январь–сентябрь 2022 года // Официальный сайт Государственного комитета по статистике Республики Узбекистан. – URL: demografiya-press-reliz-27\_10\_2022-rus.pdf (дата обращения: 30.04.2025).

В последние годы Узбекистан активно проводит реформы в сфере социальной защиты детей и осуществляет политику деинституционализации, направленную на развитие семейных форм устройства детей-сирот. По распоряжению Президента Республики Узбекистан, Указ № УП-82 от 01.06.2023<sup>1</sup>, было создано Национальное агентство социальной защиты (НАСЗ). В районах и городах страны были открыты Центры социальных услуг «Инсон», оказывающие помощь уязвимым категориям граждан, включая детей, оставшихся без попечения родителей. Данные меры направлены на сокращение институциональных учреждений, что соответствует международным стандартам защиты прав ребёнка.

Подчеркнем, что важную роль в решении данной проблемы играют не только государственные структуры, но и негосударственные некоммерческие организации (ННО), такие как Ассоциация «SOS – Детские деревни Узбекистана». Начиная с 1997 года, она является одной из ключевых организаций, реализующих семейные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. В отличие от традиционных детских домов, подход Ассоциации основан на принципах семейной опеки, индивидуального подхода и социальной адаптации детей.

Сегодня внимание исследователей во всем мире направлено на изучение различных аспектов данной проблемы, в том числе ее профилактике. Ученые отмечают, что значительную роль в профилактике социального сиротства и безнадзорности играют образовательные учреждения. Выявление детей из неблагополучных семей, тесное сотрудничество с социальными службами и правоохранительными органами, усиление воспитательной работы, правовое просвещение, семейное консультирование, поддержка семей, находящихся в сложных ситуациях и повышение квалификации педагогов и психологов для работы с уязвимыми семьями и детьми являются ключевыми элементами эффективной профилактики. Тем не менее межведомственное взаимодействие остается недостаточным, что снижает эффективность профилактических мер [Поликашина, 2016].

Согласно исследованиям, алгоритмы поддержки семей в кризисных ситуациях включают раннее выявление групп риска; оказание комплексной поддержки, включающей медицинскую, психологическую, социальную и юридическую; создание кризисных центров для матерей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, условий для сохранения ребёнка в семье, обеспечив материальную помощь, временное жильё, родительские курсы. Авторы отмечают, что ключевую роль в снижении числа социальных сирот играет межведомственное сотрудничество и системная поддержка семей; подчеркивают, что предложенная система может быть адаптирована в Узбекистане, особенно с учетом реформ в социальной сфере [Хусанова и др., 2020].

Мировая практика показывает, что успешные модели социальной защиты детей-сирот ориентированы на семейные формы устройства и предотвращение разлучения детей с родителями. Основные подходы в развитых странах следующие: в США действует система патронатных семей (foster care), где дети находятся временно, пока не вернутся в биологическую семью или не будут усыновлены; в Германии распространены социальные деревни, напоминающие модель «SOS – Детских деревень», а также программы раннего выявления кризисных семей; в Великобритании внедрена экстренная фостерная помощь (emergency foster care) для быстрого размещения детей в случае кризиса в семье; Франция делает упор на поддержку кризисных семей, предлагая широкий спектр социальных услуг, чтобы предотвратить социальное сиротство. В ряде стран применяется фостерная система, экстренная помощь и программы раннего вмешательства, что помогает предотвращать социальное сиротство.

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Узбекистан № УП-82 от 01.06.2023 «О дополнительных мерах по совершенствованию системы защиты семьи и детей» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. – URL: <https://lex.uz/uz/docs/6480351> (дата обращения: 30.04.2025).

Исследователи подчеркивают, что успешные зарубежные практики могут быть адаптированы в Узбекистане для повышения эффективности социальной защиты детей-сирот, а также улучшения механизмов поддержки приемных семей и постинтернатного сопровождения [Шарипова, 2023]. Кроме того, по мнению ученых, необходимо учитывать значительную роль неправительственных организаций в профилактике социального сиротства, в реабилитации беспризорных детей и их успешной социализации [Абдурахманова и др., 2022]. Конструктивное взаимодействие государственных структур и ННО, таких как Ассоциация «SOS – Детские деревни Узбекистана», должно играть решающую роль в обеспечении устойчивых изменений в сфере детского благополучия в стране.

Однако, несмотря на очевидные достижения в изучении проблематики социального сиротства, проведенный выше анализ показывает недостаточное внимание к изучению практик, подобных модели «SOS – Детских деревень», в контексте Узбекистана. В условиях продолжающейся реформы системы социальной защиты возникает необходимость анализа роли Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана», её вклада в развитие альтернативных форм устройства и профилактику социального сиротства.

Это и определило исследовательский вопрос настоящей работы: в какой мере деятельность ННО может быть включена в систему социальной защиты детей в Узбекистане и какие барьеры препятствуют полноценному признанию их роли государством?

Задачи исследования включают: анализ деятельность Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана» в области профилактики социального сиротства и поддержки уязвимых семей; исследование действующих государственных мер по реформированию системы социальной защиты детей в Узбекистане, включая нормативно-правовую базу; сопоставление направлений деятельности Ассоциации с целями и задачами, обозначенными в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-185 от 14 ноября 2024 г. и Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 893 от 27 декабря 2024 года; выявление причин двойственного отношения государственных структур к ННО в Узбекистане.

### **Материалы и методы исследования**

Эмпирическую базу составила информация, полученная из научных источников, отчётов и публикаций Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана», а также нормативно-правовые акты, регулирующих сферу социальной защиты детей в Республике Узбекистан. В исследовании использовались методы качественного анализа и анализа вторичных данных.

### **Причины и профилактика социального сиротства**

В научной литературе отмечается, что ключевыми причинами социального сиротства являются: социально-экономическое неблагополучие, низкий уровень доходов семей, отсутствие доступа к качественным услугам в сферах образования и здравоохранения. Социальные проблемы, такие как бедность, безработица, злоупотребление алкоголем и наркотиками, приводят к разрушению семейных связей и потере родительской опеки детьми [Левашов, 2023].

Проблематика бедности тесно связана с вопросами семейного благополучия и рисков социального сиротства. Как отмечают Е.В. Медиков и Т.Е. Демидова, снижение уровня бедности является одной из ключевых задач социальной политики, поскольку бедность подрывает устойчивость семьи и ограничивает её воспитательный потенциал [Медиков, Демидова, 2020]. По мнению авторов, государственная поддержка нередко фокусируется на компенсационных мерах, а не на профилактике социальных рисков, что

требует переосмыслиния подходов к защите семьи как института. Эти выводы согласуются с современными тенденциями в социальной политике к смещению акцента с ликвидации последствий к предупреждению семейного неблагополучия.

Современные исследователи подчеркивают, что социальное сиротство является не только следствием экономических трудностей, но и проявлением более глубоких процессов социальной дезинтеграции. По мнению А.Н. Тесленко, оно представляет собой сложный девиантологический феномен, связанный с межпоколенческими механизмами утраты родительской ответственности. На основе 52 нарративных интервью исследователь показал, что для большинства матерей-отказниц характерны эмоциональная незрелость, инфантилизм и дефицит родительских компетенций, тогда как экономические факторы играют второстепенную роль [Тесленко, 2022]. Эти выводы позволяют рассматривать профилактику социального сиротства как культурно-воспитательную задачу, направленную на укрепление родительских ценностей и формирование позитивных моделей семейных отношений.

Результаты социологического исследования, проведённого Е.И. Мозговой и С.В. Татаринцевой, подтверждают, что социальное сиротство имеет не только экономические и правовые, но и социокультурные причины, связанные с утратой традиционных семейных ценностей, снижением воспитательной функции семьи и ростом девиантного поведения родителей. Исследователи указывают, что профилактика социального сиротства должна строиться на комплексной основе – сочетать социально-экономические, психологические и культурно-воспитательные меры, направленные на укрепление родительства и повышение педагогической культуры родителей [Мозговая, Татаринцева, 2025]. В этом контексте деятельность Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана» по развитию ответственного родительства и поддержке семей в кризисе можно рассматривать как реализацию социокультурных стратегий профилактики сиротства, ориентированных на восстановление доверия и семейных связей.

Важное место в системе профилактики социального сиротства занимает социально-педагогическая и психологическая поддержка семей, находящихся в сложной жизненной ситуации.

Исследователи выделяют несколько уровней профилактики:

1. Общий уровень профилактики направлен на устранение социальных и экономических проблем, улучшение условий жизни семей, поддержку позитивного воспитания детей.
2. Социально-педагогическая и психологическая профилактика сосредоточена на поддержке семей с проблемами, выявлении групп риска и проведении коррекционной работы.
3. Индивидуальная профилактика включает поддержку семей в кризисных ситуациях, помочь в реинтеграции ребенка в семью, а также комплексную помочь матерям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации [Киршина, Бибикова, 2024].

В последние годы в социологии развивается концепция професионализации заботы, которая помогает рассматривать приёмное родительство не только как проявление любви и морального долга, но и как социально значимую работу, требующую подготовки, знаний и компетенций. Как подчёркивают Ж.В. Чернова и М. Кулмала, забота в современных обществах становится общественным ресурсом, от качества которого зависит благополучие детей и устойчивость семей [Чернова, Кулмала, 2018]. Приёмное родительство, особенно в условиях детских деревень, можно понимать как форму професионализированной заботы, соединяющую моральные и социальные основания. Такой подход позволяет рассматривать деятельность Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана» как пример професионализации заботы, когда родительство сочетается с социальной миссией, а семейная среда становится инструментом профилактики сиротства и деинституционализации.

Опыт Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана» в части психолого-педагогического сопровождения приёмных семей соотносится с результатами исследования Л.А. Метляковой и А.С. Радостевой, показавшими высокую эффективность системной поддержки детей из замещающих семей в условиях партнёрства между образовательными учреждениями и службами сопровождения семей при центрах помощи детям. Авторы отмечают, что ключевыми условиями успешной адаптации детей являются создание объединений замещающих родителей (семейных клубов), организация методического взаимодействия специалистов школ и социальных служб, а также проведение согласованных психокоррекционных программ, направленных на снижение тревожности и укрепление эмоционального благополучия ребёнка [Метлякова, Радостева, 2025]. В этом контексте деятельность Ассоциации по формированию профессионального сообщества приёмных родителей, регулярные супервизии и развитие межведомственного взаимодействия можно рассматривать как локальную модель интегрированной психолого-педагогической поддержки.

Проведённые российскими исследователями пространственные анализы социального сиротства показывают, что уровень сиротства определяется прежде всего духовно-нравственными и культурными факторами. Так, Т.А. Балина, З.П. Замараева и А.А. Игнатьева выявили почти двадцатикратные различия между регионами России – от минимальных показателей в республиках Северного Кавказа до максимальных на Дальнем Востоке, при этом материальное благополучие населения не является определяющим фактором. Наиболее значимыми оказываются сохранность семейных традиций, национально-конфессиональные особенности и устойчивость институтов семьи [Балина, Замараева, Игнатьева, 2024]. Эти выводы важны и для Узбекистана, где профилактика социального сиротства требует учёта культурных и ценностных особенностей общества, а также консолидации усилий государства, ННО и местных сообществ.

Узбекские исследователи всё чаще акцентируют внимание на необходимости профилактики социального сиротства именно на уровне местных сообществ и межведомственного взаимодействия, подчёркивают, что отсутствие действенного мониторинга семей в кризисной ситуации, а также слабая поддержка социальных и образовательных служб затрудняет раннее выявление случаев риска потери родительской опеки. Отмечена значимость углублённого анализа причин попадания детей в институциональные учреждения и комплексного подхода к сопровождению семей с рисками [Субханова, Хайдаров, 2024]. Также внимание уделяется вопросам духовного и нравственного воспитания родителей как важного фактора защиты ребёнка в семье [Исмаилова, 2022]. Кроме того, авторы поднимают вопросы инклюзии детей с особыми потребностями, делая акцент на необходимость более тесной координации между социальной защитой и образовательными структурами [Исмоилова, 2023]. Исследователи подчёркивают значимость профилактики сиротства в семейной среде, необходимость многоуровневого сопровождения, включая поддержку социальных, медицинских и образовательных учреждений.

### Роль Ассоциации в системе социальной защиты детей

Ассоциация «SOS – Детские деревни Узбекистана», созданная в 1997 году как ННО, на протяжении почти трех десятилетий работает в сфере защиты прав и интересов детей. Это единственная в Узбекистане негосударственная организация, предоставляющая услуги для детей, оставшихся без попечения родителей, и уязвимых семей, где существует высокий риск разлучения детей с родителями. Основные цели Ассоциации заключаются в предотвращении социального сиротства, создании условий для защиты детей, оказавшихся в кризисных ситуациях, и укреплении семей, что соответствует передовым международным стандартам в области социальной защиты детей.

Рассматривая деятельность Ассоциации через призму социологического анализа, можно отметить, что реализуемая модель профилактики социального сиротства отражает тенденции, описанные в современной научной литературе: переход от институциональных форм заботы к профессионализированной семейной модели, сочетающей элементы социальной работы, воспитания и ответственности [Чернова, Кулмала, 2018; Метлякова, Радостева, 2025].

С 2007 года Ассоциация «SOS – Детские деревни Узбекистана» активно внедряет профилактическую модель социальной защиты, ориентированную на сохранение семейных связей и предотвращение разлучения детей с родителями.

Комплекс мероприятий включает:

1. Проведение тренингов для опекунов и приемных родителей, направленных на развитие родительских навыков, формирование ответственного родительства и создание благоприятной воспитательной среды.

2. Обучение финансовой грамотности и планированию семейного бюджета, что способствует снижению риска отказа от ребенка по причине бедности.

3. Психологическую поддержку родителей, включающую консультации по вопросам воспитания детей, помочь в управлении стрессом и преодолении кризисных ситуаций.

4. Тренинги по эмоциональному воспитанию, направленные на улучшение понимания детей, предотвращение конфликтов и жестокого обращения в семье.

5. Подход Ассоциации основывается на принципах комплексности, индивидуальности и профилактики. Мероприятия охватывают как детей, так и их семьи, создавая условия для устойчивого воссоединения и адаптации. В случаях, когда возвращение ребёнка в биологическую семью отвечает его наилучшим интересам, Ассоциация организует процесс реинтеграции с последующим мониторингом семьи, что способствует восстановлению детско-родительских отношений и укреплению семейных связей<sup>1</sup>.

После создания в Узбекистане Национального агентства социальной защиты (НАСЗ) в 2023 году Ассоциация «SOS – Детские деревни Узбекистана» активно включилась в работу по сопровождению детских домов семейного типа (ДДСТ). С начала 2024 г. внедряются методы индивидуального подхода к воспитанникам и приёмным родителям ДДСТ, что обеспечивает комплексное сопровождение детей, социальную адаптацию, эмоциональное благополучие и формирование навыков самостоятельной жизни. Приёмные родители получают поддержку в виде тренингов, консультаций и регулярных психологических супервизий, что способствует предупреждению эмоционального выгорания и повышению устойчивости к кризисным ситуациям.

Кроме того, Ассоциация проводит специализированные тренинги для сотрудников социальных центров, направленные на развитие профессиональных компетенций по ключевым темам, таким как гейткипинг (предотвращение институционализации детей); кейс-менеджмент и индивидуальный подход в работе с детьми; защита прав детей, гендерное равенство и принципы Конвенции ООН о правах ребенка; методы выявления и предотвращения жестокого обращения с детьми.

Важно отметить, что направления деятельности Ассоциации уже во многом соответствуют приоритетам, определённым в последующих нормативных актах. В частности, Указ Президента Республики Узбекистан № УП-185 от 14 ноября 2024 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы социальной защиты детей»<sup>2</sup> определяет основные направления реформирования системы социальной защиты,

<sup>1</sup> Официальный сайт Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана». URL: <https://www.sos-kd.uz/> (дата обращения: 30.04.2025).

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Узбекистан № УП-185 от 14.11.2024 «О мерах по совершенствованию системы социальной защиты детей» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/ru/docs/7228844> (дата обращения: 30.04.2025).



направленные на создание условий для обеспечения благополучия детей, оставшихся без попечения родителей, и их успешной интеграции в общество, развитие семейных форм устройства детей, улучшение системы социальной поддержки семей в трудной жизненной ситуации и повышение квалификации специалистов в сфере защиты детей. Ассоциация «SOS – Детские деревни Узбекистана» активно поддерживает данные инициативы, оказывая комплексную психосоциальную поддержку приёмным родителям, а также содействуя профессиональному развитию специалистов социальных центров. Это способствует повышению компетенций в вопросах защиты прав детей и развития семейных форм воспитания.

В свою очередь, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 893 от 27 декабря 2024 года<sup>1</sup>, принятое в рамках реализации положений Указа Президента Республики Узбекистан № УП-185, закрепляет конкретные механизмы выявления, учета и устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также меры по их социальной адаптации. Особое внимание уделено подготовке специалистов, работающих с уязвимыми категориями населения, и совершенствованию процессов гейткепинга – системы мер по предотвращению необоснованной институционализации детей и обеспечению приоритетного семейного воспитания. Ассоциация «SOS – Детские деревни Узбекистана» в рамках своей деятельности активно участвует в данных мероприятиях, обучая социальных работников принципам раннего выявления семейного неблагополучия, индивидуального сопровождения детей и семей, а также профилактике жестокого обращения с детьми. Программы Ассоциации направлены на развитие профессиональных компетенций сотрудников социальных служб, что позволяет более эффективно защищать права детей и обеспечивать их благополучие в условиях семейного окружения.

Таким образом, деятельность Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана» изначально соответствовала стратегическим приоритетам, определённым в Указе Президента и Постановлении Кабинета Министров, что позволяет ей эффективно взаимодействовать с государственными структурами и способствовать достижению общих целей по обеспечению прав и защиты детей в Узбекистане.

Однако, несмотря на то, что целый ряд направлений, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан № УП-185 и Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 893, уже реализовывался совместно с Ассоциацией «SOS – Детские деревни Узбекистана», Национальное агентство социальной защиты не учло многолетний опыт Ассоциации и не признало ее в качестве ключевого партнера, предпочитая реализовывать аналогичные программы собственными силами, используя недавно сформированные государственные структуры. Это позволяет поставить вопрос: «Почему несмотря на многолетний опыт Ассоциации, государство воспринимает её как конкурента в сфере защиты прав детей и социальной помощи? Почему между ними не складываются отношения, дающие синергетический эффект?»

Можно выделить несколько причин сложных и противоречивых отношений между государством и неправительственными некоммерческими организациями в этой области.

Угроза монополии государства на социальные услуги: когда государство часто стремится контролировать все аспекты социальной политики, особенно в странах с сильной государственной властью и централизованной системой управления. ННО, предоставляющие социальные услуги, могут восприниматься как угроза монополии государства на помощь уязвимым группам, что может подорвать авторитет государственных структур [Stroup, 2020].

<sup>1</sup> Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 893 от 27.12.2024 «О мерах по совершенствованию системы социальной защиты детей» // Национальная база данных законодательства Республики Узбекистан. URL: <https://lex.uz/docs/7283077> (дата обращения: 30.04.2025).

Конкуренция за ресурсы: при ограниченных бюджетных средствах государство и ННО могут конкурировать за финансирование, включая государственные субсидии, что создает конфликт интересов, так как государственные структуры стремятся сохранить контроль над распределением средств [Salamon, 1994].

Боязнь потери контроля и управления: государственные органы стремятся сохранить контроль над процессами предоставления социальных услуг, чтобы не утратить влияние на целевые группы и не подвергнуться критике в случае неэффективности реализуемых программ [Najam, 2000].

Недооценка роли ННО и недоверие к професионализму их сотрудников: в случаях с устоявшимися государственными институтами часто существует стереотип о непрофессионализме ННО и их неспособности решать масштабные социальные проблемы. Это подкрепляется отсутствием систематической оценки деятельности ННО и механизмов взаимодействия с государственными структурами [Banks et al., 2015].

В случае Узбекистана причины конкурентных взаимоотношений между государством и Ассоциацией «SOS – Детские деревни Узбекистана» во многом схожи с теми, что наблюдаются в других странах, но можно предположить несколько дополнительных факторов:

Централизация власти и контроль над социальной сферой: в Узбекистане государство традиционно контролирует социальную политику, а активность ННО рассматривается как вмешательство в государственные дела.

Опасения утраты авторитета: государственные органы могут опасаться, что успешная деятельность Ассоциации будет акцентировать недостатки работы государственных структур.

Важно подчеркнуть, что взаимоотношения между государством и ННО в Узбекистане часто строятся по принципу субординации, а не партнёрства. Это выражается в недостаточной вовлечённости ННО в процесс принятия решений и разработку нормативно-правовых актов. Сотрудничество не носит системного характера, механизмы взаимодействия не отработаны. Кроме того, отсутствуют чёткие критерии оценки работы ННО, что мешает объективно оценивать их вклад в сферу социальной защиты и решения проблем социального сиротства.

Таким образом, многолетний опыт Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана» в области защиты прав детей и профилактики социального сиротства остаётся недооценённым. Государственные программы и нормативные документы, направленные на реформирование социальной защиты, недостаточно учитывают успешные практики Ассоциации, доказавшие свою эффективность в работе с детьми, оставшимися без попечения родителей.

## Заключение

Проведённый выше анализ позволил сделать ряд выводов, отражающих современное состояние системы профилактики социального сиротства в Узбекистане, а также показать значительный вклад Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана» в эту сферу.

Во-первых, деятельность Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана», основанная на международной модели семейного воспитания и индивидуального сопровождения детей, демонстрирует высокую степень эффективности в предотвращении социального сиротства. Ассоциация осуществляет комплексную поддержку уязвимых семей, способствует возвращению детей в биологические семьи, работает с приемными родителями, а также реализует образовательные и психосоциальные программы. Данная деятельность соответствует международным стандартам в области защиты прав ребенка и в значительной мере уже реализует те

принципы, которые позже были обозначены в официальных государственных стратегических документах.

Во-вторых, исследование действующих государственных реформ, в том числе Указа Президента № УП-185 от 14 ноября 2024 года и Постановления Кабинета Министров № 893 от 27 декабря 2024 года, показало, что государство взяло курс на deinституционализацию, развитие семейных форм устройства детей и повышение качества работы специалистов в сфере социальной защиты. И эти направления полностью соотносятся с многолетней практикой Ассоциации. Однако при этом существует недостаток системного подхода к интеграции успешного опыта ННО в общенациональные программы.

В-третьих, выявлены ключевые причины двойственного отношения государственных структур к неправительственным некоммерческим организациям, в частности к Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана». К ним относятся стремление к централизованному контролю в социальной политике, опасения по поводу подрыва авторитета государственных структур, а также конкуренция за бюджетные средства. Такое положение снижает эффективность реализации социальной политики, ограничивая возможности синергии между государственными и неправительственными акторами.

Таким образом, полноценное взаимодействие государства и Ассоциации «SOS – Детские деревни Узбекистана» требует принятия комплексных мер по созданию правовых механизмов партнёрства, признанию роли ННО и формированию благоприятной среды для их деятельности. Реализация данных рекомендаций позволит обеспечить устойчивое развитие системы социальной защиты детей и повышение качества жизни уязвимых категорий населения. Исследование подтверждает значимость социокультурных факторов в профилактике социального сиротства и демонстрирует, что взаимодействие государства и ННО должно рассматриваться не только как административный, но и как социальный процесс, включающий доверие, профессионализацию заботы и формирование гражданских практик поддержки семьи.

Перспективными в избранной теме представляются изучение международного опыта взаимодействия государства и ННО в сфере профилактики социального сиротства, где выстроено устойчивое партнёрство между государственными структурами и гражданским сектором. Это позволит выявить лучшие практики и адаптировать их для Узбекистана; исследование организационной культуры как в структурах ННО, так и в государственных органах социальной защиты. Особое внимание следует уделить тому, как внутренние ценности, управленческие подходы и нормы взаимодействия внутри организаций влияют на эффективность партнёрства, реализацию совместных инициатив и уровень взаимного доверия. Анализ организационной культуры позволит глубже понять институциональные барьеры и ресурсы, определяющие возможность интеграции ННО в систему государственной социальной политики.

### Список литературы

- Абдурахманова М., Хонкелдиева К., Рахматшоева Н. 2022. Практика социальной работы с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей в Узбекистане. O‘zbekistonda fanlararo innovatsiyalar va ilmiy tadqiqotlar jurnalı, 12: 901–904.
- Балина Т.А., Замараева З.П., Игнатьева А.А. 2024. Пространственный анализ социального сиротства как индикатора благополучия населения. Экономико-географические исследования, 3(2): 45–58.
- Исмаилова Б.Х. 2022. Alohida ehtiyojli bolalarning rivojlanishi. Bola tarbiyasida oilaning o‘rni. Экономика и социум, 9(100): 375–382.
- Исмоилова Д. 2023. Bolalarning mehribonlik uyiga tushish sabablari ijtimoiy-psixologik tahlili. Journal of Academic Research and Trends in Educational Sciences, 2: 13–19.

- Киршина Ю.В., Бибикова Н.В. 2024. Профилактика социального сиротства: проблемы и перспективы. *Наука в жизни человека*, 2024: 64–72.
- Левашов В.К. 2023. Бедность и детская безнадзорность. *Российское общество и государство в условиях глобальной многополярности. Социально-политическое положение России в 2022 году: монография* / под ред. В.К. Левашова. Москва: ФНИСЦ РАН, 263–273.
- Медиков Е.В., Демидова Т.Е. 2020. Бедность и социальное сиротство: взаимосвязь и пути профилактики. *Вестник социально-гуманитарных исследований*, 4(12): 122–131.
- Метлякова Л.А., Радостева А.С. 2025. Социально-педагогическое сопровождение детей из замещающих семей: проблемы и решения. *Вестник педагогических инноваций*, 1(45): 88–97.
- Мозговая Е.И., Татаринцева С.В. 2025. Социокультурные факторы социального сиротства и профилактические стратегии семейной политики. *Журнал социологических исследований*, 2(38): 41–52.
- Поликашина О.В. 2016. О роли образовательных организаций в профилактике правонарушений несовершеннолетних. *Наука и школа*, 6: 41–46.
- Субханова Х., Хайдаров С. 2024. *Ijtimoiy pedagogning maktab yoshidagi bolalar bilan ish yuritish. Science and Education*, 6: 200–202.
- Тесленко А.Н. 2022. Социальное сиротство как девиантологический феномен: результаты качественного исследования. *Социология и социальная работа*, 5(21): 83–94.
- Хусанова Д.Г., Хрульнова Г.В., Базарова Р.А., Яхняева М.Ш. 2020. Алгоритм совместных действий по профилактике раннего социального сиротства. *Инновационное развитие образования, науки и технологий: сб. науч. тр. международной конференции* / под ред. А.В. Туголукова. Москва: ИП Туголуков, 114–126.
- Чернова Ж.В., Кулмала М. 2018. Забота как труд и моральная практика: профессионализация заботы в постсоветском пространстве. *Журнал исследований социальной политики*, 16(3): 323–340.
- Шарипова К. 2023. *Yetim va ota-onan qaromog‘isiz qolgan bolalarni ijtimoiy himoyalashda xalqaro rivojlangan davlatlar tajribasi. Academic Research in Educational Sciences, Periodical Collection* 7: 177–183.
- Banks N., Hulme D., Edwards M. 2015. NGOs, States, and Donors Revisited: Still Too Close for Comfort? *World Development*, 66: 707–718.
- Najam A. 2000. NGO Accountability: A Conceptual Framework. *Development Policy Review*, 14(4): 339–353.
- Salamon L.M. 1994. Partners in Public Service: Government–Nonprofit Relations in the Modern Welfare State. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Stroup S. 2020. NGOs and States in Global Politics: A Brief Review. *Political Studies*, 63(2): 353–372.

## References

- Abdurakhmanova M., Khonkeldieva K., Rakhatshoeva N. 2022. *Praktika sotsial’noi raboty s det’mi-sirotami i det’mi, ostavshimisya bez popecheniya roditeley v Uzbekistane* [Practice of social work with orphans and children left without parental care in Uzbekistan]. O’zbekistonda fanlararo innovatsiyalar va ilmiy tadqiqotlar jurnali, 12: 901–904.
- Balina T.A., Zamaraeva Z.P., Ignat’eva A.A. 2024. Prostranstvenniy analiz sotsial’nogo sirotstva kak indikatora blagopoluchiya naseleniya [Spatial analysis of social orphanhood as an indicator of population well-being]. *Ekonomiko-geograficheskie issledovaniya*, 3(2): 45–58.
- Ismailova B.Kh. 2022. Alovida ehtiyojli bolalarning rivojlanishi. Bola tarbiyasida oilaning o‘rni [Development of children with special needs. The role of family in upbringing]. *Ekonomika i sotsium*, 9(100): 375–382.
- Ismoilova D. 2023. Bolalarning mehribonlik uyiga tushish sabablari ijtimoiy-psixologik tahlili [Socio-psychological analysis of the reasons for children’s placement in orphanages]. *Journal of Academic Research and Trends in Educational Sciences*, 2: 13–19.
- Kirshina Yu.V., Bibikova N.V. 2024. Profilaktika sotsial’nogo sirotstva: problemy i perspektivy [Prevention of social orphanhood: problems and prospects]. *Nauka v zhizni cheloveka*, 2024: 64–72.
- Levashov V.K. 2023. *Bednost’ i detskaya beznadzornost’* [Poverty and Child Neglect]. In: *Rossiyskoe obshchestvo i gosudarstvo v usloviyakh global’noi mnogopolyarnosti* [Russian society and state under global multipolarity]. Monograph / ed. by V.K. Levashov. Moscow: FNISC RAN, 263–273.

- Medikov E.V., Demidova T.E. 2020. Bednost' i sotsial'noe sirotstvo: vzaimosvyaz' i puti profilaktiki [Poverty and social orphanhood: interrelation and prevention measures]. *Vestnik sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniy*, 4(12): 122–131.
- Metlyakova L.A., Radosteva A.S. 2025. Sotsial'no-pedagogicheskoe soprovozhdenie detey iz zameshchayushchikh semey: problemy i resheniya [Socio-pedagogical support for children from foster families: problems and solutions]. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsiy*, 1(45): 88–97.
- Mozgovaya E.I., Tatarintseva S.V. 2025. Sotsiokul'turnye faktory sotsial'nogo sirotstva i profilakticheskie strategii semeynoy politiki [Sociocultural factors of social orphanhood and preventive strategies of family policy]. *Zhurnal sotsiologicheskikh issledovaniy*, 2(38): 41–52.
- Polikashina O.V. 2016. O roli obrazovatel'nykh organizatsiy v profilaktike pravonarusheniy nesovershennoletnikh [On the role of educational institutions in the prevention of juvenile delinquency]. *Nauka i shkola*, 6: 41–46.
- Subxanova Kh., Xaydarov S. 2024. Ijtimoiy pedagogning maktab yoshidagi bolalar bilan ish yuritish [Social pedagogue's work with school-age children]. *Science and Education*, 6: 200–202.
- Teslenko A.N. 2022. Sotsial'noe sirotstvo kak deviantologicheskiy fenomen: rezul'taty kachestvennogo issledovaniya [Social orphanhood as a deviantological phenomenon: results of a qualitative study]. *Sotsiologiya i sotsial'naya rabota*, 5(21): 83–94.
- Khusanova D.G., Khrulnova G.V., Bazarova R.A., Yakhnyaeva M.Sh. 2020. Algoritm sovmestnykh deystviy po profilaktike rannego sotsial'nogo sirotstva [Algorithm of joint actions for the prevention of early social orphanhood]. In: Tugolukov A.V. ed. *Innovatsionnoe razvitiye obrazovaniya, nauki i tekhnologiy*. Moscow: IP Tugolukov, 114–126.
- Chernova Zh.V., Kulmala M. 2018. Zabota kak trud i moral'naya praktika: professionalizatsiya zabyty v postsovetskom prostranstve [Care as labor and moral practice: professionalization of care in the post-Soviet space]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki*, 16(3): 323–340.
- Sharipova K. 2023. Yetim va ota-onal qaromog'isiz qolgan bolalarni ijtimoiy himoyalashda xalqaro rivojlangan davlatlar tajribasi [Experience of developed countries in social protection of orphans and children left without parental care]. *Academic Research in Educational Sciences, Periodical Collection* 7: 177–183.
- Banks N., Hulme D., Edwards M. 2015. NGOs, States, and Donors Revisited: Still Too Close for Comfort? *World Development*, 66: 707–718.
- Najam A. 2000. NGO Accountability: A Conceptual Framework. *Development Policy Review*, 14(4): 339–353.
- Salamon L.M. 1994. Partners in Public Service: Government–Nonprofit Relations in the Modern Welfare State. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Stroup S. 2020. NGOs and States in Global Politics: A Brief Review. *Political Studies*, 63(2): 353–372.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 15.04.2025

Поступила после рецензирования 15.07.2025

Принята к публикации 29.11.2025

Received April 15, 2025

Revised July 15, 2025

Accepted November 29, 2025

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Ибрагимова Нодира Рузматовна**,  
аспирантка кафедры социальных технологий,  
Северо-Западный институт управления –  
филиал РАНХиГС, г. Санкт-Петербург,  
Россия.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Nodira R. Ibragimova**, Postgraduate Student of the department of social technologies, North-West Institute of Management – Branch of RANEPA, St. Petersburg, Russia.