



УДК 340.1
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-2-480-492
EDN HDPCLR

**Белгородские прифронтовые чтения
«Стратегические приоритеты
государственной культурной политики:
эхо юридического форума»
(обзор докладов научно-практической конференции)**

Тонков Е.Е., Мархгейм М.В., Туранин В.Ю., Чуева И.А.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

etonkov@bsuedu.ru, markheim@bsuedu.ru, turanin@bsuedu.ru, chueva_i@bsuedu.ru

Аннотация. Представлен обзор ключевых докладов участников международной научно-практической конференции «Белгородские прифронтовые чтения: "Стратегические приоритеты государственной культурной политики: эхо юридического форума"», состоявшейся 26 февраля 2025 г. в Белгородском государственном национальном исследовательском университете. В рамках пленарного и секционного заседаний участники затронули вопросы государственной культурной политики, патриотизма и воспитания молодежи в контексте сохранения культурной идентичности России, отметили важность традиционных духовных ценностей и необходимость обновления государственной политики в сфере культуры. Кроме того, обсуждались предложения об архитектуре юридических форумов на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета и о возможности создания лаборатории для документирования и фиксации правовых аспектов специальной военной операции. Таким образом, участниками конференции были актуализированы наиболее значимые вопросы в сфере культуры, молодежной политики, государственного суверенитета и сохранения российской идентичности.

Ключевые слова: культурная идентичность, культурное наследие, традиционные духовно-нравственные ценности, правовая культура, национальная безопасность, культурный суверенитет

Для цитирования: Тонков Е.Е., Мархгейм М.В., Туранин В.Ю., Чуева И.А. 2025. Белгородские прифронтовые чтения «Стратегические приоритеты государственной культурной политики: эхо юридического форума» (обзор докладов научно-практической конференции). *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(2): 480–492. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-2-480-492
EDN: HDPCLR

**Belgorod Frontline Readings “Strategic Priorities of State Cultural
Policy: Echo of the Legal Forum”
(Review of Reports of the Scientific and Practical Conference)**

Evgeny E. Tonkov, Marina V. Markhgeim, Vladislav Yu. Turanin, Inna A. Chueva

Belgorod State National Research University,
85 Pobeda St, Belgorod 308015, Russian Federation

etonkov@bsuedu.ru, markheim@bsuedu.ru, turanin@bsuedu.ru, chueva_i@bsuedu.ru

Abstract. The article overviews of the key reports of the participants of the international scientific and practical conference “Belgorod Frontline Readings: Strategic Priorities of State Cultural Policy: Echo of the Legal Forum” held on February 26, 2025, at Belgorod State National Research University. During the plenary and breakout sessions, the participants touched upon issues of state cultural policy, patriotism,

youth education in the context of preserving Russia's cultural identity, noted the importance of traditional spiritual values and the need to update state policy in the field of culture. In addition, proposals were discussed on the architecture of legal forums based at Belgorod State National Research University and on the possibility of creating a laboratory to document and record the legal aspects of the Special Military Operation.

Keywords: cultural identity, cultural heritage, traditional spiritual and moral values, legal culture, national security, cultural sovereignty

For citation: Tonkov E.E., Markhgeim M.V., Turanin V.Yu., Chueva I.A. 2025. Belgorod Frontline Readings “Strategic Priorities of State Cultural Policy: Echo of the Legal Forum” (Review of Reports of the Scientific and Practical Conference). *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(2): 480–492 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-2-480-492 EDN: HDPCLR

Масштаб и значимость прошедшего в сентябре 2024 года Первого Белгородского юридического форума обусловили актуальность и необходимость проведения на базе Белгородского государственного национального исследовательского университета международной научно-практической конференции «Белгородские прифронтовые чтения "Стратегические приоритеты государственной культурной политики: эхо юридического форума"», состоявшейся 26 февраля 2025 года. основополагающей тематикой конференции, объединившей ученых, представителей органов государственной власти и общественных деятелей, стал культурный суверенитет России и защита исторической памяти. Генеральными организаторами чтений совместно с Белгородским государственным национальным исследовательский университетом выступили Ордена Трудового Красного Знамени Институт государства и права Российской академии наук, Ассоциация юристов России, межрегиональная просветительская общественная организация «Объединение православных ученых» и Гродненский государственный университет имени Янки Купалы (Республика Беларусь). В качестве модератора конференции была приглашена **О.А. Будина**, актриса, режиссер, продюсер, общественный деятель, лауреат Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства, член-корреспондент Российской Академии кинематографических наук и искусств.

Пленарная сессия и секционное заседание

С приветственным словом, открывающим прифронтовые чтения, выступила главный федеральный инспектор по Белгородской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе **О.Н. Кремнева**, которая отметила важность и результативность прошедшего Первого Белгородского юридического форума и актуальность его «эха» – прифронтовых чтений. Обратившись к участникам конференции с пожеланием успешной и плодотворной работы, О.Н. Кремнева подчеркнула наличие фактора стремительного изменения внутренних траекторий развития и внешних обстоятельств, что обусловило необходимость формирования новых направлений влияния для воспитания гармонично развитой личности с учетом патриотических ценностей, традиций и любви к Родине.

Первый заместитель председателя Белгородской областной Думы **Л.П. Киреева** отдельно отметила гостей конференции, которые, несмотря на сложную оперативную обстановку, приняли решение об участии в чтениях, а также подчеркнула актуальность темы мероприятия. Кроме того, Л.П. Киреева обратила внимание на мужество и стойкость белгородцев и жителей области, а также высказала мнение о том, что именно вопросы культуры, в том числе и в рамках правового поля, сегодня представляют особую важность.



Ректор Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор экономических наук, доцент **Е.А. Карловская** в приветственном слове отметила, что по итогам Первого Белгородского юридического форума было принято решение в 2025 году сделать акцент на государственной культурной политике. По ее мнению, в год восьмидесятилетия Победы и в год защитника Отечества особенно актуально было назвать конференцию Белгородскими прифронтовыми чтениями, что нашло поддержку и отклик у всех участников мероприятия. Также Е.А. Карловская подчеркнула, что в университете текущий год объявлен годом сотворчества, и «эхо» юридического форума является примером сотворческой работы всех организаторов и гостей конференции.

Директор Ордена Трудового Красного Знамени Института государства и права Российской академии наук, член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации **А.Н. Савенков** в первой части приветственного слова выразил признательность А.А. Алаудинову и другим участникам специальной военной операции за их вклад в защиту страны, связывая современные события с подвигами прошлого. Он подчеркнул, что Белгород и Орел – символы победы, города первого салюта, и их стойкость сегодня является продолжением героизма Великой Отечественной войны. В основной части доклада А.Н. Савенков отметил, что право необходимо рассматривать как важную часть национальной культуры. В Конституции России теперь упоминается вера в Бога, что стало значимым шагом в укреплении духовных основ страны. Церковь всегда играла ключевую роль в сохранении российской государственности. Также спикер критически отозвался об изучении истории через призму революционной литературы и предложил строить национальное самосознание на примере героев прошлого – от Дмитрия Донского и Ярослава Мудрого до Юрия Гагарина и Владимира Путина, призывая к формированию новой идеологической основы для молодежи, основанной на традиционных ценностях. Значимой частью выступления стало предложение о создании исследовательской лаборатории в Белгороде для анализа правовых аспектов специальной военной операции и об открытии филиала Института государства и права в регионе.

Заместитель начальника Главного военно-политического управления Вооруженных Сил Российской Федерации, командир добровольческого формирования «Ахмат», генерал-лейтенант **А.А. Алаудинов** подчеркнул важность единства общества, отметив, что за последние три года Россия сплотилась и преодолела внутренние противоречия, а также перечислил некоторые исторические ошибки, приведшие к распаду СССР, проводя параллели с современными вызовами. Кроме того, А.А. Алаудинов акцентировал внимание на духовно-нравственном возрождении, называя веру и традиции ключевыми элементами будущего страны и делая вывод о том, что без верности национальным ценностям государство не сможет сохранить свою идентичность. Также спикер отметил мужество белгородцев и курян, которые, по его мнению, проявили выдающуюся стойкость – он назвал эти регионы примером для всей страны. В завершение своего выступления А.А. Алаудинов подчеркнул, что главная задача в настоящее время – передать будущим поколениям сильное и независимое государство, и предложил осуществить «революцию» в сознании, направленную на возрождение традиционных ценностей.

Сенатор Российской Федерации – заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре **Л.Н. Скаковская** отметила, что государственная культурная политика – это не просто комплекс инициатив, а фундамент национальной идентичности, исторической памяти и духовных ценностей. В условиях глобальных вызовов особенно важно объединить усилия государства, науки, образования и общества для выработки стратегии устойчивого развития. Кроме того, спикер отметила, что культурное многообразие страны является её уникальной особенностью. Россия, находясь на стыке крупнейших

цивилизаций, всегда играла роль связующего звена, что позволяло и позволяет ей гармонично интегрироваться в международные гуманитарные проекты. В заключительной части своего приветственного слова Л.Н. Скаковская подчеркнула, что конференция проходит в юбилейный год 80-летия Великой Победы, и это придаёт ей особое значение.

Начальник управления Министерства юстиции Российской Федерации по Белгородской области **А.В. Черепанов** акцентировал внимание на двух ключевых темах, затронутых в рамках чтений, – сохранении и укреплении российских традиционных нравственных ценностей и правовой помощи участникам специальной военной операции. А.В. Черепанов отметил, что управление Министерства юстиции Российской Федерации по Белгородской области занимается координацией деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи – эта работа критически важна с учетом сложившейся оперативной обстановки и правовой действительности.

С приветственным словом к присутствующим обратилась проректор по научной работе Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат биологических наук, доцент **Н.З. Башун**, подчеркнув, что культурный фактор напрямую воздействует на социальную сферу, развитие и самореализацию личности, укрепление гражданской идентичности. Она отметила, что всем участникам конференции предстоит обмен мнениями по важным вопросам культурной политики, а это, в свою очередь, предоставит новые возможности органам государственной власти в кооперации с научным сообществом для воплощения идей и концепций в конкретных решениях.

Руководитель Междисциплинарного центра правовых исследований в сфере энергетики Института государства и права Российской академии наук, член-корреспондент РАН, заслуженный юрист Российской Федерации **А.В. Габов** в контексте актуальной повестки упомянул научные воззрения П. Сорокина о типах культуры и об их чередовании в истории, а также о некоторых прогнозах ученого, касающихся заката чувственного типа культуры. В этой связи спикер отметил фундаментальное значение Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» в настоящее время.

Уполномоченный по правам человека в Белгородской области **Ж.Н. Киреева**, как и другие выступающие, отметила уникальность Первого Белгородского юридического форума, а также упомянула о тесном сотрудничестве Белгородского государственного национального исследовательского университета и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, совместно с которой на базе университета был открыт научно-образовательный центр «Права человека и проблемы интеграции».

Председатель Общественной палаты Белгородской области **Н.П. Рожкова** выразила убежденность, что гражданское общество в настоящее время активно включено в работу над тем, чтобы наши духовные, исторические, культурные ценности были в приоритете абсолютно во всех сферах жизни. И это возможно только в случае симбиоза права и культуры. Также Н.П. Рожкова отметила слаженную, эффективную и качественную работу всех учреждений культуры и общественных организаций Белгородской области, в качестве примеров упомянув Белгородскую государственную филармонию и благотворительный фонд «Святое Белогорье против детского рака».

Председатель Совета Белгородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», кандидат юридических наук, доцент **О.В. Владимирова**, завершая приветственную часть прифронтовых чтений, подчеркнула, что Ассоциация юристов России всецело поддерживает повестку конференции и ценит возможность принимать участие в открытом диалоге и обсуждении таких важных и фундаментальных тем, как стратегические приоритеты государственной культурной политики в единении с правом.

Пленарную сессию чтений открыл доклад руководителя Центра интеграционных и цивилизационных исследований Института государства и права Российской академии наук, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации **С.Н. Бабурина** «Культурная идентичность государства и права». В рамках выступления были затронуты вопросы укрепления культурного суверенитета России, цивилизационной (культурной) идентичности государства и права. С.Н. Бабурин отметил, что именно формирующаяся веками культура, народный образ жизни, религиозный духовный уклад народа формируют характер любой нации, а значит, и государственно-правовые формы её самоорганизации. Культурно-исторический тип России определяется тысячелетним цивилизационным союзом славянских, тюркских, угро-финских, кавказских и иных народов, скреплённых в общее государство православными духовными ценностями и русским языком, а потому развитие российского государства и права происходит на основе укрепления и совершенствования этого цивилизационного союза. Правовое сознание, правопонимание и правовая политика всегда имеют в своём фундаменте мировоззренческие особенности культурно-исторического развития соответствующего народа. Именно культурная идентичность государства и права, по мнению С.Н. Бабурина, приводит к синтезу права и культуры, который рождает самобытную правовую культуру каждого народа.

Директор Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва **В.В. Аристархов** в рамках своего доклада «Задачи государственной культурной политики в связи с исполнением плана реализации основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» акцентировал внимание на том, что культура является основой национального суверенитета. Победа невозможна без сильной культурной политики, которая формирует ценностный фундамент общества. Именно культура помогает осознать, ради чего ведётся борьба и какие цели стоят перед страной. Выступление В.В. Аристархова включало обзор ключевых нормативных документов, регулирующих сферу культуры, среди которых Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики», Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В.В. Аристархов также отметил необходимость перехода от теоретических деклараций к практическим действиям: в 2023 году утверждён план реализации указа о традиционных ценностях, который предусматривает разработку методических рекомендаций для регионов. Государственным органам власти предписано взаимодействовать с общественными структурами, чтобы совместными усилиями укреплять национальную идентичность.

Докладчик подчеркнул, что контроль за исполнением культурной политики должны осуществлять общественные организации, и призвал государственные органы власти активнее информировать общественность через СМИ и социальные сети о проделанной работе. Культурная политика должна охватить не только сферу искусства, но и все области жизнедеятельности общества, формируя единое мировоззрение. Завершая выступление, спикер подчеркнул, что борьба идёт не только на военном и экономическом, но и на культурном фронте. При этом ключ к победе – в слаженной работе всех уровней власти и общества.

С докладом «Государственная культурная политика Республики Беларусь и ее реализация в целях защиты исторической памяти и объектов культурного наследия» выступил заведующий кафедрой гражданского права и процесса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, доктор юридических наук, профессор

И.Э. Мартыненко. Докладчик отметил сложившийся в Республике Беларусь и некоторых странах СНГ опыт правового регулирования государственной политики в сфере культуры, подчеркнув, что в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы уделяется большое внимание вопросам правовой защиты историко-культурного наследия, исторической памяти и правды. Также И.Э. Мартыненко поделился практическим опытом и подчеркнул, что в настоящее время в Республике Беларусь принят и действует единственный в СНГ кодифицированный законодательный акт о культуре, что способствует обеспечению безопасности историко-культурного наследия.

Главный научный сотрудник Всероссийского государственного университета юстиции, доктор юридических наук, профессор **А.А. Мохов** в рамках доклада «От Указа Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей» к формированию законодательства о культуре» выразил убежденность в необходимости принятия нового Федерального закона «О культуре» либо Федерального закона «Об основах государственной культурной политики» с учетом тех положений, которые уже были отражены в Указе № 809. Выступающий отметил, что контур такого закона можно определить уже сейчас: это задачи, основные принципы правового регулирования, отправные положения о саморегулировании (самоуправлении), а также закрепление правового статуса соответствующих работников. Кроме того, по мнению А.А. Мохова, закон должен быть интегрирован в группу отношений: работник – профессиональное сообщество – общество – государство.

Протоиерей, настоятель храма в честь Покрова Пресвятой Богородицы п. Отрадное Воронежской области, председатель Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», доктор теологии **Г. Заридзе**, обращаясь в рамках доклада «Сохранение информационного суверенитета – сохранение стратегической культуры страны» к вопросу идеологического противостояния с Западом, высказал позицию о том, что Россия проиграла Западу идеологическую войну ещё до перестройки, что и привело к её началу. Информационно-культурное влияние использовалось для подготовки политических изменений, приведших к ослаблению страны. По мнению Г. Заридзе, культура стала инструментом мягкой экспансии. Западная музыка, кино и спектакли, наполненные деструктивными смыслами, оказывали разрушительное воздействие на общественное сознание. Враг вёл наступление не оружием, а через информационное давление, которое продолжает разрушать национальные ценности. Выступающий также подчеркнул, что без противодействия этому влиянию Россия рискует потерять свою идентичность, и выразил критическое отношение к доминированию иностранных интернет-платформ, приветствуя их вытеснение отечественными аналогами. Кроме того, Г. Заридзе поддержал необходимость введения государственной цензуры для защиты страны – без контроля за информационным пространством сохранить государственный суверенитет невозможно. Он привёл пример Китая, который ограничил западное интернет-влияние, но при этом является одной из ведущих экономик мира. В качестве решения существующих проблем выступающий предложил разработать и принять закон, который обеспечит эффективный контроль за распространением опасного контента – это необходимо для защиты общества от идеологического разложения и манипуляций. Подводя итог, Г. Заридзе выразил убежденность в том, что информационное противостояние с Западом не закончится и будет только усиливаться, и призвал к конкретным законодательным решениям, предупредив, что недостаточное внимание к этим вопросам может привести к серьёзным последствиям для государства.

С докладом «Деструктивный контент в соцсетях как угроза культурной безопасности» выступил писатель, публицист, руководитель просветительского проекта «На распутье» **А.А. Афанасьев**, обозначив рекомендации государственным органам



власти в части противодействия существующим угрозам, а также в контексте реализации Стратегии национальной безопасности России. Он отметил необходимость введения и использования в российском законодательстве понятий «деструктивный контент» и «деструктивная идеология», важность создания киберполиции и отделений мониторинга интернет-ресурсов, а также профилактики рисков при областных Центрах психолого-педагогической и медико-социальной помощи несовершеннолетним. Кроме этого, докладчик выдвинул идею о запрете передачи персональных данных детей третьим лицам.

Эксперт Общественного уполномоченного по защите семьи, член Экспертного совета по семейному праву Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, кандидат юридических наук **А.В. Швабауэр** в рамках доклада «Культурная политика в инфосфере и её воздействие на подрастающее поколение» затронула вопросы масштабного перевода образования (в том числе дополнительного) в цифровую среду, переполненную деструктивной информацией, что, по мнению спикера, оказывает крайне негативное влияние на духовно-нравственное развитие и формирование культурного фундамента подрастающего поколения. А.В. Швабауэр сформулировала предложения о необходимости запретить эксплуатацию любых социальных сетей в очном школьном образовании как систем, негативно влияющих на культурное и нравственное развитие учащихся; с учетом больших рисков для духовного и культурного развития детей исключить компьютерные игры (так называемый «киберспорт») из официального перечня «видов спорта» и образовательных программ; обеспечить полноценную занятость детей в секциях (домах культуры, подростково-молодежных клубах) во внешкольное время в шаговой доступности от дома, на бюджетной основе, без каких-либо препятствий, а также предложила ряд других мер, направленных на обеспечение безопасности детей и подростков.

Руководитель Общественного центра по защите традиционных ценностей «Иван Чай», член научно-экспертного совета при Подкомитете Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому и семейному праву **Э.Ю. Жгутова** в докладе «Русский язык как фактор национальной культурной безопасности. Проект "Язык победы"» выразила убежденность в том, что культурный суверенитет и демографическая безопасность государства неразрывно связаны. Культурный суверенитет обеспечивает утверждение национально ориентированных нарративов в целях улучшения демографической ситуации. Таковыми на сегодня являются традиционные культурно-нравственные российские ценности, обозначенные в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Культурный суверенитет предполагает защиту от деструктивных диверсий, протекционизм национальных идей, традиционных культурно-нравственных российских ценностей. Э.Ю. Жгутова подчеркнула, что в связи с этим необходимо выработать критерии оценки любого культурного информационного продукта с точки зрения его соответствия обеспечению культурного суверенитета и демографической безопасности и предложила ввести обязательную фамилистическую (демографическую) экспертизу любого культурного и информационного продукта, независимо от источника финансирования создания и возраста потребителя.

С практикоориентированным докладом «Юридические коллизии: из опыта работы директора филармонии» выступила директор Белгородской государственной филармонии, член Общественной палаты Белгородской области, член Правления Союза концертных организаций России, кандидат педагогических наук **С.Ю. Боруха**, обозначив ряд сложностей и пробелов в праве, с которыми сталкиваются в настоящее время работники культурной сферы. Отметив фундаментальную значимость основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, спикер подчеркнула необходимость их максимально возможного сближения с реальной практикой работы учреждений культуры.

Е.В. Сафронова, руководитель Белгородского отделения Межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых», профессор кафедры конституционного и международного права юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, профессор, в рамках доклада «О недопустимости искажения исторической правды в произведениях искусства» высказала тезис о том, что в настоящее время извращение истории обусловлено так называемой свободой творчества. В гуманитарных исследованиях ключевой задачей всегда было и остаётся определение понятия «правда». Этот вопрос также играет центральную роль в юриспруденции. Однако в науке конституционного права понятия «правда» до недавнего времени не существовало. Только в результате конституционной реформы 2020 года в Конституции РФ появился термин «историческая правда». Вслед за этим в ряде документов стратегического планирования была поставлена задача защиты исторической правды. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года, указано, что защита исторической правды – это одна из главных задач по защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Появление в Конституции нового термина породило в российской науке дискуссию о правовой природе термина «историческая правда», соотношении понятий «историческая правда» и «историческая память». Из-за отсутствия нормативной дефиниции исторической правды нет единообразного понимания сущности ее обеспечения и защиты.

По мнению Е.В. Сафроновой, охрана исторической правды выступает сложным правовым институтом, развитие которого должно включать несколько уровней:

- 1) формирование и юридическое оформление государственной концепции национального образа истории;
- 2) обеспечение сохранности объектов исторического наследия;
- 3) защиту исторической правды от фальсификации и исторической памяти – от посягательств и искажений.

В заключение спикер отметила, что в Российской Федерации постепенно создавалась правовая база для охраны исторической памяти. Она охватывала как стимулирующие юридические нормы, так и ограничения на публичное отрицание исторических событий, относящихся к периоду Второй мировой войны. Однако создание политико-правовой концепции национального образа истории и её конституционное оформление остаётся нерешенной задачей.

В докладе «Правовая культура государства созидającego» директор юридического института НИУ «БелГУ», доктор юридических наук, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации **Е.Е. Тонков** отметил, что государство созидающее представляет собой логическое продолжение одного из этапов развития социального государства. Выполняя ведущую роль своеобразного активатора общественной жизни, государство созидающее решает задачу организации эффективного управления обществом, обеспечивает фактическую реализацию социальных обязательств, создает стимулы для развития частного сектора и повышения деловой активности. Безусловно, данные процессы сопровождаются использованием авторитета и силы публичной власти, всего административного ресурса механизма правового регулирования. Основным принципом деятельности государства созидającego является формирование правовой культуры, уважения к закону, обязательного не только для населения, но и для представителей органов власти. Правовая культура должна обрести статус политической религии созидającego государства, стать национальной идеей. Докладчик подчеркнул, что Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» созданы необходимые фундаментальные основы для

реализации поставленной задачи. Теперь необходимо сформулировать четкую концепцию формирования правовой культуры с выходом на практические рекомендации правового регулирования соответствующего спектра проблем. Ее основным методологическим инструментом должна стать государственно-правовая политика, направленная на оптимизацию управления рассматриваемым процессом. Исследование правовой культуры в плоскости социальной технологии предполагает, что методология выстраивается с позиции не только ее системности, но и функциональности. Это дает веские основания с оптимизмом оценивать в рамках политической и правовой систем качество совместной деятельности государства и общества.

Директор юридического института им. Е.А. Энгеля, заведующий кафедрой конституционного и административного права Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, кандидат юридических наук, доцент **Т.Х. Кемрюгов** в докладе «Баланс конституционных ценностей как фундамент стратегирования в сфере культуры» акцентировал внимание на проблеме баланса конституционных ценностей исходя из Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года. Призванная обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие в качестве основы экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны, она в полной мере способствует укреплению конституционных ценностей, исследование которых остается в фокусе современных научных исследований. При этом, именно конституционализируясь, социальные ценности упорядочиваются, встраиваются в сообразную объективно существующему в государственно организованном обществе иерархическую систему многоуровневых связей и корреляций, касающихся в том числе прав и обязанностей, свободы и ответственности. Докладчик обратил внимание на то, что соответствие фактических социально-правовых ценностей формальным усиливает их нормативный потенциал, а противоречие – ослабляет доверие к Конституции, затрудняет реализацию ее положений, подрывает эффективность всего правового регулирования. Подводя итог, Т.Х. Кемрюгов сделал вывод, что гармонизация фактических и формальных социально-правовых ценностей, включая ценности культуры, в русле нормативного содержания положений Конституции России есть генеральная задача Конституционного Суда Российской Федерации в рамках возложенных на него функций и полномочий.

Г.С. Беляева, заведующая кафедрой административного права и процесса юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, профессор, выступая с докладом «Проблемы формирования права национальной безопасности как комплексной отрасли российского законодательства», подчеркнула, что формирование права национальной безопасности как комплексной отрасли российского законодательства происходит на фоне глобальных вызовов и угроз, с которыми наше государство сталкивается как в международной, так и во внутригосударственной сфере. Исключительная важность предмета правового регулирования – национальные интересы и безопасность, устойчивое развитие, независимость и государственная целостность, гражданская идентичность – позволяет говорить о необходимости его обособления в самостоятельную отрасль российского законодательства, в связи с чем необходимы ревизия и дальнейшая актуализация понятийного аппарата в сфере безопасности, уточнение принципов правового регулирования и механизмов функционирования и взаимодействия сил и средств обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации, составляющих содержание права национальной безопасности.

Заведующая кафедрой конституционного и международного права юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **М.В. Мархгейм** в рамках доклада «Культура в

конституционном переплете российского государства» обратила внимание на особенности конституирования культуры в основных законах Российского государства 1918–1978 гг., а также в действующей Конституции нашей страны. По словам М.В. Мархгейм, все конституционные тексты, действовавшие в России в разных ее статусах – суверенного самостоятельного государства (1918, 1993 гг.) или союзного государства (1925, 1937, 1978 гг.) – в разной степени и в различных сопряжениях, но возводили культуру на высший юридический уровень, что позволяет отнести отечественную культуру в «конституционном переплете» к разряду исключительных ценностей для государственного строительства, а также признать надежной и значимой преемственной канвой развития личности и общества. Так, если в единичных упоминаниях о культуре в первых двух основных законах в контексте предметов ведения органов Советской власти на местах / местных органов власти ставилась задача на «принятие всех мер к поднятию данной территории в культурном и хозяйственном отношениях» (обратим внимание на очередность упоминания), то во всех последующих союзных основных законах и действующей российской Конституции грани культуры раскрывались более ёмко, отражая заинтересованность в наращивании ее потенциала уже не столько через предметы ведения публичных органов различных уровней, сколько через соответствующие механизмы социально-культурного строительства, как то: формализация культурных прав и обязанностей граждан, культурное воспитание людей и участие их в культурной жизни, социально-культурные мероприятия и учреждения культуры, доступ к культурным ценностям и охрана памятников культуры. Подытоживая, она отметила, что Конституция сама по себе в качестве правового акта высшей юридической силы, не только фиксирующая первостепенное для соответствующего периода отечественного государственного строительства, но определяющая векторы развития российского общества и личности, в полной мере заслуживает статуса культурной ценности.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, профессор **В.Ю. Турагин** в докладе «Культурный суверенитет России в современных политико-правовых условиях» отметил, что в настоящее время в нашей стране происходит фундаментальное укрепление культурного суверенитета, что является следствием развития государственности, упрочения базисных основ функционирования российского общества. Он также обратил внимание на то, что сфера культуры всегда была одной из доминант государственного развития, индикатором целостности общества. И весьма значимо, что в современных непростых условиях культура возводится в национальный приоритет развития России, направляя общий вектор на рост качества жизни населения и последовательное социально-экономическое и духовное совершенствование. В основе культурного суверенитета должна лежать историческая память. Только уважение к прошлому, к великим победам и свершениям предков, к культурному наследию нашей страны может служить фундаментом для формирования современного культурного суверенитета.

Профессор кафедры конституционного и международного права юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, доцент **А.Е. Новикова** в докладе «Привнесенные риски конституционного строительства России как культурный вызов» сопоставила риски современного конституционного строительства с отсутствием актуального нормативного правового акта в форме федерального закона, регламентирующего феномен культуры с учетом присущего ему многообразия. Кроме того, в сравнении с законодательным уровнем, отдельными подзаконными нормативными правовыми актами осуществляется форсированное регулирование основ государственной культурной политики, что также не способствует правовой определенности векторов развития столь важного аспекта конституционного строя. А.Е. Новикова предположила, что минимизации привнесенных



рисков в заявленную сферу будет способствовать опора на обновленные конституционные установления о культуре как уникальном наследии многонационального народа Российской Федерации.

Заведующая кафедрой философии и теологии института общественных наук и массовых коммуникаций Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор философских наук, профессор **Т.И. Липич** в докладе «Право как фундаментальная ценность человеческой культуры» отметила, что право, наряду с другими ценностями, выступает фундаментальной ценностью человеческой культуры, обусловленной самой природой этого явления, его ролью и местом в системе общественных отношений. Важным является признание правовых ценностей в обществе, так как они обуславливают выбор поведения людей и возможность юридически оценить те события, которые происходят в обществе. Поэтому правовые ценности выступают важнейшим элементом юридического воздействия общества на все механизмы регулирования как в экономической, так и в социальной сфере в виде правового регулирования. Право как ценность выступает в виде свободы, справедливости, равенства. Все эти сопряженные с правом категории выступают нравственными ценностями, к которым можно отнести и те духовно-нравственные ценности, которые отмечаются Президентом России В.В. Путиным как наиважнейшие смысложизненные понятия, которыми мы должны руководствоваться в своей жизни.

Профессор кафедры теории и истории государства и права юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор исторических наук, доцент **В.В. Пенской** выступил с докладом «От господства традиционного к легальному: эволюция русской политической культуры в раннее новое время», рассмотрев эволюцию русской политической культуры в раннее Новое время (применительно к России; понимая под ним период с сер. XV в. до сер. XIX в.) через призму концепции М. Вебера о трех видах «господства» (Herrschaft) – традиционного, харизматичного и легального, а также идеи о придворном обществе (Höfische Gesellschaft) Н. Элиаса. Осознавая, что веберовские типы «господства» носят ярко выраженный идеальный характер, спикер тем не менее пришел к выводу, что вплоть до начала XVIII века в русской правовой культуре доминировал традиционный тип «господства», петровская эпоха была связана с харизматическим «господством». Характерные черты политической культуры в межвременье 1725–1762 гг., полагает В.В. Пенской, лучше описываются в рамках модели Н. Элиаса, тогда как правление Екатерины II и ее наследников, в особенности Николая I, могут быть охарактеризованы как «господство» легальное.

Профессор кафедры конституционного и международного права юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, доцент **А.Н. Нифанов** в докладе «Мнение населения и местное самоуправление: основы народного суверенитета» обратил внимание на фрагментарность участия органов местного самоуправления в реализации культурной деятельности в муниципальных образованиях. В обобщенном виде с поправкой на вид муниципального образования, по мнению докладчика, можно выделить лишь четыре ее нормативно-закрепленных направления. Проект федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» сохранил аналогичный подход. При этом, учитывая первенство органов местного самоуправления в конституционной формуле о единой системе публичной власти, следует уделить больше внимания формированию основ культурного, нравственного и духовного суверенитета в процессе решения вопросов местного значения.

Старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права юридического института Белгородского государственного национального

исследовательского университета, кандидат юридических наук **И.А. Чуева** в рамках доклада «Культурный феномен советской программы по ликвидации неграмотности населения: ретроспективный анализ» отметила, что детально проработанная государственная политика в сфере образования и культуры способна в короткие сроки приводить к достижению необходимых результатов. Примером такой эффективности может служить советская программа по ликвидации неграмотности населения. И.А. Чуева подчеркнула, что даже при самых оптимистичных оценках уровень владения чтением и письмом на момент революционных событий был катастрофически низким, что порождало серьёзные проблемы для реализации амбициозных задач, стоявших перед советским правительством. Тем не менее эта проблема была преодолена посредством масштабной и многоуровневой работы по повышению грамотности населения, консолидировавшей силы не только государственных и партийных органов, но и всей пассионарной части советского общества.

Итогом международной научно-практической конференции «Белгородские прифронтовые чтения "Стратегические приоритеты государственной культурной политики: эхо юридического форума"» стало подписание резолюции, закрепившей все ключевые идеи и решения, принятые и сформулированные в рамках чтений – содержание данного документа отражает актуальность повестки мероприятия и консолидацию общественного мнения в вопросе о необходимости укрепления культурного суверенитета нашей страны. Резолюция зафиксировала, что начатые в начале 20-х годов XXI века тектонические изменения, в основу которых положены новеллы Конституции Российской Федерации, а также ряд документов стратегического планирования, требуют пристального внимания политиков, законодателей, ученых, гражданского общества к областям и сферам, обеспечивающим суверенитет, обороноспособность и безопасность Российского государства, а также его социально-экономическое развитие на ближайшие десятилетия. В связи с изложенным одной из важнейших сфер деятельности, нуждающихся в приведении в соответствие с новейшими документами стратегического планирования, является культура. От вектора государственной культурной политики, ее стратегических задач, организационных и правовых основ во многом зависят ментальная (социокультурная), общественная, демографическая, военная, научная и технологическая и иные виды безопасности. Отмеченное обуславливает потребность в фундаментальном укреплении культурного суверенитета, упрочении базисных основ функционирования российского общества. Сфера культуры всегда была одной из доминант государственного развития, индикатором целостности общества, поэтому весьма значимым представляется тот факт, что культура становится одним из национальных приоритетов развития России.

Заключение

Россия – это страна, в основе которой находятся традиционные духовно-нравственные ценности. Это отличает наше государство от многих других, поэтому уважение к ним должно являться обязательным условием формирования общественного сознания. Крайне важен вопрос защиты цивилизационной идентичности Российского государства, установления информационного «заслона» от чуждых нашему историческому пути, навязываемых извне, отрицательных примеров, образов и символов, всему тому, что не свойственно или прямо противоречит этической и эстетической парадигме российского народа, его генетическому коду. Не подлежит сомнению, что в основе культурного суверенитета государства должна лежать историческая память. Только уважение к прошлому, к великим победам и свершениям предков, к культурному наследию нашей страны, может служить надежным фундаментом для формирования современного человека, ответственного гражданина своей Родины.



Поступила в редакцию 20.03.2025
Принята к публикации 04.04.2025

Received March 20, 2025
Accepted April 04, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Тонков Евгений Евгеньевич, доктор юридических наук, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, директор юридического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

Мархгейм Марина Васильевна, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, заведующий кафедрой конституционного и международного права юридического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

Туранин Владислав Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права юридического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

Чуева Инна Андреевна, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, заместитель директора юридического института по научной и международной деятельности, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Evgeny E. Tonkov, Doctor of Law, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Director of the Law Institute, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Marina V. Markhgeim, Doctor of Law, Professor, Distinguished Employee of the Higher School of the Russian Federation, Head of the Department of Constitutional and International Law at the Law Institute, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Vladislav Yu. Turanin, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law of the Law Institute, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Inna A. Chueva, Candidate of Law Sciences, Senior Lecturer at the Department of Theory and History of State and Law, Deputy Director of the Law Institute for Scientific and International Activities, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.