



УДК 130.2:004
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-2-471-479
EDN HddbQY

**Цифровизация как триггер и вектор
трансформации общества на современном этапе развития
(рецензия на книгу: В.В. Кафтан. Цифровизация как явление
современного общества. М. : Русайнс, 2024. 212 с.)**

Игнатов М.А., Яговдик В.А.

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова
Россия, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, д. 46
ignatovmikle@gmail.com, jazz_man@mail.ru

Аннотация. В рецензии рассмотрены наиболее важные результаты и положения, содержащиеся в монографии. Подчеркнуто, что исследование столь сложного и многоаспектного явления как цифровизация весьма актуально. Приводятся оценки теоретических положений и выводов, содержащихся в монографии: о сущности и генезисе цифровизации; о влиянии цифровизации на экономические и политические процессы в обществе; об антропологических и аксиологических аспектах трансформации общества в условиях цифровизации. Дана высокая оценка проведенному в монографии анализу деструктивных проявлений цифровизации в связи с увеличивающимися масштабами виртуализации жизни человека и общества, что в теоретическом плане может быть сформулировано как проблема взаимодействия подлинного бытия и виртуальной реальности.

Ключевые слова: виртуальная реальность, цифровое бытие, хронотоп, цифровизация, духовные ценности, техносубъект, информация

Для цитирования: Игнатов М.А., Яговдик В.А. 2025. Цифровизация как триггер и вектор трансформации общества на современном этапе развития (рецензия на книгу: В.В. Кафтан. Цифровизация как явление современного общества. М. : Русайнс, 2024. 212 с.). *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 50(2): 471–479. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-2-471-479 EDN: HddbQY

**Digitalization as a Trigger and Vector of Transformation
of Society at the Present Stage of Development
(Book Review: V.V. Kaftan Digitalization as a Phenomenon
of Modern Society. M. : Rusains, 2024. 212 p.)**

Mikhail A. Ignatov, Vyacheslav A. Yagovdik
Shukhov Belgorod State Technological University
46 Kostyukova St, Belgorod 308012, Russian Federation
ignatovmikle@gmail.com, jazz_man@mail.ru

Abstract. The review examines the most important results and provisions contained in the monograph. It is emphasized that the study of such a complex and multidimensional phenomenon as digitalization is particularly relevant. The article provides assessments of the theoretical provisions and conclusions contained in the monograph: those on the essence and genesis of digitalization; on the impact of digitalization on economic and political processes in society; and the ones concerning the anthropological and axiological aspects of the transformation of society in the context of digitalization. The monograph highly appreciates the analysis of destructive manifestations of digitalization in connection with the increasing scale of virtualization of human and social life, which theoretically can be formulated as a problem of interaction between authentic existence and virtual reality.



Keywords: virtual reality, digital existence, chronotope, digitalization, spiritual values, technosubject, information

For citation: Ignatov M.A., Jagovdik V.A. 2025. Digitalization as a Trigger and Vector of Transformation of Society at the Present Stage of Development (Book Review: V.V. Kaftan Digitalization as a Phenomenon of Modern Society. M. : Rusains, 2024. 212 p.). *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(2): 471–479 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-2-471-479 EDN: HDBBQY

Введение

Цифровизация как явление весьма сложное, многоаспектное и многоуровневое в наши дни становится таким всеохватывающим и всепроникающим «монстром». Уже трудно найти более или менее значимые процессы современного общества, в которых так или иначе цифровизация не присутствовала бы самым безоговорочным образом. Причем такое присутствие как в научной среде, так и в самом обществе воспринимается по принципу *pro et contra*, как нечто, содержащее в себе одновременно конструктивное и деструктивное начала. Собственно, исследованию диалектического взаимодействия этих двух начал и посвящена монография В.В. Кафтана.

Цифровизация как некий технологический процесс возникла с появлением первых компьютеров в середине прошлого века. Однако глобальный характер своего воздействия практически на все сферы жизни общества она приобрела только в последние полтора-два десятка лет, одновременно превратившись и в онтологическую, и в гносеологическую, и в антропологическую, и в аксиологическую проблемы, став объектом и предметом многих научных исследований. В их числе – целый ряд работ В.В. Кафтана. В этом смысле рецензируемая монография представляет собой результат многолетних размышлений.

Внутренний список предшествующих научных публикаций автора можно структурировать сообразно оглавлению настоящей монографии. В качестве примера приведем нижеследующие статьи, подчеркнув, что они являются небольшой выборкой из солидного перечня исследовательских работ В.В. Кафтана. В статье, посвященной анализу предпосылок возникновения информационного общества и его философскому осмыслению, сделан акцент на определении современного общества как общества «власти коммуникации» и одновременно общества знаний [Кафтан, 2017]. В работе, посвященной проблемам и перспективам трансформации социального бытия, подробным образом, начиная с эпохи Просвещения, изложены подходы к социальному конструированию настоящего [Кафтан, 2021]. Ряд статей направлен на описание деконструктивных технологий, появившихся в тандеме с цифровыми и ставшими угрозой не только для политической системы, но и для устойчивости государства в целом [Кафтан, 2017, 2020]. Автор также глубоко исследует философию экономики, выделяя ее онтологию, гносеологию, антропологию и аксиологию [Кафтан, 2016], делая акценты на человеческом факторе цифровизации [Кафтан, 2017], роли цифровых технологий в процессе подготовки профессиональных кадров и на связанных с этим рисках [Кафтан, 2019]. Автор также тщательно прорабатывает проблему духовно-ценностного выбора в онтологии современности: в российском обществе [Кафтан, 2014], в условиях «конфликта цивилизаций» [Кафтан, 2018], как доминирование духовного над материальным [Кафтан, 2012], как защиту от проникновения в духовное пространство социума деструктивных идеологий [Кафтан, 2013].

Даже краткое перечисление того, что вследствие цифровизации стало неотъемлемой и необходимой частью общественного бытия и бытия практически каждого человека, поражает воображение: массмедиа, технологии удаленного доступа, глобальная сеть Интернет, дистанционное образование, онлайн-торговля, виртуальные музеи и выставки, электронное голосование, электронный документооборот и многое, многое другое. Все

это повышает качество жизни современного человека, совершенствует социокультурное пространство и происходящие в нем процессы. Как показывают достижения последних лет в части развития нейросетей, человечество вступает в новый этап своего развития, и от дальнейшего расширения границ цифровизации оно уже не откажется. Такое заключение не нуждается в доказательствах, оно очевидно, так как происходящие события имели место в пределах ныне живущего поколения, заставшего триумфы и индустриализации, и цифровизации.

Многочисленные примеры проникновения «цифры» буквально во все сферы общественной жизни, такие как образование, здравоохранение, наука, культура, политика, экономика, коммуникации, в виде информационных технологий, программ автоматизации, разнообразных медиапрактик убедительно свидетельствуют о ее способности запускать и стимулировать трансформационные процессы социального переустройства общества, становиться их триггером, а также задавать необходимое направление развития общества на обозримую перспективу, быть его своеобразным вектором. Это В.В. Кафтан обоснованно и убедительно демонстрирует в своей монографии. Причем основано такое заключение на анализе явлений и процессов, характерных для нашего времени и поэтому вполне доступных для понимания современному вдумчивому читателю.

Обобщая, можно констатировать, что в монографии В.В. Кафтана цифровизация ассоциируется с нечто таким, что в XV–XVI веках предопределило название, например, эпохе Возрождения, а в XVII–XVIII веках эпохе Просвещения.

Цифровизация: дихотомия конструктивного и деструктивного

В.В. Кафтан, исследуя цифровое общество как социальный конструкт, рассматривает проблему подлинности бытия отталкиваясь от работ М.М. Бахтина, Ж. Делёза, Ф. Гваттари, А.Г. Дугина, Ф. Фукуямы, М. Кастельса, Ю. Хабермаса и др. Автор позиционирует подлинное бытие как суперпозицию виртуальной реальности, которая является порождением, продуктом цифровизации социума и одновременно служит источником рисков для его развития. В монографии констатируется, что необъятности и безграничности подлинного бытия противостоит матрично структурированная и поэтому изначально ограниченная виртуальная реальность. В этом усматривается экзистенциальная угроза существованию общества, когда виртуальная «пустыня реальности» заменяет собой реальную жизнь, когда в общественном сознании, деформированном «матрицей», происходят изменения, обусловленные использованием приемов «манипулятивного воздействия», «генерированием ложного бытия».

Большое внимание в монографии уделено исследованию фундаментальных категорий бытия: движению, пространству, времени, которые в условиях цифровизации, по мнению автора, искажаются. В традиционном общественном сознании движение происходит от прошлого через настоящее и далее в будущее. Для человека естественно погружаться в глубины прошлого и подниматься к высотам будущего, таким образом формируя историчность восприятия мира. Виртуальная реальность навязывает человеку альтернативу – стереть важнейшее атрибутивное свойство времени – протяженность. Переходя из виртуальной реальности в подлинную и обратно, человек утрачивает эту реляционную связь со временем, обретает субстанциальное «вне», дезориентируется, сталкивается с проявлениями когнитивного диссонанса, переходящего в стресс и другие негативные последствия, что, количественно накапливаясь, отражается на общественном сознании в целом.

Также виртуальная реальность требует от человека мгновенной реакции, способности быстро ориентироваться в стремительно меняющемся информационном потоке. Это искажает временную шкалу, масштаб времени, «вчера» и «завтра» перестают существовать, на их смену приходит виртуальное «сейчас». Однако адаптивность



человека неограничена, поэтому физиологические, интеллектуальные и психоэмоциональные возможности человека далеко не во всех случаях могут этому соответствовать.

Для виртуальной реальности не требуется и пространство, точнее, оно существует, но локализуется в границах экрана монитора или VR-очков, в перделах же превращается в точку. И уже нет трехмерной характеристики пространства, нет необходимости использовать понятия «высота», «широта» и «длгота». Все упрощается, коллапсируя в одномерное «здесь». Как долго и с какими последствиями человек сможет выдерживать пребывание в столь жестких клеточках матрицы? Вопрос, очевидно, риторический.

Исследуя трансформацию пространства, времени и движения, автор обращает внимание на утверждение М. Маклюэна, что причиной социальных изменений является усовершенствование способов передачи информации: от появления наскальных рисунков к алфавиту, далее к изобретению книгопечатания, радио, кино, телевидения. Существующее сегодня глобальное «информационное сетевое сообщество Галактика Интернет» трансформирует взаимосвязь пространства и времени до уровня «хронотоп гиперреальности» (с. 12), квинтэссенции искусственных миров.

Точно подмечена автором проблема «отмирания чувственного ощущения мира» человеком как первого этапа познания объективной реальности. Мозг человека вынужден перестраиваться, обретать новую способность – способность воспринимать виртуальный мир. Будучи одиноким в этом виртуальном мире, в котором отсутствует необходимость коммуникации с себе подобными, человек может постепенно утрачивать сначала потребность, а потом и саму способность коммуницирования в обществе, которое с неизбежностью атомизируется.

Социум уже сегодня сталкивается с технологиями коррекции прошлого (концепция «изменяемого прошлого») и с технологиями «моделируемого будущего». При необходимости эти технологии легко могут быть использованы для создания общества, которое не сможет противостоять манипулированию и будет состоять из «Иванов, не помнящих родства». На фоне вышеизложенного, такие негативные проявления цифровизации, как киберпреступность, несанкционированный доступ к персональным данным, базам данных государственных или коммерческих структур и т. п., могут восприниматься разве что как досадные побочные эффекты.

Раскрывая категорию «цифровизация», В.В. Кафтан останавливается на анализе эволюции понятия «технология». В этой связи автор выделяет три направления, характеризующие его природу: технологии, детерминированные определенной целью; технологии как инструменты для выражения социокультурных ценностей; «автономные технологии», являющиеся вектором человеческого развития (с. 49–50). Особое внимание привлекает социогуманитарная технология, выделенная из общего списка и являющаяся триггером инновационного творческого поиска, антропоцентричная, определяющая стратегии развития общества. В настоящей монографии автор дает собственную трактовку «социогуманитарной технологии» как базирующейся на определенном плане (программе действий) особой форме проявления активности социального субъекта по управлению коммуникацией общества (с. 53). Поставленный акцент на коммуникации прослеживается и далее.

Все эти выделенные цифровые технологии обеспечивают конструирование новой реальности, нового функционала, в рамках которого сосредоточены общественные институты, картины мира, ценности и потребности. Как точно подметил автор, это и является той новой моделью социума, в основе которой лежит некий управляемый хаос, обусловленный противоречиями реального и виртуального, искусственного и естественного. Небезынтересным является и анализ автором трансформационных процессов, происходящих под влиянием цифровизации, что логично вытекает из вышеизложенного. К сожалению, рамки настоящей работы не позволяют перечислить все технологии, основанные на принципе дигитализации и приведенные в качестве примера. Выделим некоторые технологии: больших данных, клиповизации, блокчейна,

3D-практынга, дзіпфейка, цыфровага чалавека, вiртуальнай і дапаўненай рэальнасці і, нарэшце, аскусственага інтэлекта. Для дэманстрацыі цыфровых трансфармацый розных сфер грамадства аўтар выдзяляе найбольш значымыя: эканамічную, палітычную і духоўную.

В.В. Кафтаў, разглядаючы сучасныя эканамічныя працэсы ў грамадстве, справядліва адзначае, што «...цыфравізацыя стрэмітэльна мяняе карціну эканамічных адношэнняў» (с. 79). Аўтар ісследуюць генезіс двух прынцыпальна розных істочнікаў, пачатку эканамічных узамодзействаў: дароабмен (абмен дарамаі) і капітал, а таксама іх уплыве на фарміраванне міравоззренчэскіх і духоўных асноваў быцця чалавека і грамадства. В.В. Кафтаў прыводзіць класіфікацыю капітала як эканамічнага феномена, разглядае прынятае ім фармы, дае краткую рэтрспектывную характэрыстыку тэорыяў капіталізма. У даным кантэксце абрацаюць на сябе ўважанне такія канстатацыі, як цыфравая эканаміка – гэта прадзводітэльная сіла сучаснай эканамікі (с. 92); цыфровыя медыа – уплыватэльная частка бізнэса (с. 93); сучасная інфармацыя – гэта тавар (с. 95). Па мненню аўтара, у тэорыі камунікатывнага капіталізма розныя механізмы цыфравізацыі займаюць важнае месце і, следаватэльна, спосабствуюць трансфармацыі эканамічных адношэнняў.

Разглядаючы трансфармацыю палітычнай сфэры грамадства, В.В. Кафтаў адзначае (с. 119), што ў ўмовах цыфравізацыі «стрэмітэльна прэабразаецца сацыяльны мір», у том лісле сістэма палітычных адношэнняў. Ён адрэдыляе грамадства на гэтым этапе як інфармацыйна-камунікатывнае, а чалавека – чалавека інфармацыйнага, для якога асноваым цэннастным стэрэатыпам становіцца «...ўменне атрымаць, абрабацьваць і перадаваць інфармацыю». У сувязі з гэтым аўтар аналізуе эвалюцыю ўзглядаў на знанне. Пры гэтым ён атталкываецца ад тэораў Ф. Бэкона, Р. Дэкэрта, Д. Дідра, Ж. Д'Аламбэра і далей – Д. Белла, К. Макгэйма, М. Маклюэна, Ф. Уэбстэра, Э. Тоффлера, Ж. Бодрыяра. Высказыванне «знанне – сіла» прыменітэльна да палітычных працэсаў у грамадстве, можна тэрактаваць як «знанне ёсць ўлада». Отсюда – лагічная паслэдаватэльнасць эвалюцыі ролі знаньняў у палітычных адношэннях: прасвешчэнне – масавае знанне – выдэленне палітычнай эліты – афармленне палітычнай сфэры грамадства і ёе інстытутаў – этапы іх далейшага развіцця і трансфармацыі ў ўмовах цыфравізацыі. Базісам для гэтых працэсаў становіцца змяненне рэсурснай асновы жыцця грамадства: ад піцы і элемэнтарных срдстваў існавання да прыродным палезным іскопаемым і энэргыі, далей – да знаньняў і наўкоёмкім тэналогіям, а ў сучасных ўмовах – да інфармацыі і камунікатывным тэналогіям.

В.В. Кафтаў падчэркывае (с. 125), што рэальнасцю палітычных адношэнняў стала ўзаімапронікновене палітыкі і срдстваў масавай камунікацыі; паслэдныя фактычна спосабны канструіраваць новую палітычную дэдыствітэльнасць. Усе бальшая медыатызаванасць палітыкі прыводзіць да фарміравання сетавых схем і механізмаў ўзаімадзейства ўчаснікаў палітычнага працэса, фармы якіх, у сваю ачэрэдзь, актывна трансфарміруюцца: ўлада сетей – сетавая ўлада – ўнутрысетавая ўлада – сетэабразаючая ўлада. Гэтому сапутствуюць узнікновене новых, ўладных і прывладных, груп. Уплыве гэтых груп на палітычныя прэдыпчэння грамадства як мінімум сапаставімы з уплывам традыцыйных бюракратычных і палітычных эліт. Столь сістэмыныя змянення асабэнна ярка праяўляюцца, напрыклад, у перыяды абрабавальных кампаніяў. Змянення ў саствах і структурах палітычных эліт прэдыадрэдыляецца тэм, што грамадзянскае ўважанне прывлакаюць, а, следаватэльна, прыабрабаюць уплыве, многалісленныя спецыялісты па PR-акцыям, блогеры, лідэры грамадзянскага мнення, колумністы, спічрайтэры, экспэрты, палітолагі і т. п., для якіх інфармацыйна-камунікатывнае прастраства служыць срдэдай дэдыствітэльнасці. Масаіраваннасць інфармацыйнага ўздэдыствія на сацыум у палітычных цэлях (іногды дэдыструктывных) абэспэчывае стаяшым за гэтым «заінтэрасантам» ўзможнасць наўязываць людям наўжныя смыслы, ідэі, цэннасці, сацыяльныя прэдыставленія, жадаемыя мадэлі



поведения и устройства общества и государства. Подтверждением этому могут служить примеры использования информационно-коммуникативных технологий при подготовке и проведении так называемых цветных революций.

Таким образом, совершенно очевидно, что цифровизация в политической сфере не только дает новые возможности для ее развития, но и содержит вполне определенные вызовы и угрозы.

В главе, посвященной анализу социально-антропологических изменений в информационно-коммуникативной стадии развития общества, В.В. Кафтан исследует по сути взаимоотношение понятий «человек в эпоху цифровизации» и «человек эпохи цифровизации». Из изложенного автором можно сделать вывод, что отношение этих терминов имеет характер пересечения, где область пересечения – есть некая интегральная сумма тех изменений, которые претерпевает индивид под воздействием цифровизации. В основе такой трансформации лежит изменение места и роли человека в системе социальных отношений, сутью которых выступает вторичность человека. Его уделом становится роль подчиненного, способного лишь рефлексивно реагировать на воздействие потока информации. Из придатка машины, что было характерно для периода индустриализации, перед человеком формируется перспектива превращения в придаток цифровых технологий и гаджетов (с. 144).

В.В. Кафтан выстраивает такую последовательность ступеней социальной эволюции индивида: человек внимающий – человек пишущий – человек слушающий – человек читающий – человек-зритель – человек кликающий – человек ассамбляжа. Материальной основой эволюции на каждой ступени выступают соответствующие технологии, а также технические средства и атрибуты коммуникации (алфавит, книгопечатание, радио, кино, телевидение).

В монографии применительно к анализу социально-антропологических изменений в обществе приводится краткая характеристика ряда социальных теорий: теория массы (Г. Лебон, Х. Ортега-и-Гассет); теория молчаливого большинства (Ж. Бодрийяр); теория сетевого индивидуализма (Г. Зиммель, М. Кастельс); теория новых племен (М. Маффесоли); теория умной толпы (Г. Рейнгольд); акторно-сетевая теория (Б. Латур, М. Каллон, Д. Ло) и ее развитие в контексте социологии вещей (П. Бергер, Т. Лукман, В. Беньямин, И. Гофман, В. Вахштайн, Ж. Бодрийяр, Л. Мамфорд). В работах этих авторов приводятся многочисленные феномены и проявления социально-антропологических изменений. В качестве примеров можно указать следующие (с. 167): стиль потребления человека предопределяет социальную дифференциацию, формирует стратификационную модель общества; возрастает подвижность индивидуальных ценностных систем членов общества; статус человека в обществе во все большей мере определяется предметами и вещами, которыми он пользуется (марка автомобиля, производитель одежды, курорт для отдыха, модель гаджета и т. д.). Устойчивость духовной сферы общества обусловлена незыблемостью ее ценностной системы, в основе которой лежат духовные потребности человека. Можно выделить следующие духовные потребности: социальные (в труде, коммуникации); познавательные (в получении образования, профессии); морально-нравственные (в следовании нормам и законам); эстетические (в понимании прекрасного, возвышенного). Особенностью же духовных ценностей является способность возвышать человеческие потребности, которые будут способствовать прогрессу в развитии культуры, что прямым образом указывает на их взаимообусловленность.

Для понимания сущности, роли и значения духовных ценностей, автор использует категорию «снятие» – понятие, введенное Г.В.Ф. Гегелем и получившее в свое время широкую популярность в научном дискурсе. В нашем случае «снятие» означает упразднение противоположных элементов (ценностей), путем сохранения необходимого для дальнейшего развития и отрицанием его тормозящего, в результате чего появляется новый конструкт, дающий старт следующему диалектическому витку. Снятие точно

подходит для описания процесса трансформации современной аксиологической сферы, в которой перемалывается традиционное и инновационное, и в этой связи представляется наиболее актуальным то, по каким критериям будут отделяться зерна от плевел.

Как уже было сказано выше, духовные потребности человека в постоянно меняющемся цифровом бытии претерпевают различные модификации, подстраиваются и перестраиваются сообразно обновленному жизненному пространству. Автор справедливо подчеркивает, что и в этом случае традиционная духовная основа, духовные ценности должны оставаться неизменными и задавать параметры и приоритеты цифровой трансформации общества. В качестве примера В.В. Кафтан приводит особенности исторической судьбы российского народа, с большой любовью и уважением описывает особенности широкой русской души, подкрепляя их эпитетами Н.А. Бердяева – «сложной, многогранной, совмещающей в себе все противоположности» (с. 174).

Отечественная аксиология, по мнению автора, имеет своим основанием следующие ценностные доминанты: идею правды как должного, как индикатора жизненных принципов каждого человека; идею спасения всего человечества от бездуховности, не индивидуального спасения привычного Западу, а всеобщего, основанного на бескорыстии, братстве и самопожертвовании; идею соборности как единения людей вокруг абсолютных ценностей, как мировую гармонию; идею доминирования духовного над материальным.

Нужно заметить, что на культурно-цивилизационную специфику России, особенность ее понимания также указывают и ученые белгородской философской школы [Римский, Римская, 2019].

Анализу факторов, разрушающих духовные ценности, посвящен заключительный параграф монографии. Автор напоминает, что вслед за их утратой неизбежно наступает кризис и деградация всех сфер общества. Опираясь на идеи известных авторов (А. Грамши, Т. Парсонса, П. Бурдьё), а также на типологию ценностных трансформаций, предложенную М. Вильямсом, В.В. Кафтан выделяет новомодные тенденции, навязанные российскому обществу извне и разрушающие традиционные ценностные основы отечественной духовной культуры. В этой связи еще одним несомненным достоинством монографии является таблица сравнения российской и западной ценностных систем, которая стала итогом сопоставления аксиологических ориентиров данных цивилизаций, как выяснилось, диаметрально противоположных, особенно в части воинской культуры и гражданственности (с. 185). Автор делает вывод, что разрушение традиционной системы ценностей осуществляется не ее отрицанием как устаревшей, а именно тотальной заменой на противоположные ценностные установки, чуждые национальному менталитету и жизненному укладу. Этому процессу В.В. Кафтан дает определение из постмодернистского глоссария – «деконструкция». Деконструкция как переформатирование смыслов, знаков, морали, как скептическое отношение ко всему духовно-сакральному, что веками хранилось и передавалось из поколения в поколение. Риски цифровизации в этом отношении сопряжены с опасностью утраты истинного, естественного, конструктивного и возникновением нового «техносубъекта» (с. 189), морально и духовно стерильного, прагматически ориентированного, «бездушного» в прямом смысле этого слова.

Роль человека в этом новом мире, в бытии цифры – второстепенная, первичность же цифры может стать безусловной [Игнатов, Яговдик, 2024].

Заключение

Рецензируемая монография В.В. Кафтана представляет собой глубокое исследование феномена цифровизации и направлена на понимание сущности, механизмов, закономерностей и последствий, в более широком смысле – ее места и роли в социокультурной жизни общества на современном этапе.

Системность подхода В.В. Кафтана к исследованию цифровизации политической сферы, ее антропоцентрических и аксиологических аспектов, цифровой экономики, к обзору



существующих информационных технологий и специфики современного коммуникационного пространства позволила автору аргументированно и убедительно обосновать основные положения и выводы по работе.

Список литературы

- Кафтан, В.В. Деструктивные идеологии и ценности в духовном пространстве социума / В.В. Кафтан // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития: Материалы международной научно-практической очно-заочной конференции, Череповец, 24–25 мая 2013 года. – Череповец : Череповецкий филиал Санкт-Петербургского государственного экономического университета, 2013. – С. 78-83.
- Кафтан, В.В. Проблема духовно-ценностного выбора в современном российском обществе // Современная образовательная практика и духовные ценности общества. – 2014. – № 1. – С. 15-22.
- Кафтан, В.В. Философское осмысление и социальное измерение экономического пространства / В.В. Кафтан // Пространство и Время. – 2016. – № 3-4 (25-26). – С. 55-63.
- Кафтан, В.В. Философия современного информационного общества / В.В. Кафтан // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. – 2017. – № 2. – С. 39-47. – DOI 10.18384/2310-7227-2017-2-39-47.
- Кафтан, В.В. Теоретические основания технологий ценностной деконструкции российской политической системы / В. В. Кафтан // Устойчивость политических систем: механизмы стабилизации и дестабилизации : Сборник статей преподавателей Финансового университета при Правительстве РФ. – Москва : Ru-Science, 2017. – С. 43-54.
- Кафтан, В.В. Мир экономического: краткий очерк истории философской концептуализации / В. В. Кафтан // Пространство и Время. – 2017. – № 1(27). – С. 106-119.
- Кафтан, В.В. Формирование профессиональной культуры молодежи в условиях цифровой экономики: зарубежный и отечественный опыт / В.В. Кафтан // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2019. – Т. 9, № 1(37). – С. 24-31.
- Кафтан, В.В. Технологии цифровизации как угроза деконструкции ценностных оснований устойчивости государства / В.В. Кафтан // Технологии информационного общества: Сборник трудов XIV Международной отраслевой научно-технической конференции, Москва, 18–19 марта 2020 года. – Москва : Медиа паблишер, 2020. – С. 406-408.
- Кафтан, В.В. Социально-философские программы трансформации социального бытия // Трансформация социального бытия: проблемы и перспективы: сборник научных трудов Круглого стола, посвященного 70-летию Российской открытой академии транспорта, Москва, 28 мая 2021 года. – Москва : Российский университет транспорта (МИИТ), 2021. – С. 69-92.
- Римский, В.П. Культурно-цивилизационная специфика России: модели понимания и прогнозы / В.П. Римский, О.Н. Римская // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 3(89). – С. 10-22. – DOI 10.24411/1997-0803-2019-10301.
- Игнатов, М.А. Бытие цифры: что первично? / М.А. Игнатов, В.А. Яговдик, Е.В. Солодова // Экономика. Общество. Человек: Материалы национальной научно-практической конференции с международным участием, Белгород, 14 июня 2024 года. – Белгород : БГТУ им. В.Г. Шухова, 2024. – С. 74-79.

References

- Kaftan, V. V. Destruktivnye ideologii i cennosti v duhovnom prostranstve sociuma [Destructive ideologies and values in the spiritual space of society] / V.V. Kaftan // Ekonomika i upravlenie v XXI veke: tendencii razvitiya: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy ochno-zaochnoj konferencii, Cherepovec, 24–25 maya 2013 goda. – Cherepovec: Cherepoveckij filial Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta, 2013. – S. 78-83.
- Kaftan, V.V. Problema duhovno-cennostnogo vybora v sovremennom rossijskom obshchestve [The problem of spiritual and value choice in modern Russian society] / V.V. Kaftan // Sovremennaya obrazovatel'naya praktika i duhovnye cennosti obshchestva. – 2014. – № 1. – S. 15-22.
- Kaftan, V.V. Filosofskoe osmyslenie i social'noe izmerenie ekonomicheskogo prostranstva [Philosophical understanding and social dimension of economic space] / V.V. Kaftan // Prostranstvo i Vremya. – 2016. – № 3-4 (25-26). – S. 55-63.
- Kaftan, V.V. Filosofiya sovremennogo informacionnogo obshchestva [Philosophy of the modern information society] / V.V. Kaftan // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo



- universiteta. Seriya: Filosofskie nauki. – 2017. – № 2. – S. 39-47.
- Kaftan, V.V. Teoreticheskie osnovaniya tekhnologij cennostnoj dekonstrukcii rossijskoj politicheskoy sistemy [Theoretical foundations of technologies of value deconstruction of the Russian political system] // Ustojchivost' politicheskikh sistem: mekhanizmy stabilizacii i destabilizacii: Sbornik statej prepodavatelej Finansovogo universiteta pri Pravitel'stve RF. – M. : Ru-Science, 2017. – S. 43-54.
- Kaftan, V.V. Mir ekonomicheskogo: kratkij ocherk istorii filosofskoj konceptualizacii [The World of Economics: a brief outline of the History of Philosophical conceptualization] / V. V. Kaftan // Prostranstvo i Vremya. – 2017. – № 1(27). – S. 106-119.
- Kaftan, V.V. Formirovanie professional'noj kul'tury molodezhi v usloviyah cifrovoj ekonomiki: zarubezhnyj i otechestvennyj opyt [Formation of professional culture of youth in the digital economy: foreign and domestic experience] / V. V. Kaftan // Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta. – 2019. – Т. 9, № 1(37). – S. 24-31.
- Kaftan, V.V. Tekhnologii cifrovizacii kak ugroza dekonstrukcii cennostnyh osnovanij ustojchivosti gosudarstva [Digitalization technologies as a threat to the deconstruction of the value foundations of the sustainability of the State] / V. V. Kaftan // Tekhnologii informacionnogo obshchestva: Sbornik trudov XIV Mezhdunarodnoj otraslevoj nauchno-tekhnicheskoy konferencii, Moskva, 18–19 marta 2020 goda. – M. : Media publisher, 2020. – S. 406-408.
- Kaftan, V.V. Social'no-filosofskie programmy transformacii social'nogo bytiya [Socio-philosophical programs for the transformation of social existence] / V. V. Kaftan // Transformaciya social'nogo bytiya: problemy i perspektivy: sbornik nauchnyh trudov Kruglogo stola, posvyashchennogo 70-letiyu Rossijskoj otkrytoy akademii transporta, Moskva, 28 maya 2021 goda. – M. : Rossijskij universitet transporta (MIIT), 2021. – S. 69-92.
- Rimskij, V.P. Kul'turno-civilizacionnaya specifika Rossii: modeli ponimaniya i prognozy [Cultural and civilizational specifics of Russia: models of understanding and forecasts] / V.P. Rimskij, O.N. Rimskaya // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. – 2019. – № 3(89). – S. 10-22. – DOI 10.24411/1997-0803-2019-10301.
- Ignatov, M.A. Bytie cifry: chto pervichno? [The Genesis of numbers: What is primary?] / M.A. Ignatov, V.A. Yagovdik, E.V. Solodova // Ekonomika. Obshchestvo. Chelovek: Materialy nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Belgorod, 14 iyunya 2024 goda. – Belgorod : Belgorodskij gosudarstvennyj tekhnologicheskij universitet im. V.G. Shuhova, 2024. – S. 74-79.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 18.12.2024

Поступила после рецензирования 18.03.2025

Принята к публикации 30.05.2025

Received December 18, 2024

Revised March 18, 2025

Accepted May 30, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Игнатов Михаил Александрович, доктор философских наук, профессор кафедры социологии и управления, заведующий кафедрой социологии и управления, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород, Россия.

Яговдик Вячеслав Александрович, аспирант кафедры теории и методологии науки, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Mikhail A. Ignatov, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Sociology and Management, Head of the Department of Sociology and Management, Shukhov Belgorod State Technological University, Belgorod, Russia.

Vyacheslav A. Yagovdik, Postgraduate Student, Department of Theory and Methodology of Science, Shukhov Belgorod State Technological University, Belgorod, Russia.