



УДК 34.01
DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-2-344-352
EDN VNGNHK

Принцип законности в цифровой парадигме

Редько А.А., Рудковский В.А., Поляков В.А.

Волгоградская академия МВД России,
Россия, 400075, г. Волгоград, ул. Историческая, д. 130
tuapsina@yandex.ru

Аннотация. Немаловажную роль в укреплении правовых позиций современного государства играет принцип законности, без примата которого сегодня невозможно представить утверждение демократии и развитие правовой культуры общества. Стремительное внедрение цифровых технологий актуализирует проблему соблюдения принципа законности в виртуальном пространстве, которая остается недостаточно исследованной в отечественной юридической науке. Цель исследования – оценить влияние цифровизации на принцип законности, выявить проблемные вопросы, возникающие в связи с интеграцией цифровых технологий в правовую действительность Российской Федерации. В результате исследования была описана трансформация содержательной части принципа законности под влиянием глобальных процессов цифровизации, определены те сферы общественных отношений, которые требуют обеспечения законности в информационной среде: защита персональных данных, регулирование виртуальных активов и др. Выявлены основные проблемы в области обеспечения законности на современном этапе: отсутствие единого подхода к определению цифровой законности, пробелы в регулировании киберпреступлений, низкий уровень доверия к информационным и цифровым технологиям среди старшего поколения и др. Результаты исследования открывают новое теоретическое направление в понимании проблем законности в условиях цифровой парадигмы.

Ключевые слова: законность, цифровизация, право, субъективные права, демократическое государство, позитивное право, цифровая среда, правоотношения, правовая культура

Для цитирования: Редько А.А., Рудковский В.А., Поляков В.А. 2025. Принцип законности в цифровой парадигме. *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*, 50(2): 344–352. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-2-344-352 EDN: VNGNHK

The Principle of Legality in the Digital Paradigm

Alexander A. Redko, Victor A. Rudkovsky, Viacheslav A. Polyakov

Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
130 Istoricheskaya St, Volgograd 400075, Russian Federation
tuapsina@yandex.ru

Abstract. The principle of legality plays a crucial role in strengthening the legal framework of modern states, serving as a cornerstone for democracy and the development of a society's legal culture. The rapid integration of digital technologies has highlighted the urgent need to uphold this principle in virtual spaces—an area that remains understudied in Russian legal science. This study examines how digitalization impacts the principle of legality and identifies key challenges arising from the adoption of digital technologies in Russia's legal system. The analysis reveals science globalization and digital transformation reshape the very essence of legality, pinpointing critical areas requiring robust legal safeguards such as personal data protection and regulation of virtual assets. Among the pressing issues uncovered are the lack of a unified approach to defining digital legality, gaps in combating cybercrime,

and low trust in digital technologies among older generations. These findings open new theoretical pathways for understanding legality in the digital age while providing a foundation for future legal and policy reforms aimed at ensuring effective legal protection in emerging digital environments.

Keywords: legality, digitalization, law, subjective rights, democratic state, positive law, digital environment, legal relations, legal culture

For citation: Redko A.A., Rudkovsky V.A., Polyakov V.A. 2025. The Principle of Legality in the Digital Paradigm. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(2): 344–352 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-2-344-352 EDN: VNGNHK

Введение

Современный мир переживает существенные трансформации. Активизация процессов цифровизации наполнила содержательную часть принципа законности новым пониманием, поскольку граждане и юридические лица сегодня могут (и будут) требовать реализации принципа законности в виртуальном пространстве. Однако действующее законодательство не учитывает специфику цифровых правоотношений, что создает пробелы в защите прав и обуславливает необходимость научного осмысления этой проблемы. Принцип законности в цифровом пространстве остается своего рода *Terra incognita* для современной юридической науки. Сегодня активно развиваются общественные отношения в информационно-телекоммуникационной сети интернет, в связи с чем возникают принципиально новые проблемные аспекты защиты субъективных прав и архитектуры исполнения законов в неконтролируемой среде. Лавинообразно возникают вопросы о способах контроля, надзора, реализации, поддержания принципа законности в виртуальном пространстве.

В настоящее время в научном сообществе активизируется работа по изучению проявлений процесса цифровизации в правовой сфере жизни общества. Так, К.В. Коробейниковой проанализированы проблемы использования персональных данных в цифровом государственном управлении [Коробейникова, 2023]; Ю.А. Пузенцовой выявлено взаимовлияние цифровизации и гражданского общества [Пузенцова, 2023]; Федоренко С.П. рассмотрены электронные платформы как инструмент защиты правопорядка [Федоренко, 2020].

Данное исследование нацелено на выявление проблем в области обеспечения законности в современной правовой парадигме, претерпевающей изменения в связи с активной цифровизацией ряда сторон общественной жизни. В ходе исследования использовались: общенаучный диалектический метод познания, метод обобщения, анализа, системно-структурный, формально-догматический и другие методы.

Принцип законности в современном правовом государстве

Законность представляет собой многогранную, многоуровневую категорию, интегрированную во все сферы правоотношений. На современном этапе развития юридической науки законность трактуется и как принцип [Андреева, Оржаховский, 2024], и как «идея, требование и система (режим) реального выражения права в законах государства, в самом законодательстве, в подзаконном нормотворчестве» [Витрук, 2012, с. 51].

В условиях стремительной трансформации объективной действительности одна из проблем законности связана с рассмотрением ее сугубо позитивистски, догматически, что проявляется в суженном понимании ее содержания как формального соблюдения норм, не учитывающем новых цифровых реалий. Все это приводит к возникновению потребности адаптировать традиционные правовые принципы к изменяющимся условиям правоприменения, а также пересмотреть понимание законности с учетом различных аспектов цифрового регулирования, в том числе защиты прав в виртуальной среде.



Некоторые аспекты законности в условиях цифровизации сегодня отражены в ряде нормативных правовых актов Российской Федерации. Так, в Стратегии развития информационного общества Российской Федерации на 2017–2030 гг., где отмечено, что цифровые явления «стали повседневной жизнью россиян», обеспечение законности при сборе, накоплении и распространении информации о гражданах и организациях заложено в качестве основного принципа¹. Меры по обеспечению технического контроля законности обработки данных в сетях связи, центрах обработки данных и информационных системах осуществляются в рамках решения задач, определенных Национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации»².

«Законность представляет собой точное и неукоснительное соблюдение и исполнение законов и подзаконных нормативно-правовых актов государственными органами, должностными лицами, органами местного самоуправления, гражданами и их объединениями» [Редько, 2014, с. 21]. Современное позитивное право в работе правоприменительных органов «только тогда целесообразно, когда находит свое отражение в планировании ближайшего будущего, выдвижении некоторой перспективной концепции, нацеленной на модернизацию, укрепление государства, демократизацию политической системы, имплементацию норм ратифицированных актов международного права» [Редько, 2014 с. 24], другими словами, реализуется через призму законности. В условиях цифровизации эта целесообразность проявляется особо. Цифровая трансформация требует от права не только адаптации к новым технологическим реалиям, но и активного участия в формировании цифровой среды, где законность становится одним из важнейших инструментов регулирования общественных отношений.

На сегодняшний момент институт законности в цифровой среде является формирующимся. До сих пор не сформировано единого взгляда на определение понятия и содержания законности в контексте цифровизации ряда общественно значимых правоотношений, а границы представлений об инструментах обеспечения законности и о конкретных государственных органах размыты. При этом объективная действительность диктует необходимость качественной проработки концепции законности в цифровой среде, которая с каждым днем все прочнее входит в жизнь современного общества.

Проблемы правового регулирования в условиях цифровой трансформации

Несмотря на повышенный интерес к механизмам цифровизации в современном мире, сегодня в теоретико-правовом пространстве нет единого мнения о природе и содержании указанного процесса. Исследователи обращаются к анализу различных сторон цифровизации, что позволяет выделить некоторые подходы к его изучению. В рамках технологического подхода внимание акцентируется на технических аспектах цифровизации и их влиянии на правовую систему [Карцхия, 2018]. Институциональный подход фокусируется на исследовании трансформации внутреннего строения права под влиянием процесса внедрения в общественную и государственную практику цифровых технологий [Николаев, 2019]. Одновременно в рамках обоих выделенных подходов в свете правовых и политических тенденций прослеживается инициатива по реформированию отдельных подотраслей и институтов права, их унификации, интеграции нейросетевых возможностей и алгоритмов искусственного интеллекта, что увеличивает в разы актуальность исследования.

¹ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества Российской Федерации на 2017–2030 гг. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.09.2024).

² Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утверждённая Распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.09.2024).

Особую важность тема цифровизации приобретает в связи с тем, что связанная с ней трансформация несет в себе одновременно как позитивные, так и негативные последствия для законности. В настоящее время наблюдается активное внедрение современных цифровых технологий в повседневную жизнь граждан и деятельность органов государственной власти. Так, в режиме online возможно инициировать жалобы, получить правовые консультации, зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, получить субсидии или пособия. Многие подобные возможности уже достаточно прочно вошли в нашу жизнь и были закреплены в нормативных правовых актах, например, в Федеральном законе от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»¹, указе Президента РФ от 18.09.2023 № 695 «О представлении сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий»² и ряде других. На текущий момент мало кто оспаривает тот факт, что внедрение цифровых технологий в социальную практику значительно повысило скорость и качество услуг, в том числе государственных.

Однако государство имеет огромное количество проблем, которые требуют тщательной проработки и в рассматриваемой нами области. В частности, цифровой мир предрасположен к определенным рискам и опасностям: к утечкам персональных данных, дроппингу, мошенничеству, буллингу и т. д. Согласно официальной статистике МВД России³, в 2024 году 40 % всех зарегистрированных преступлений были совершены с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, что на 13,1 % превышает показатели предыдущего года. Особую обеспокоенность вызывает увеличение на 7,8 % числа тяжких и особо тяжких преступлений в цифровой сфере.

Полагаем, что в связи со сменой современной парадигмы в недалеком будущем создадутся все предпосылки для формирования нормативной правовой базы, охватывающей процессы публичного управления путем использования возможностей последних достижений науки и техники. На современном этапе исследователями уже освещаются возможности применения новейших технологий в государственном управлении, среди них: аддитивные технологии, технологии блокчейн, технологии больших данных (Big data), технологии Всеобщего интернета (Интернета всего / The Internet of Everything), Интернета вещей (Internet of Things), технологии виртуальной реальности (virtual reality, VR, искусственная реальность), технологии искусственного интеллекта и др. [Жаворонкова, Шпаковский, 2021].

Наряду с указанными предпосылками вызывает повышенный интерес обеспечение принципа законности в RPG играх, где функционируют и вступают в правоотношения (купли-продажи, например) различного рода аватары и персонажи виртуальной реальности. А.И. Савельев отмечает: «Даже если и признать, что право собственности на виртуальные объекты возможно, здесь возникает немало проблем, связанных с тем, что его реализация неразрывно связана с правом на доступ к программному продукту, в рамках которого оно существует» [Савельев, 2014, с. 142]. На наш взгляд, указанная позиция не совсем отвечает духу времени. Если взять за условие в теоретико-философском смысле количество времени и труда, затрачиваемого человеком на создание материальной ценности или вещи, то можно констатировать, что в объективной

¹ Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2024).

² Указ Президента Российской Федерации от 18.09.2023 № 695 «О представлении сведений, содержащихся в документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, с использованием информационных технологий». Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.09.2024).

³ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 года. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/60248328/> (дата обращения: 20.01.2025).



действительности сегодня вещи и ценности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет имеют куда большую ценность, чем вещь, забытая на балконе или в углу гаража. Следует задать себе вопрос: должно ли государство обеспечивать законность в правоотношениях, связанных с правом собственности на виртуальные вещи, защищать их? На наш взгляд, безусловно, должно, мало того, это неизбежное недалекое будущее. Мир меняется на колоссальных скоростях, надо принять этот факт как данность, а за технологиями «подтянется» и право.

При этом следует подчеркнуть, что законность – межотраслевой феномен, она присуща и уголовному, и административному, и финансовому, и другим отраслям права. В цифровой среде в каждой отрасли возникают правоотношения, которые могут быть нарушены, что, как следствие, побуждает к проработке механизмов обеспечения законности и, соответственно, требует консолидации усилий представителей различных отраслей права в выработке концепции законности в цифровой среде. Проблема заключается в том, что инновационные возможности совершенствования правоотношений, такие как, например, нейросети и искусственный интеллект, далеко не всегда легко признаются. Особо скептически к новым инициативам относится старшее поколение, не готовое связывать классические институты и явления общественной жизни с научным прогрессом, а тем более с процессами интеграции искусственного интеллекта и нейросетей. Согласно ВЦИОМ, в самой старшей возрастной группе опрошенных широкомасштабное внедрение ИИ-решений поддерживает лишь каждый шестой (17 %). А доля тех, кто вообще не считает нужным применять ИИ, в пять раз выше в старшей возрастной группе – 15 % против 3 % у респондентов 18–24 лет¹.

Субъектам формирования расширенного содержания принципа законности в условиях цифровизации следует учитывать общие тенденции в области его обеспечения. На современном этапе проявились следующие закономерности:

- консолидируется все российское общество в период специальной военной операции;
- переформируются алгоритмы правотворчества – сокращаются сроки принятия стратегически важных решений, при этом основным критерием остаётся законность;
- увеличивается роль гражданина и гражданского общества в обеспечении законности (правовая инициатива);
- повышается уровень ценности жизни и здоровья человека и гражданина;
- усиливается аппарат власти и процедуры контроля над обеспечением законности, в том числе путем серьезных кадровых изменений в высшем аппарате власти;
- совершенствуются механизмы надзора за законностью;
- прослеживаются тенденции к повышению уровня престижа службы в органах, обеспечивающих принцип законности в Российской Федерации.

На современном этапе актуальными направлениями для катализации мер по совершенствованию законности в условиях цифровизации остаются многие отрасли права, что обусловлено их высокой предрасположенностью к внедрению цифровых технологий, что, в свою очередь, требует усиленного контроля соблюдения принципа законности. Его укрепление в условиях цифровизации является необходимым компонентом для повышения эффективности правового регулирования.

Принимая во внимание сложность и объемность рассматриваемых правовых явлений и дефиниций, целесообразно задействовать в процессе разработки концепции законности в цифровой среде весь административно-управленческий аппарат и привлечь широкий круг общественности. Современные реалии диктуют необходимость создания новых правообеспечивающих, правоохранительных и правоприменительных органов в

¹ Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет результаты опроса об этике в сфере искусственного интеллекта. 12 сентября 2023 г. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehtika-v-ehpokhu-robotizacii-ishchem-balans> (дата обращения: 06.09.2024).

виртуальном пространстве, способных обеспечить эффективную реализацию принципа законности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и иных цифровых сферах, в которых сегодня активно возникают правоотношения. Представляется, что указанная проблематика найдет свое разрешение в новой парадигме понимания принципа законности.

Заключение

Выделим ключевые аспекты законности в современной парадигме права. Представляя собой одну из фундаментальных категорий в праве, она рассматривается в нескольких ипостасях: как принцип, определяющий содержание и направленность правового регулирования; как способ реализации правовых норм, обеспечивающий их неукоснительное исполнение; как политико-правовой режим, характеризующий степень правопорядка в государстве и т. д.

Несоответствие темпов цифрового развития и актуального состояния правового регулирования порождает целый ряд затруднений в обеспечении законности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Правовая неопределённость охватывает сферу цифровой собственности: отсутствуют чёткие механизмы признания, защиты и передачи прав на виртуальные объекты. Дополнительную сложность создаёт низкий уровень доверия к цифровым решениям среди старшего поколения, что ограничивает принятие современных правовых механизмов. Устранение данных проблем станет условием формирования эффективной законодательной системы, способной обеспечить реализацию принципа законности в цифровом пространстве.

Теоретико-правовой обзор современного состояния законности, находящейся в переходном периоде в новую политико-правовую парадигму, позволяет сформулировать следующие основные выводы:

1. Институт законности в цифровой среде до настоящего времени является формирующимся. Единого взгляда на определение понятия и его содержания нет, границы представлений об инструментах его обеспечения и о конкретных государственных органах размыты.

2. Законность – межотраслевой феномен, она присуща и уголовному, и административному, и финансовому, и другим отраслям права. В цифровой среде в каждой отрасли возникают правоотношения, которые могут быть нарушены, что, как следствие, побуждает к проработке механизмов обеспечения законности и, соответственно, требует консолидации усилий представителей различных отраслей права в выработке концепции законности в цифровой среде.

3. Российская Федерация занимает особое положение в мировом цифровом пространстве. В государстве крайне болезненно проходят преобразования, связанные с цифровизацией, старшее поколение скептически относится к новым инициативам и не готово связывать классические институты, явления и дефиниции с научным прогрессом, а тем более с процессами интеграции искусственного интеллекта и нейросетей. Цифровая среда развивается быстрее, чем правовое регулирование. Недоверие к цифровым технологиям усложняет внедрение инновационных правовых механизмов, что негативно сказывается на эффективности обеспечения законности в цифровых областях.

4. Необходимость реализации принципа законности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в ближайшее время вынудит государство к созданию новых органов государственной власти в виртуальном пространстве.

Дальнейшее совершенствование законности, повышение правовой культуры и правового сознания в цифровой среде всех субъектов правоотношений являются основными приоритетами прогрессивного развития гражданского общества и правового государства.



Список литературы

- Андреева О.А., Оржаховский А.Ю. 2024. Принцип законности в теоретико-исторической правовой науке: тенденции и механизмы формирования. *Философия права*, 1 (108): 7-13.
- Арзамасов Ю.Г. 2004. Законность ведомственных нормативных актов. Барнаул, юрид. ин-т., 118 с.
- Витрук Н. В. 2012. Права, демократия и личность в конституционном измерении. М.: Норма, 688 с.
- Вопленко Н.Н. 2006. Законность и правовой порядок. Волгоград, Волгоградский государственный университет, 136 с.
- Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г. 2021. Современные проблемы правового регулирования инновационного развития лесного комплекса России. В кн.: Трансформация моделей правового регулирования объектов инновационной инфраструктуры в современном праве: российский и зарубежный опыт. М., Проспект: 179-193.
- Карцня А.А. 2018. Цифровизация в праве и правоприменении. *Мониторинг правоприменения*. 1 (26): 36-40.
- Коробейникова К.В. 2023. Теоретико-правовые проблемы использования личной информации в условиях цифровизации в государственно-правовой сфере. *Аграрное и земельное право*. 4 (220): 105-108. DOI 10.47643/1815-1329_2023_4_105.
- Малько А.В. 2017. Правовая жизнь российского общества в условиях глобализации: монография. М.: Проспект, 319 с.
- Николаев А.И. 2019. Вопросы цифровизации права в современной юридической доктрине. *Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки*. 4 (36): 44-48.
- Пономарев Д.А. 2002. Теоретические проблемы развития понятия законности в отечественной юридической науке: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 22 с.
- Пузенцова Ю.А. 2023. Цифровизация, право и гражданское общество: новые горизонты взаимодействия. *Право и государство: теория и практика*, 10(226): 225-228. DOI 10.47643/1815-1337_2023_10_225.
- Редько А. А. 2014. Новое понимание законности. *Вестник Волгоградской академии МВД России*. 1(28): 20-26.
- Репьев А.Г. 2023. Правосознание субъектов со специальным правовым статусом. *Вестник Московского университета МВД России*. 6: 205-209. DOI: 10.24412/2073-0454-2023-6-205-209.
- Репьев А.Г. 2024. Правовой статус личности через призму юридической фикции. В кн.: Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития: Материалы XXI международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский университет МВД РФ: 39-42.
- Рудковский В.А. 2017. Справедливость как феномен правовой культуры. В кн.: Юридическая справедливость: проблемы теории и практики. Волгоград, Волгоградский государственный университет: 113-129.
- Савельев А.И. 2014. Правовая природа виртуальных объектов, приобретаемых за реальные деньги в многопользовательских играх. *Вестник гражданского права*, 14 (1): 127-150.
- Васильев А.А. 2020. Трансформация права в цифровую эпоху. Барнаул: Издательство Алтайского университета, 432 с.
- Трофимов В.В. 2021. К вопросу об актуальности и теоретико-методологическом потенциале научной проблемы культуры современного правотворчества. *Правовая культура*. 2 (45): 108-109.
- Федоренко С.П. 2020. Электронные платформы взаимодействия правоохранительных органов и гражданского общества как средство защиты правопорядка. *Вестник юридического факультета Южного федерального университета*. 3: 36-41. DOI: 10.23683/2313-6138-2020-7-3-5.

References

- Andreeva O.A., Orzhakhovsky A.Y. 2024. Princip zakonnosti v teoretiko-istoricheskoy pravovoj nauke: tendencii i mekhanizmy formirovaniya [The principle of legality in the theoretical and historical legal science: trends and mechanisms of formation]. *Filosofiya prava*. 1 (108): 7-13.
- Arzamasov Yu.G. 2004. Zakonnost vedomstvennikh normativnikh aktov [Legality of departmental regulations]. Barnaul, 118 p.

- Vitruk N. V. 2012. Prava, demokratiya i lichnost' v konstitucionnom izmerenii [Rights, democracy and personality in the constitutional dimension]. Moscow, Norm, 688 p.
- Voplenko N. N. 2006. Zakonnost i pravovoj poryadok [Legality and legal order]. Volgograd, 136 p.
- Zhavoronkova N.G., Shpakovskiy Yu.G. 2021. Sovremennye problemy pravovogo regulirovaniya innovacionnogo razvitiya lesnogo kompleksa Rossii [Modern problems of legal regulation of innovative development of the Russian forest complex]. In: Transformaciya modelej pravovogo regulirovaniya ob"ektov innovacionnoj infrastruktury v sovremennom prave: rossijskij i zarubezhnyj opyt [Transformation of models of legal regulation of innovative infrastructure facilities in modern law: Russian and foreign experience]. Moscow, Prospect: 179-193.
- Kartskhiya A.A. 2018. Cifrovizaciya v prave i pravoprimenenii [Digitalization in law and law enforcement]. *Monitoring pravoprimeneniya*. 1 (26): 36-40.
- Korobeynikova K. V. 2023. Teoretiko-pravovye problemy ispol'zovaniya lichnoj informacii v usloviyah cifrovizacii v gosudarstvenno-pravovoj sfere [Theoretical and legal problems of the use of personal information in the context of digitalization in the public legal sphere]. *Agrarnoe i zemelnoe pravo*. 4 (220): 105-108. DOI 10.47643/1815-1329_2023_4_105. (In Russian).
- Malko A.V. 2017. Pravovaya zhizn rossijskogo obshchestva v usloviyah globalizacii [The legal life of Russian society in the context of globalization]. Moscow, Prospekt, 319 p.
- Nikolaev A.I. 2019. Voprosy cifrovizacii prava v sovremennoj yuridicheskoy doktrine [Issues of digitalization of law in modern legal doctrine]. *Vestnik MGPU. Seriya: Yuridicheskie nauki*. 4 (36): 44-48.
- Ponomarev D.A. 2002. Teoreticheskie problemy razvitiya ponyatiya zakonnosti v otechestvennoj yuridicheskoy nauke [Theoretical problems of the development of the concept of legality in domestic legal science]: abstract. ... cand. jurid. Sciences. Ufa, 11 p.
- Puzentsova Yu.A. 2023. Cifrovizaciya, pravo i grazhdanskoe obshchestvo: novye gorizonty vzaimodejstviya [Digitalization, law and civil society: new horizons of interaction]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*. 2023. 10 (226): 225-228. DOI 10.47643/1815-1337_2023_10_225.
- Redko A. A. 2014. Novoe ponimanie zakonnosti [A new understanding of legality]. *Bulletin of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 1(28): 20-26.
- Repyev A.G. 2023. Pravosoznanie sub"ektov so special'nym pravovym statusom [Legal awareness of subjects with a special legal status]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 6: 205-209. DOI: 10.24412/2073-0454-2023-6-205-209.
- Repyev A.G. 2024. Pravovoj status lichnosti cherez prizmu yuridicheskoy fikcii [The legal status of an individual through the prism of legal fiction]. In: Gosudarstvo i pravo: evolyuciya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy razvitiya [State and law: evolution, current state, development prospects]. Materials of the XXI International Scientific and Practical conference. In 2 parts. St. Petersburg, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation: 39-42.
- Rudkovskiy V. A. 2017. Spravedlivost kak fenomen pravovoj kultury. Yuridicheskaya spravedlivost: problemy teorii i praktiki [Justice as a phenomenon of legal culture. Legal justice: problems of theory and practice]. Volgograd, Volgograd State University: 113-129.
- Saveliev A.I. 2014. Pravovaya priroda virtual'nyh ob"ektov, priobretaemyh za real'nye den'gi v mnogopol'zovatel'skikh igrakh [The legal nature of virtual objects purchased for real money in multiplayer games]. *Vestnik grazhdanskogo prava*. 14 (1):127-150.
- Vasiliev A.A. 2020. Transformaciya prava v cifrovuyu epohu: monografiya. Barnaul: Izdatel'stvo Altajskogo universiteta [The transformation of law in the digital age]. Barnaul, Publishing house of the Alt. university, 432 p.
- Trofimov V.V. 2021. K voprosu ob aktual'nosti i teoretiko-metodologicheskom potenciale nauchnoj problemy kul'tury sovremennogo pravotvorchestva [To the question of the relevance and theoretical and methodological potential of the scientific problem of the culture of modern law-making]. *Pravovaya kultura*. 2(45): 108-109.
- Fedorenko S.P. 2020. Elektronnye platformy vzaimodejstviya pravoohranitel'nyh organov i grazhdanskogo obshchestva kak sredstvo zashchity pravoporyadka [Electronic platforms for interaction between law enforcement agencies and civil society as a means of protecting law and order]. *Vestnik yuridicheskogo fakul'teta Yuzhnogo federal'nogo universiteta*. 3: 36-41. DOI: 10.23683/2313-6138-2020-7-3-5.



Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 12.09.2024
Поступила после рецензирования 25.09.2024
Принята к публикации 30.09.2024

Received September 20, 2024
Revised September 25, 2024
Accepted September 30, 2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Редько Александр Александрович, доктор юридических наук, доцент, первый заместитель начальника, Волгоградская академия МВД России, г. Волгоград, Россия.

Alexander A. Redko, Doctor of Law, Associate Professor, First Deputy Head, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgograd, Russia.

Рудковский Виктор Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории права и государства, Волгоградская академия МВД России, г. Волгоград, Россия.

Viktor A. Rudkovsky, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Theory and History of Law and State, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgograd, Russia.

Поляков Вячеслав Александрович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории права и государства, Волгоградская академия МВД России, г. Волгоград, Россия.

Vyacheslav A. Polyakov, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Theory and History of Law and State, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgograd, Russia.