



## ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК HISTORY OF PHILOSOPHY, SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES

УДК 130.2

DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-1-5-11

### Антропологический опыт времени в философии жизни Пауля Йорка фон Вартенбурга

Олещенко Е.О.

Белгородский юридический институт МВД РФ им. И.Д. Путилина,  
308024, Россия, Белгород, ул. Горького, д. 71  
[evoveto@mail.ru](mailto:evoveto@mail.ru)

**Аннотация.** Цель исследования – трактовка основных философских идей Пауля Йорка фон Вартенбурга с особым акцентом на его концепцию времени и историческую обусловленность человеческого темпорального опыта, актуализация его подхода. Показано, как мыслитель сочетал традицию немецкой классической философии с антропологическим, феноменологическим и герменевтическим подходами, утверждая неразрывную связь личного, антропологического и коллективного опыта во временном «потоке жизни». Анализ демонстрирует, что идеи Пауля Вартенбурга оказали влияние на дальнейшее развитие герменевтики, философии истории и современных исследований времени.

**Ключевые слова:** Пауль Йорк фон Вартенбург, философия жизни, время, историчность, коллективная память, антропологический опыт, герменевтика, феноменология, немецкая классическая философия

**Для цитирования:** Олещенко Е.О. 2025. Антропологический опыт времени в философии жизни Пауля Йорка фон Вартенбурга. *НОМОТНЕТІКА: Філасофія. Соцыялогія. Права*, 50(1): 5–11. DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-1-5-11

### The Anthropology of Time in the Philosophy of Life by Paul Yorck von Wartenburg

Oleshchenko E.O.

I.D. Putilin Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
71 Gorky St, Belgorod 308024, Russian Federation  
[evoveto@mail.ru](mailto:evoveto@mail.ru)

**Abstract.** The main purpose of the research is to describe the main philosophical ideas of Paul Yorck von Wartenburg with a special emphasis on his concept of time and the historical conditionality of human temporal experience, stressing the relevance of his approach at the present time. It is shown how the thinker combined the tradition of German classical philosophy with anthropological, phenomenological and hermeneutic approaches, asserting the inseparable connection of personal, anthropological and collective experience in the temporal "stream of life". The analysis demonstrates that the ideas of Paul Wartenburg influenced the further development of hermeneutics, philosophy of history and modern studies of time.

**Keywords:** Paul Yorck von Wartenburg, philosophy of life, time, historicity, collective memory, anthropological experience, hermeneutics, phenomenology, German classical philosophy



**For citation:** Oleshchenko E.O. 2025. The Anthropology of Time in the Philosophy of Life by Paul Yorck von Wartenburg. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 50(1): 5–11 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2025-50-1-5-11

Пауль Йорк фон Вартенбург (Paul Yorck von Wartenburg, 1835–1897)\*, удивительный и талантливый немецкий мыслитель, один из родоначальников философской герменевтики и философии жизни, принадлежал к старинному прусскому дворянскому роду Йорков, выходцы из которого на протяжении многих поколений занимали ответственные посты в военной и государственной сферах. Он родился 25 ноября 1835 г. в Берлине в семье Людвиг фон Йорка (Ludwig Graf Yorck von Wartenburg), потомка прославленного фельдмаршала, отличившегося во время войн против Наполеона, и Аделаиды фон Куппельс (Adelheid von Kuppel), которая, проявляя интерес к литературе и философии, познакомила будущего мыслителя с богатым миром идей и культурных традиций. Изначально Пауль фон Вартенбург получил классическое домашнее образование, а в 1850-х годах поступил в Берлинский университет, где изначально планировал изучать право.

В сети можно встретить больше материалов о предках и родственниках Пауля фон Вартенбурга (кстати, некоторые из них сыграли положительную роль в событиях русской истории), чем о нём, весьма оригинальном мыслителе, оказавшем влияние как на современников (В. Дильтей), так и на последователей (М. Хайдеггер и Г.-Г. Гадамер). Даже в западной литературе о нём существует своеобразный вакуум, так как все исследования идей Пауля фон Вартенбурга невольно оказываются в тени других философов, его современников и последователей. Фр. Роди справедливо заметил: «Если сначала речь пойдет об исследованиях последних 15–20 лет, то это касается в меньшей степени исследовательской области под названием “граф Йорк”, нежели областей под названием “Дильтей” и “Хайдеггер”. С момента выхода в 1970 г. богатой материалами монографии Карлфрида Грюндера, о Йорке не было написано, за исключением нескольких статей, ни одной большой работы. Так что здесь исследовательская ситуация за 30 лет почти не изменилась» [Роди Фр. 1999, с. 29]. Но и в последующие годы, особенно в отечественной истории философии, мы не наблюдаем особых изменений в постижении его наследия [Губман Б.Л., Ануфриева К.В. 2021; Михайлов И.А. 1999; Михайлов И.А. 2010; Переписка... 2022; Перцев А.В. 2022]. Например, мы видим, что проблема времени в идеях Вартенберга исследовалась в основном в контексте и тени М. Хайдеггера.

Пауль фон Вартенберг рано увлёкся философскими и историческими работами, первоначально античной классикой, а позже Пауль посвятил себя изучению работ И. Канта и И.Г. Фихте, впоследствии – знакомству с идеями Вильгельма Дильтея. Семейный архив, в котором хранились письма и документы предшествующих поколений, сыграл дополнительную роль в его становлении: в них раскрывалась драматическая панорама политических преобразований в Германии первой половины XIX века, что способствовало формированию у Пауля фон Вартенбурга философского взгляда на историю человеческое существование. В ходе долгой и плодотворной переписки с В. Дильтеем мыслитель неоднократно подчёркивал историческую природу индивидуального и коллективного бытия. «Существование человека неотделимо от исторического движения: мы несём в себе события прошлого, которые формируют наше

---

\* В немецком языке имя философа звучит именно как «Пауль», но не на французский манер «Поль», как в транскрипции некоторых российских авторов [Михайлов, 1999]. Далее мы именно так и пишем в тексте его полное имя, отличая в том числе и от племянника Петера, известного антигитлеровского патриота.

восприятие настоящего» [Переписка... 2022; Dilthey, 1923], – так писал Пауль в письме от 1 мая 1882 года, рефлексирова экзистенциальную темпоральность.

Вторая половина XIX века в Германии характеризовалась значительным расцветом философской мысли, переходившей от больших спекулятивных систем к более дифференцированным методам исследования. Для понимания места Пауля фон Вартенбурга в духовном контексте того времени важно отметить, что после эпохи Гегеля утвердилась позитивистская мода критики абсолютистских систем за недооценку эмпирических фактов и конкретно-исторических факторов. Развитие позитивизма, эмпиризма и физикалистского рационализма породило новые подходы в исследовании общества, истории и человека, тогда как историко-философские направления пытались связать духовную эволюцию с конкретными фактами истории. Пауль фон Вартенбург, признавая ценность гегелевского видения истории как динамического процесса развития «духа», отверг позитивизм и стремился осмыслить наследие Гегеля сквозь призму новых научных данных, социальных реалий и философских интерпретаций.

Неокантианские школы (марбургская, баденская) во главе с Г. Когеном и В. Виндельбантом концентрировались преимущественно на вопросах теории познания. Пауль фон Вартенбург, не будучи прямым сторонником неокантианства, разделял их критическую установку в философской методологии, однако делал больший акцент на историко-философском аспекте, считая, что рациональное познание обусловлено не только формальными структурами сознания, но и культурно-исторической средой и жизнью человека. Одной из наиболее значимых фигур той эпохи был В. Дильтей, который развивал идеи «понимающей» герменевтической философии, уделяя особое внимание исторической обусловленности человеческого существования. Принцип «исторического бытия человека» пронизывает все сферы его деятельности, что Пауль фон Вартенбург часто упоминал в собственных заметках и письмах [Dilthey, 1923; Yorck von Wartenburg, 1890]. Эта мысль контрастировала с позитивистскими тенденциями, рассматривавшими индивида в свете естественно-научных методов, и побуждала к выводу о том, что духовная жизнь человека не сводится к набору эмпирических фактов: она предопределяется традициями, культурными кодами и личным опытом.

Философские размышления Пауля фон Вартенбурга выстраиваются вокруг понимания бытия как феномена, в котором внешние обстоятельства и внутренняя субъективность человека образуют нерасторжимое целое в антропологическом опыте жизни. В отличие от классических метафизических концепций, пытавшихся жёстко разделить объективную реальность и субъективный мир, Пауль фон Вартенбург настаивал, что они соотносятся друг с другом через культуру, исторический и человеческий, *антропологический опыт*, в которых личность формируется и находит собственные основания для самоосмысления. В письмах, адресованных В. Дильтею, он неоднократно подчёркивал, что «любая форма бытия человека связывает в себе физический, духовный и исторический аспекты» [Dilthey, 1923; Переписка... 2022]. В этом утверждении кроется ключ к его *онтологической позиции*: он не видит смысла в жёстких дихотомиях между «внутренним» и «внешним», поскольку считает, что сознание человека детерминируется непрерывным взаимодействием с исторической реальностью. Мир, согласно Паулю фон Вартенбургу, невозможно представить как нечто, существующее независимо от воспринимающего субъекта. Однако и сам субъект не может быть вырван из того культурно-исторического контекста, который формирует его представления о реальности в антропологическом опыте. Личность осознаёт себя в единстве с традицией и культурно-историческим наследием прошлых эпох, бытие при этом приобретает динамический характер, пронизывающий любую форму антропологического опыта.

Столь тесная связь человека с конкретно-исторической эпохой, как временем получения антропологического опыта, находит отражение и в *эпистемологии* Пауля фон



Вартенбурга. Считаю, что познавательные способности человека не могут быть сведены лишь к рациональному анализу или эмпирическим наблюдениям, он выделял способность к «историческому постижению», позволяющую познающему субъекту проникать в смысл культурных явлений, унаследованных от предыдущих поколений. В своих заметках «Об историческом смысле: избранные письма и фрагменты» [Yorck von Wartenburg, 1890] он подчёркивал, что процесс познания неотделим от восприятия опыта предков, отражённого в языке, обычаях и институтах, поскольку без такого исторического фона мышление лишается опоры и теряет связь с реальными процессами.

Язык он рассматривал не просто как средство передачи информации, но и отмечал его конструктивную роль в формировании мировоззрения. Слова, понятия, логические структуры – всё это складывается в контексте культурно-исторического развития общества, поэтому любое знание представляет собой результат *диалога с прошлым*. Если классическая философская традиция часто искала внеисторические критерии истинности, то Пауль фон Вартенбург указывает на необходимость учитывать факт нашей конкретно-исторической ограниченности (это, кстати, роднит его с марксизмом, популярным в годы его жизни). Для него метод познания – это не холодное абстрагирование, а *кропотливое вчитывание в тексты*, понимание смысла поступков и «диалог» с культурным наследием, в котором человек обнаруживает себя как часть общего целого. Собственно, это и есть герменевтический метод, как филологическая и гуманитарная практика.

Вслед за идеями историзма и герменевтики, которые активно противостояли во второй половине XIX века позитивизму, Пауль фон Вартенбург рассматривает субъект не как изолированную индивидуальность, а как продукт социокультурной жизни, неотделимой от прошлого. Влияние данной традиции особенно ярко выразилось в его интересе к герменевтической истории и философии В. Дильтея. Отвергая крайности позитивизма, сводившего человеческое поведение к совокупности проверяемых фактов, Пауль фон Вартенбург подчёркивал важность «понимающего» подхода, основанного на вживании в исторический контекст и интерпретации культурных смыслов. В книге «О понятии времени» он указывал, что «само понятие времени в человеческом сознании невозможно объяснить, не принимая во внимание конкретной истории и той череды событий, которая формирует самоощущение субъекта» [Yorck von Wartenburg, 1897]. Такой ракурс и роднит Пауля фон Вартенбурга с герменевтической традицией: подобно В. Дильтею, он усматривал ядро духовной жизни в способности понять «другую» эпоху, «другую» культуру и человека той культуры и эпохи, что означало признание исторической ограниченности, но одновременно и исторической обусловленности самого способа мысли учёного. Именно поэтому акцент на человеке и его погружённости в поток истории и жизни возникает как центральная тема его философии, отталкиваясь от представления о том, что только сквозь призму исторических и антропологических смыслов мы можем приблизиться к пониманию бытия (собственно, именно эти идеи позже увлекли М. Хайдеггера).

Поэтому историчность сознания, ставшая важнейшим мотивом философии Пауля фон Вартенбурга, и получила наиболее ёмкое выражение в его разработке проблемы времени. Исходя из того, что человек не может быть понят вне своего культурно-исторического контекста, Пауль фон Вартенбург рассматривает время как фундаментальную характеристику бытия, пронизывающую не только внешние события, но и внутренний, антропологический опыт человека. Такой подход продолжает логику, заложенную в его рассуждениях о неотделимости субъекта от исторических предпосылок, демонстрируя самостоятельность мышления Пауля фон Вартенбурга в сравнении с другими представителями философии конца XIX – начала XX века. В трактовке Пауля фон Вартенбурга время выступает не просто объективным, физическим континуумом, в котором разворачиваются события с возможностью их механической фиксации, но и главным фактором, определяющим всю структуру антропологического опыта индивида.

Мыслитель подчёркивал, что психологическое восприятие времени всегда вплетено в личностную историю, а потому феноменологические аспекты субъективного переживания прошлого, настоящего и будущего должны рассматриваться с учётом культурных влияний. Он отмечал, что «созерцание течения времени не может быть сведено к линейной последовательности событий, поскольку каждый момент настоящего окрашен воспоминаниями о прошлом и ожиданиями будущего» [Yorck von Wartenburg, 1897]. Эта идея сближает Пауля фон Вартенбурга с будущими феноменологическими представлениями о внутренней временности сознания Э. Гуссерля и его учеников, но в отличие от поборников феноменологии он акцентировал внимание именно на *историко-культурной специфике темпоральных модусов антропологического опыта человека. Личное время* (психологическое, шире – антропологическое), по его мысли, неотделимо от исторического, поскольку само личностное становление человека происходит на фоне традиций, идей и предрассудков, которыми она пропитана с детства.

Тесная взаимосвязь субъективного потока переживаний с объективированными формами культуры приводит его к выводу, что самоощущение в «настоящем» создаётся за счёт постоянно *актуализирующегося прошлого*. В переписке с В. Дильтеем он пишет, что «всякая минувшая эпоха, сохраняясь в памяти сообщества, внедряется в уклад современности, тем самым формируя её главные ценности и принципы» [Dilthey, 1923; Переписка... 2022]. Отсюда следует мысль, что понимание индивидуального бытия человека невозможно без рассмотрения того, как личное, антропологическое время вплетено в историческое измерение, а феноменологическая данность *переживания времени* всегда будет отражать более обширную ткань культурно-исторического жизненного процесса.

Важное место в философии жизни Пауля фон Вартенбурга занимает вопрос о том, как прошлое не просто предшествует настоящему, а постоянно в нём присутствует. Он рассматривает интерпретацию прошлого как непрерывную творческую работу сознания, в ходе которой человек воссоздаёт, переосмысляет и актуализирует культурные смыслы, заложенные предками в культурном наследии (наверное, это вообще свойственно размышлениям аристократии, к которой мыслитель принадлежал). Он подчёркивал: «...прошлое не может быть статичным: в каждый момент истории оно мысленно формируется заново, становясь одним из факторов настоящего» [Yorck von Wartenburg, 1890]. Такой взгляд заставляет пересмотреть классическую гегелевскую идею о поступательном движении «мирового духа», где история предстает как логический прогресс. Пауль фон Вартенбург, с одной стороны, признаёт ценность гегелевского понимания истории как единого процесса, объединяющего различные эпохи, но, с другой, вводит во главу угла конкретику живого антропологического опыта и герменевтический «диалог» с прошлым.

В концепции антропологического времени Пауль фон Вартенбург исходит из тесного переплетения личного (психологического, антропологического) и исторического (культурно-исторического) измерений, что выделяет его позицию среди других философов того же периода. Он не сводит временность к чистому переживанию потоков сознания (как, например, это делали представители феноменологии) и не рассматривает историю как объективную поступательность «мирового духа» в гегелевском смысле. Напротив, Пауль фон Вартенбург демонстрирует, что история и субъективная временность человека образуют единую диалогическую структуру, в которой прошлое непрерывно воссоздаётся, формируя основу для постижения настоящего. Именно здесь скрывается связь его воззрений с феноменологией времени у М. Хайдеггера и философской герменевтикой Г.-Г. Гадамера.

Таким образом, концепция времени в «философии жизни» Пауля фон Вартенбурга демонстрирует синтез философско-исторического, антропологического, герменевтического



и феноменологического подходов: она предполагает, что субъективное переживание временности неотделимо от истории, культуры и антропологического опыта конкретного, живого человека, а сама история не может быть осмыслена без учета реального опыта живущих и действующих людей. На этом пересечении, где личное и историческое время сплетаются в единую ткань в жизненном потоке и антропологическом опыте, философ и продумывал свою теорию, отличную в своей созерцательности, подобно античной классике, от строго рациональных или сугубо мистических версий философии времени, которые предшествовали или были модными в контексте XIX века. Его идеи свидетельствуют о попытке увидеть в историческом процессе нечто большее, чем прохождение механических эпох, – своеобразный творческий акт, в котором прошлое, настоящее и будущее соединяются через призму культурных интерпретаций.

Работы Пауля фон Вартенбурга, пусть и не всегда достаточно оценённые при жизни автора, оказались значимыми для дальнейших поисков в области истории, философии, герменевтики, феноменологии и гуманитарных наук в целом. Они наглядно демонстрируют, что *время в антропологическом опыте* – это не просто физическая размеренность или индивидуальная длительность, а сложное переплетение памяти, традиции, коллективных и антропологических, жизненных смыслов, которые и формируют нашу идентичность, определяют горизонты будущего человека и человечества.

### Список литературы

- Губман Б.Л., Ануфриева К.В. 2021. Становление герменевтики М. Хайдеггера: диалог с В. Дильтеем и графом П. Йорком фон Вартенбургом. *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. № 2 (100): 14–22.
- Михайлов И.А. 1999. Ранний Хайдеггер: Между феноменологией и философией жизни. М., «Прогресс-Традиция», «Дом интеллектуальной книги», 284 с.
- Михайлов И.А. 2010. Вартенбург. В кн.: Новая философская энциклопедия. Т. 1. М., Мысль, 367.
- Переписка между Вильгельмом Дильтеем и графом Паулем Йорком фон Вартенбург. 1877–1897. 2022. Избранные места (письма 36–51). *«EINAI: Философия. Религия. Культура»*. Научно-образовательный журнал НОЦ ПФРК ГУАП. Переводы. Том 11. № 11 (21). 17.07.2022. URL: <https://einai.ru/ru/archives/3365> (дата обращения: 18.05.2024).
- Перцев А.В. 2022. Предисловие к публикации переписки между В. Дильтеем и графом Йорком. *«EINAI: Философия. Религия. Культура»*. Научно-образовательный журнал НОЦ ПФРК ГУАП. Переводы. Том 11. № 11 (21). 09.07.2022. URL: <https://einai.ru/ru/archives/3375> (дата обращения: 18.05.2024).
- Роди Фр. 1999. Интенсивность жизни. К вопросу о месте графа Йорка между Дильтеем и Хайдеггером. *Логос*. № 10. 1999 (20): 29–42.
- Dilthey, W. 1923. Briefwechsel zwischen Wilhelm Dilthey und dem Grafen Paul Yorck von Wartenburg (1877–1897). Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 320 p.
- Yorck von Wartenburg, P. 1890. Über den historischen Sinn: Ausgewählte Briefe und Fragmente. Berlin, Verlag Y. 210 p.
- Yorck von Wartenburg, P. 1897. Über den Zeitbegriff. Berlin, Verlag Y. 200 p.

### References

- Gubman B.L., Anufriyeva K.V. 2021. Stanovleniye hermenevtiki M. Khaydeggera: dialog s V. Dil'teyem i grafom P. Yorkom fon Vartenburgom [The Formation of M. Heidegger's Hermeneutics: Dialogue with W. Dilthey and Count P. Yorck von Wartenburg]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*. № 2 (100): 14–22.
- Mikhaylov I.A. 1999. Ranniy Khaydegger: Mezhdru fenomenologiyey i filosofiyey zhizni [Early Heidegger: Between Phenomenology and Philosophy of Life]. Moscow, Publ. «Progress-Traditsiya», «Dom intellektual'noy knigi», 284 s.
- Mikhaylov I.A. 2010. Vartenburg [Wartenburg]. In: Novaya filosofskaya entsiklopediya. T. 1. Moscow, Publ. Mysl', 367.



- Perepiska mezhdu Vil'gel'mom Dil'teyem i grafom Paulem Yorkom fon Vartenburg. 1877–1897. 2022. Izbrannyye mesta (pis'ma 36–51) [Correspondence between Wilhelm Dilthey and Count Paul Yorck von Wartenburg. 1877–1897. 2022. Selected passages (letters 36–51)]. «EINAI: Filosofiya. Religiya. Kul'tura». *Nauchno-obrazovatel'nyy zhurnal NOTS PFRK GUAP. Perevody*. Tom 11. № 11 (21). 17.07.2022. URL: <https://einai.ru/ru/archives/3365> (accessed: 18 May 2024).
- Pertsev A.V. 2022. Predisloviye k publikatsii perepiski mezhdu V. Dil'teyem i grafom Yorkom [Preface to the publication of the correspondence between W. Dilthey and the Earl of York]. «EINAI: Filosofiya. Religiya. Kul'tura». *Nauchno-obrazovatel'nyy zhurnal NOTS PFRK GUAP. Perevody*. Tom 11. № 11 (21). 09.07.2022. URL: <https://einai.ru/ru/archives/3375> (accessed: 18 May 2024).
- Rodi Fr. 1999. Intensivnost' zhizni. K voprosu o meste grafa Yorka mezhdu Dil'teyem i Khaydeggerom [The Intensity of Life. On the Place of Count York between Dilthey and Heidegger]. *Logos*. № 10. 1999 (20): 29-42.
- Dilthey, W. 1923. Briefwechsel zwischen Wilhelm Dilthey und dem Grafen Paul Yorck von Wartenburg (1877–1897). Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 320 p.
- Yorck von Wartenburg, P. 1890. Über den historischen Sinn: Ausgewählte Briefe und Fragmente. Berlin, Verlag Y. 210 p.
- Yorck von Wartenburg, P. 1897. Über den Zeitbegriff. Berlin, Verlag Y. 200 p.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 28.05.2024

Received May 28, 2024

Поступила после рецензирования 30.08.2024

Revised Augustus 30, 2024

Принята к публикации 28.02.2025

Accepted February 28, 2025

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Олешенко Екатерина Олеговна**, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры психологии и педагогики, Белгородский юридический институт МВД РФ имени И.Д. Путилина, г. Белгород, Россия.

**Ekaterina O. Oleshchenko**, Candidate of Sciences in Philosophy, Senior Lecturer of the Department of Psychology and Pedagogy, I.D. Putilin Belgorod Institute of Law of the Ministry of Internal Affairs of the Russia, Belgorod, Russia.