



УДК 101.1:316

DOI 10.52575/2712-746X-2024-49-4-807-815

## Культурно-исторический контекст феномена отчуждения: от философских интерпретаций к эмпирическим исследованиям

Цибулина А.О.

Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники  
Россия, 634050, Томск, пр. Ленина, д. 40  
[aotsibulina1986@mail.ru](mailto:aotsibulina1986@mail.ru)

**Аннотация.** К настоящему моменту накоплен значительный массив знаний о таком социальном процессе, как отчуждение, но современные вызовы, направленные на инвестирование в человеческий капитал, а также противоречивость подходов к воспитательному и рабочему процессу приводят к усилению негативных форм отчуждения человека и поиску путей выявления и коррекции сопутствующих проблем. Целью работы является осмысление двух граней отчуждения: как философского направления и потенциально полезного инструмента для исследований в социальной сфере и в сфере образования. Первая часть статьи включает в себя краткий исторический дискурс философского развития феномена отчуждения, в котором проанализированы разные трактовки в пространстве мировой философии. Вторая часть описывает переход от абстрактных категорий к разработкам методик измерения отчуждения в различных сферах жизнедеятельности, таких как работа, учеба, общество, межличностные отношения, семья, собственная личность. Применение грамотно разработанных методик исследования отчуждения как практической составляющей позволит вовремя распознать и предотвратить негативное влияние отчуждения.

**Ключевые слова:** отчуждение, социальное отчуждение, социальная сфера, образование

**Для цитирования:** Цибулина А.О. 2024. Культурно-исторический контекст феномена отчуждения: от философских интерпретаций к эмпирическим исследованиям. *NOMOTNETIKA: Философия. Социология. Право*, 49(4): 807–815. DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-4-807–815

---

## The Cultural and Historical Context of the Alienation Phenomenon: from Philosophical Interpretations to Empirical Studies

Anastasia O. Tsibulina

Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics  
40 Lenin Av., Tomsk 634050, Russian Federation  
[aotsibulina1986@mail.ru](mailto:aotsibulina1986@mail.ru)

**Abstract.** To date, a significant body of knowledge has been accumulated about such a social process as alienation, but modern challenges aimed at investing in human capital, as well as contradictory approaches to the educational and work process, lead to an increase in negative forms of human alienation and the search for ways to identify and correct related problems. The aim of the work is to comprehend the two facets of alienation: as a philosophical direction and a potentially useful tool for research in the social and educational fields. The first part of the article includes a brief historical discourse on the philosophical development of the phenomenon of alienation, which analyzes different interpretations in the space of world philosophy. The second part describes the transition from abstract categories to the development of methods for measuring alienation in various spheres of life, such as work, study, society, interpersonal relationships, family, self. The use of well-developed methods of studying alienation as a



practical component will make it possible to timely recognize and prevent the negative impact of alienation on people of different categories.

**Keywords:** alienation, social alienation, social sphere, education

**For citation:** Tsibulina A.O. 2024. The Cultural and Historical Context of the Alienation Phenomenon: from Philosophical Interpretations to Empirical Studies. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 49(4): 807–815 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-4-807-815

## Введение

Феномен отчуждения является предметом для дискуссий мыслителей и исследователей многие века. В философии, социологии, психологии, педагогике, экономике и других областях термин «отчуждение» имеет различные определения. Отчуждение в экономике – устойчивое обособление от человека условий и результатов его экономической деятельности, а также самой этой деятельности [Яценко, 1999]. В психологии отчуждение воспринимается как «проявление таких жизненных отношений субъекта с миром, при которых продукты его деятельности, он сам, а также другие индивиды и социальные группы, являясь носителями определенных норм, установок и ценностей, осознаются как противоположные ему самому (от несходства до неприятия и враждебности)» [Альмуханова и др., 2007]. В философии отчуждение трактуется как объективация «...качеств, результатов деятельности и отношений человека, которая противостоит ему как превосходящая сила и превращает его из субъекта в объект ее воздействия» [Степин и др., 2010]. Несмотря на многочисленность интерпретаций, в целом отчуждение следует трактовать как утрату связи с кем-либо или с чем-либо.

Следует отметить, что интерес к феномену отчуждения нарастает с каждым днем. Философы, психологи, социологи и педагоги особенно заинтересованы этим процессом и даже разрабатывают различные методики для экспериментального выявления уровня отчужденности. Значимость тематики к негативным сторонам проявления отчуждения обусловлен во многом тем, что в современной социальной реальности человеческий капитал должен быть инвестирован, а чтобы добиться успеха в жизни, нужно быть максимально конкурентноспособным [Степанова, 2018]. Несоответствие современного воспитательного процесса, которое выражается в одновременном желании формировать в человеке коллективизм и «вращивать» конкурентноспособного гражданина, а также противоречивость подходов к воспитательному, рабочему процессам и к межличностным взаимодействиям приводят к формированию различных форм отчуждения.

Цель статьи – осмыслить две грани отчуждения: как философского направления и потенциально полезного инструмента для исследований в социальной сфере и сфере образования.

### Краткий исторический дискурс философского развития феномена отчуждения

Понятие «отчуждение» имеет латинское происхождение и впервые упоминается в работах по теологии, в которых человек воспринимался как сочетание двух противоположностей: божественного и природного начал [Корякин, 2016]. При этом человек рассматривался как существо, отчужденное от Бога [Прокофьева, 2015], а единственный путь преодоления отчуждения – это искупление. Одним из самых ярких литературных примеров является падение Адама, заключающееся в утрате непосредственной близости с Богом [Вахтер, 1982].

В философии XVII–XVIII веков проблема отчуждения рассматривалась как явление, сподвигающее человека отдать свою свободу, права и индивидуальность для пользы цивилизованного общества [Бурков, 2015]. Например, Ж.-Ж. Руссо подвергал критике мир

культуры и говорил о появлении «искусственных» (отчужденных) потребностей. Он считал общественные институты развращающими человека, устанавливающими неравенство потребностей и писал следующее: «До тех пор, пока люди довольствовались своими убогими хижинами, пока они ограничивались тем, что шили себе одежды из звериных шкур с помощью древесных шипов <...> пока они были заняты лишь таким трудом, который под силу одному человеку, и только такими промыслами, которые не требовали участия многих рук, они жили, свободные, здоровые, добрые и счастливые» [Руссо, 1969, с. 78]. Также в работе «Об Общественном договоре, или Принципы политического права» мыслитель пишет об отчужденной свободе, «отчуждать – это значит отдавать или продавать» [Руссо, 1969, с. 155].

Эти взгляды значительно повлияли на Г. Гегеля. Он в своих трудах «Феноменология духа», «Наука о логике» впервые придал отчуждению определенное значение. Г. Гегель в «Феноменологии духа» использовал этот термин различными способами: а именно, отчуждение (*entfremdung*) как «разделение» и отчуждение (*enttäusserung*) как отрешение, овнешнение: «...действие и становление, благодаря которым субстанция становится действительной, есть отчуждение личности, ибо самость, имеющая непосредственно, т. е. без отчуждения, значение в себе и для себя, лишена субстанции и есть игра стихий; ее субстанция, следовательно, есть само ее отрешение, а отрешение есть субстанция или духовные силы, упорядочивающиеся в некоторый мир и благодаря этому сохраняющиеся» [Гегель, 2021, с. 457]. На наш взгляд, Г. Гегеля больше всего интересовали отношения между людьми и духовным миром, которые строятся при взаимодействии с социальными, культурными и политическими институтами. Состояние индивида – это состояние неизбежного напряжения между универсальностью и индивидуальностью, поскольку универсальность необходима для всего духовного, этот процесс приводит к острому состоянию самоотчуждения от своей внутренней природы – это отчуждение, как «разделение». Хотя такая независимость от социальной субстанции является необходимой частью развития человека, она создает чуждую, недуховную реальность. После осознания этого человек переживает второй процесс отчуждения, когда эта особенность уступает место универсальной социальной субстанции. Данное чувство универсальности является зрелым, и переживание является опытом самоактуализации.

Следует отметить, что отчуждение как «разделение» в трудах Гегеля является сложным и мучительным процессом, но необходимым для зрелого развития, а отчуждение как отрешение является положительным явлением. Несмотря на то, что отчуждение представляет собой два процесса, которые достаточно несхожи между собой, это не помешало Г. Гегелю являться одним из самых значимых мыслителей и оказывать влияние на труды других философов.

К. Маркс критиковал идеи гегелевского отчуждения и писал следующее: «...Вся история самоотчуждения и все устранение самоотчуждения есть не что иное, как история производства абстрактного, то есть абсолютного, логического, спекулятивного мышления. Вследствие этого отчуждение, образующее собственный интерес этого самоотчуждения, представляет собой у Гегеля противоположность между *в-себе* и *для-себя*, между *сознанием* и *самосознанием*, между *объектом* и *субъектом*, то есть противоположность между абстрактным мышлением и чувственной действительностью, или действительной чувственностью, в пределах самой мысли» [Маркс, 1956, с. 625] или «феноменология есть скрытая, еще неясная для самой себя и имеющая мистический вид критика; но поскольку она фиксирует отчуждение человека, – хотя человек выступает в ней только в виде духа, – поскольку в ней заложены в скрытом виде все элементы критики, подготовленные и разработанные часто уже в форме, высоко поднимающейся над гегелевской точкой зрения» [Маркс, 1956, с. 626].

Однако К. Маркс стал широко использовать термин «отчуждение» в своих работах. В экономическо-философских рукописях 1844 года он видит отчуждение в происходящих



эканамічных і грамадзянскіх працэсах. Ён указвае на тое, што ў ўмовах вытворчасці з'яўляецца «чалавек-тавар» [Маркс, 1956, с. 574], а сама сістэма грамадства з'яўляецца адчуждаючай дэнажнай сістэмай, абнажаючай «бесчалавечнасць сучаснай жыццёвай практыкі» [Маркс, Энгельс, 1955, с. 122]. Па меру мысліцеля, феномен адчуждэння звязаны з бесчалавечнасцю як працэсам змянення грамадства, людзі перажываюць «бесчалавечную рэальнасць» [Маркс, Энгельс, 1955, с. 35]. Чалавек вымушаны пасіўна падпарадкавацца капіталістычнай машыне, «возмутлівае, бессердечнае адносіны прамысловай буржуазіі да рабочых, паказвае ўсю падлую сістэму прамысловай эксплуатацыі ў ўсёй яе бесчалавечнасці» [Маркс і др., 1955, с. 399].

Такім чынам, К. Маркс вядзе паняцце «адчуждэнне працы» і ўпершыню спрабуе прымяніць феномен адчуждэння да сацыяльна-політычнай сярэды, што стала адправнай кропкай для фарміравання неомарксісцкай філасофіі.

Як ужо было сказана, адчуждэнне з'яўляецца важным паняццем і нельга абысці з боку вывучэння гэтага феномена праз прызму псіханалізу і экзістэнцыялізму. Э. Фромм разглядаў яго як негатыўнае з'яўленне, і апісваў адчуждэнне як чалавечае разачараванне і несчаслівае становішча, якое ўплывае на асобнасць дэструктыўна [Фромм, 1995, с. 387]. Калі гаворыць аб экзістэнцыяльнай філасофіі, то ў першую чаргу трэба паказаць на нямецка-амерыканскага філасофа і тэолага П. Тіліха, які гаворыў аб адчуждэнні як аб неадпаведнасці паміж «сущасцю» і «существаваннем». Па яго меру, чалавек адчуждзены «ад асновы свайго быцця, ад другіх сутнасцей і ад самога сябе» [Тіліх, 2000, с. 326].

Ж.-П. Сартр у працах «Быццё і нішто» і «Крытыка дыялектнага розуму» дае адчуждэнню розныя трактовкі [Сартр, 2000]. Адчуждэнне ў «Крытыцы» мае некаторую схожасць з апісаннямі гэтага паняцця ў К. Маркса. Так, па меру Сартра, індывід успрымае сябе як чуждога і ворага ў працэсе самоаб'ектывацыі [Sartre, 2004, р. 227]. Асноўнымі адрозненнямі ад трактовкі Маркса з'яўляецца тое, што ў інтэрпрэтацыі Ж.-П. Сартра, адчуждэнню ад працы не выдзелена цэнтральнае месца. У «Быцці» Ж.-П. Сартра адчуждэнне прымае іншы характар і не разглядаецца як негатыўнае з'яўленне. У працы паказана, што ў выніку ўзаемадзеяння з іншымі людзьмі, чалавек у першы раз адчувае перажыванне сябе як аб'екта для свайго суб'ектыўнага «Я», так і для другіх [Сартр, 2000 с. 369]. Ж.-П. Сартр апісаў гэтае адкрыццё як факт, які ўключае прызнанне «Чужога Я», а імя гэтай часткі чалавечага існавання і цела, якая знаходзіцца за межамі суб'ектыўнага вопыта. Асноўныя ідэі мысліцеля заключаліся ў тым, чалавек можа з пачатку не испытываць станоўчых эмоцый па справе аб'ектывацыі сябе і другіх, але ў канчатковым лічэнні адбудзецца раскрыццё фундаментальнай ісціны, а ў выніку гэтага негатыўнае інтэрпрэтацыя неуместна.

Развіваючы мыслі аб адчуждэнні чалавека, трэба паказаць на філасофа і сацыялога Г. Маркузе, працы якога злучалі ў сабе псіханалітычнае і марксісцкае бачэнне і мелі найбольшае ўплывае на грамадства. У «Адномерным чалавек» Г. Маркузе паказаў на тое, што багатства і шырокі асортымент спажывацкіх тавараў вядзе чалавека да заблуждэння і ён пачынае перамаць каштоўнасці гэтага класа, які яго угнетае [Маркузе, 1994, с. 15]. Акрамя гэтага, сапраўдная свабода прыгнечана, чалавек пачынае прымаць тэ каштоўнасці, якія адмаўляюць яго вызваленне, што вядзе да адчуждэння грамадства ад самога сябе і яно становіцца сапраўды «адномерным». Прызнанне гэтага адчуждэння адбудзецца толькі за межамі вытворчасці, напрыклад, у мастакоў, пісьматвораў, доўга безработных, студэнтаў, этнічных меншасцей і г. д. Самым Г. Маркузе хацела паказаць, што адчуждзены чалавек, адказаўшы на свае рэальныя патрэбнасці, прыстасавана да існавання ў сярэды, а яго сапраўдныя патрэбнасці заблакаваны прыцягальнымі спажывацкімі таварамі [Маркузе, 2003].

В то время как неомарксисты, психоаналитики и экзистенциалисты занимаются изучением феномена отчуждения в рамках философии, в современной педагогике исследователи также озадачены проблемами социального отчуждения. Следует обратить внимание на труды Б.Н. Алмазова. В работе «Социальное отчуждение: психолого-педагогический аспект» он связывает отчуждение с небрежным и развращающим воспитанием человека, «ненадлежащее воспитание может само по себе так исковеркать процесс формирования личности, что социальное отчуждение станет логичным и естественным его завершением» [Алмазов, 2010, с. 96]. Часто на отчуждение человека влияет социальное окружение, где ложные представления о мире становятся причиной неконструктивного выбора смыслов поведения. Как отмечает Алмазов, «примитивно мыслящие люди становятся заложниками «наведенной» или «индуцированной» невротичности их родителей [Алмазов, 2010, с. 113]. Органики дожидаются времени, когда можно вырваться на волю и «растоптать» навязанные привычки. Астенизированные люди упаковывают мир во внешне податливую, но непроницаемую оболочку» [Алмазов, 2010, с. 113], а истинные «изгои дрейфуют под давлением среды, когда система бросает на произвол судьбы» [Алмазов, 2010, с. 113]. Для каждого из представленных типов отчуждение является способом примирения с самими собой, так как войти в реальное общество значительно труднее, чем оставаться на обочине. В работах Б.Н. Алмазова прослеживается позитивный характер социально-педагогического исправления вышеуказанных типов и указывается, что в современных реалиях для отчужденных лиц остается пространство для жизни и шаг за шагом решаются вопросы их перевоспитания и исправления.

Таким образом, несмотря на множество различных философских концепций и подходов, отчуждение в мировой философии имеет ключевое значение, многие мыслители сходятся во мнении, что без отчуждения развитие человека было бы невозможно, поскольку оно является неотъемлемым свойством социального и духовного бытия человека.

### **Феномен отчуждения как инструмент для исследований в социальной сфере и сфере образования**

До середины XX века большая часть разговоров о феномене отчуждении велась на уровне абстрактных категорий, но практические исследователи начали обращать пристальное внимание на то, как можно экспериментально выявлять феномен отчуждения, и родоначальником подобных исследований принято считать Р. Блаунера [Blauner, 1970]. Он воспринимал отчуждение как противоположность свободы и создал методику измерения отчужденности в сфере труда, выделив 4 типа:

- бессилие (отчуждение происходит, когда человек является не субъектом, а объектом, которым управляют другие люди);
- бессмысленность (отчуждение происходит, когда человек выполняет деятельность, не приводящую к решению жизненно важных целей, и не приносит заметного вклада в общество);
- изоляция (отчуждение, возникающее вследствие разрыва личных связей);
- самоотчуждение (отчуждение, возникающее из-за того, что трудовая деятельность не раскрывает индивидуальность и изобретательность человека) [Blauner, 1970].

Р. Блаунер, используя разработанную методику, выявлял на производстве самые высокие степени отчуждения, возникающие из-за рутинности выполнения действий, и доказал, что снижение подобных явлений возможно тогда, когда рабочие больше будут контролировать процесс и нести ответственность за собственную работу.

Следующим ученым, разработавшим методику измерения общего уровня отчуждения, является Дж. Рэй. Исследование по его методике [Ray, 1972; 1982] проводится путем анализа 168 утверждений и измеряется по 6 шкалам: отсутствие норм,



бессилие, утрата смысла, социальная изоляция, неудовлетворённость, цинизм. Поскольку понятие «общее отчуждение» сложно поддавалось интерпретации, то разработанная методика не получила широкого одобрения и практически не используется.

Одним из успешных в разработке и дальнейшем применении оказался тест, созданный командой ученых (С. Мадди, С. Кобэйс и М. Хувер) [Maddi et al., 1979]. Тест основан на теории С. Мадди, который считал, что отчуждение – экзистенциальный невроз, связанный со смыслоутратой, вследствие которого формируется конформизм, навязанный социальными ролями и направленный на удовлетворение примитивных потребностей [Maddi, 1967]. Исследователь выделил такие факторы, как вегетативность, бессилие, нигилизм, и авантюризм [Maddi, 1967, с. 133]. Для описания вегетативности автор использует произведение А. Камю «Посторонний», где описан герой, испытывающий больше телесные, чем психологические переживания [Maddi S.R. 1967, с. 314]. Под вегетативностью предполагается недостаточная способность поверить в истину, в важность и ценность реально или воображаемо осуществляемой деятельности. Это самая тяжелая форма отчуждения. Под менее серьезной формой отчуждения подразумевается бессилие как утрата веры человека на способность влиять на собственную жизнь [Maddi S.R. 1967; Maddi, S. R. 2004]. Нигилизм подразумевает деструктивную позицию, антисмысл, так называемое убеждение в отсутствии смысла. Под авантюризмом подразумевается поиск смысла в опасных и экстремальных видах деятельности, поиск острых ощущений, вследствие бессмысленности существования. [Maddi et al., 1979, с. 74-75] Тест направлен на выявление различных форм отчуждения и предполагает измерение отчужденности в различных сферах жизнедеятельности, таких как работа, общество, межличностные отношения, семья, собственная личность.

Следует отметить, что теория С. Мадди переосмыслена в работах наших соотечественников: В.Н. Косырева, Г. Б. Кошарной и Л.Н. Мордишевой, Е.Н. Осина и др. [Кошарная и др., 2012; Косырев, 2011]. Например, Г.Б. Кошарная и Л.Н. Мордишева [Кошарная и др., 2012] при использовании теста С. Мадди, С. Кобэйса и М. Хувера рассматривают наиболее распространенные проявления отчуждения труда работников на предприятии, а В.Н. Косырев [2011] произвел переработку теста С. Мадди путем изменения измеряемых переменных с учетом культурологических особенностей и успешно применил данный тест в исследовании отчуждения в сфере учебного труда студента. Под подобным отчуждением он описывает «такое отношение студента к учению, при котором продукты его деятельности, он сам, а также преподаватели, администрация, другие студенты и социальные группы как носители норм, установок и ценностей учебной деятельности представлены в его сознании различной степенью противоположности ему самому (от несходства до враждебности), что выражается в соответствующих переживаниях субъекта (чувстве обособленности, одиночества, отвержения) и проявляется в поведении, противоположном понятиям близости, тождественности, гуманности и т.д.» [Косырев, 2011, с. 223]. Разработанный тест получил название «Субъективное отчуждение учебного труда студента», и отчужденность рассматривается через категорию отношения с выделением когнитивного, эмоционального и поведенческого аспектов. Опросник включает в себя 48 пунктов по 12 на каждую сферу деятельности. Каждый вопрос относится одновременно к двум шкалам: к сфере жизни, в которой проявляется отчуждение (учебная деятельность, университетская жизнь, межличностные отношения и отношение к самому себе); а также к форме отчуждения (вегетативность, бессилие, нигилизм, авантюризм).

Формы отчуждения, использованные в данной методике, соответствуют интерпретациям теста С. Мадди, например, вегетативность подразумевает под собой неспособность поверить в истину; бессилие указывает на отсутствие веры в способность влиять на собственную жизнь; нигилизм подразумевают деструктивные позиции; авантюризм – компульсивный поиск жизненности [Maddi, 1967; 2004]. Результаты,

полученные после проведения тестирования и обработки данных можно использовать для своевременной диагностики различных форм отчуждения и коррекции тех сфер бытия, в которых имеются негативные проявления в виде неудовлетворенности выбором профессии, невозможности сохранить свою индивидуальность, ощущений неуспеха, аномии, обеднению межличностных взаимодействий и т. д.

### Заклучение

С момента появления понятия отчуждения в работах по теологии и оформлению отчуждения как категории, разработка данной проблематики и поиск причин отчужденности в духовной культуре, во внутреннем Я, внешних условиях бытия и даже в экономических обстоятельствах интересуют мыслителей и исследователей вплоть до сегодняшнего дня. Исторически меняясь, феномен отчуждения так и не приобрел единства в его понимании. Например, сторонники теории общественного договора (Ж-Ж. Руссо, Т. Гоббс, Дж. Локк) отчуждение считалось позитивным и даже необходимым явлением, предполагающим отказ от прав и свобод в пользу цивилизованного общества. Г. Гегель описывал отчуждение как «разделение» и как отрешение. «Разделение» является острым состоянием самоотчуждения и необходимо для зрелого развития, а отрешение, как второй процесс отчуждения, является опытом самоактуализации. К. Маркс писал о том, что капиталистическое производство ведет к состоянию отстранения от результатов своей работы и производства своего продукта, вследствие этого человек лишен своего собственного творчества и истинной природы.

В психоанализе и экзистенциализме феномен отчуждения воспринимался в разных интерпретациях: как негативное явление, описываемое как человеческое разочарование, влияющее на личность деструктивно (Э. Фромм); отчуждение как несоответствие между «сущностью» и «существованием» (П. Тиллих); отчуждение как противоречие между реальными потребностями и навязанными извне ценностями (Г. Маркузе). Нельзя также обойти стороной современные интерпретации социального отчуждения (Б.Н. Алмазов), которые связывают этот феномен с небрежным и развращающим воспитанием человека.

В исследовании также отмечено, что с середины XX века происходит переход от абстрактных категорий отчуждения к разработкам методик измерения отчужденности в различных сферах жизнедеятельности, таких как работа, учеба, общество, межличностные отношения, семья, собственная личность (Р. Блаунер, Дж. Рэй, С. Мадди, С. Кобэйс и М. Хувер, В.Н. Косырев, Г. Б. Кошарная и Л. Н. Мордишева, Е.Н. Осин и др.), это стало ценным способом предотвращения вреда отчуждения, наносимого людям разных категорий, а также способом урегулирования процессов между человеком и учреждением.

Таким образом, отчуждение принимает множество различных форм, что указывает на необходимость построения единой теории отчуждения в современной реальности, которая позволит прийти к целостному пониманию данного феномена.

### Список литературы

- Алмазов Б.Н. 2010. Социальное отчуждение. Психолого-педагогический аспект. М., Дата Сквер, 168 с.
- Альмуханова А.Б., Гладкова Е.С. Есина Е.В. Имашева Е.Г. 2007. Большая психологическая энциклопедия. Самое полное современное издание. М., Эксмо, 544 с.
- Бурков Р.Б. 2015. Проблема отчуждения в философии XVII-XVIII веков. *Горизонты гуманитарного знания*, 5: 45-57.
- Гегель Г.В. Ф. 2021. Феноменология духа. М., АСТ, 768 с.
- Степин В.С. Семигин Г.Ю. 2010. Новая философская энциклопедия. М., Мысль, 736 с.
- Корякин С.С. 2016. Становление традиционной протестантской идеологии искупления. *Вестник РХГА*, 17: 262-277.



- Косырев В.Н. 2011. Тест-опросник «Субъективное отчуждение учебного труда». *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*, 11(103): 222-228.
- Кошарная Г.Б., Мордишева Л.Н. 2012. Проблема отчуждения труда работников в современных организациях. *Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки*, 1(21): 78-86.
- Маркс К., Энгельс Ф. 1955. Святое семейство, или Критика критической критики. Сочинения. М., Политиздат. Т. 2. 668 с.
- Маркс К. 1956. Экономическо-философские рукописи 1844 года. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М. 700 с.
- Маркузе Г. 1994. Одномерный человек. М., «REFL-book», 368 с.
- Прокофьева Д. В. 2015. Отчуждение и проблема его преодоления в религиозной (христианской) философской мысли. *Вестник Башкирского университета*, 3: 1087-1091.
- Руссо Ж.Ж. 1969. Трактаты. М., Наука. 710 с.
- Сартр Ж. П. 2000. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М., Республика, 639 с.
- Степанова И. Н. 2018. Отчуждение в образовании. *Вестник Курганского государственного университета*, 1(48): 85-87.
- Фромм Э. Здоровое общество. Психоанализ и культура: избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма. М., Юрист, 623 с.
- Яценко Н. Е. 1999. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб., Лань, 524 с.
- Baxter B. 1982. Alienation and authenticity: some consequences for organized work. New-York, 212 p.
- Blauner R. 1970. Alienation and freedom: the factory worker and his industry. Chicago; London: University of Chicago press: 217-222.
- Maddi S.R. 1967. The Existential Neurosis. *Journal of Abnormal Psychology*, Vol. 72. No. 4. 311-325 pp. DOI: [10.1037/h0020103](https://doi.org/10.1037/h0020103)
- Maddi S. R. 2004. Hardiness: An Operationalization of Existential Courage. *Journal of Humanistic Psychology*, 44(3), 279-298. DOI: [10.1177/0022167804266101](https://doi.org/10.1177/0022167804266101)
- Maddi S. R., Kobasa S. C., Hoover M. 1979. An alienation test. *Journal of Humanistic Psychology*, V. 1: 173-185. DOI: [10.1177/002216787901900407](https://doi.org/10.1177/002216787901900407)
- Ray J. J., Sutton A. J. 1972. Alienation in an Australian University. *The Journal of Social Psychology*, № 86. 319-320. DOI: [10.1080/00224545.1972.9918637](https://doi.org/10.1080/00224545.1972.9918637)
- Ray J. J. 1982. Toward a definitive alienation scale. *The Journal of Psychology*, № 111. 67-70. DOI: [10.1080/00223980.1982.9923536](https://doi.org/10.1080/00223980.1982.9923536)
- Sartre J.-P. 2004. Critique of Dialectical Reason. V.1. Theory of Practical Ensembles. London, 836 p.

## References

- Almazov B.N. 2010. Social'noe otchuzhdenie. Psihologo-pedagogicheskij aspekt [Social alienation. Psychological and pedagogical aspect]. Moscow, Publ. Data Skver, 168 p.
- Al'muhanova A.B., Gladkova E.S. Esina E.V. Imasheva E.G. 2007. Bol'shaya psihologicheskaya enciklopediya. Samoe polnoe sovremennoe izdanie [Big psychological encyclopedia. The most complete modern edition]. Moscow, Publ. Eksmo, 544 p.
- Burkov R.B. 2015. Problema otchuzhdenija v filosofii XVII-XVIII vekov [The Problem of Alienation in the Philosophy of the XVII-XVIII Centuries]. *Gorizonty gumanitarnogo znaniya*, 5: 45-57.
- Gegel' G. V. F. 2021. Fenomenologija duha [Phenomenology of the spirit]. Moscow, AST, 768 p.
- Stepin V.S. Semigin G.Ju. 2010. Novaja filosofskaja jenciklopedija [New Encyclopedia of Philosophy]. Moscow, Publ. Mysl', 736 p.
- Korjakin S. S. 2016. Stanovlenie tradicionnoj protestantskoj ideologii iskuplenija [The emergence of the traditional Protestant ideology of atonement]. *Vestnik RHGA*, 17: 262-277.
- Kosyrev V.N. 2011. Тест-опросник «Sub"ektivnoe otchuzhdenie uchebnogo truda» [Test questionnaire "Subjective alienation of educational work"]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 11(103): 222-228.
- Kosharnaja G.B., Mordisheva L.N. 2012. Problema otchuzhdenija truda rabotnikov v sovremennyh organizacijah [The problem of alienation of workers' labor in modern organizations]. *Izvestija VUZov. Povolzhskij region. Obshhestvennye nauki*, 1(21): 78-86.
- Marks K. 1955. Svjatoe semejstvo, ili Kritika kriticheskoj kritiki [The Holy Family, or Critique of Critical Criticism]. K. Marks, F. Jengel's. Sochinenija. Moscow, Publ. Politizdat. V. 2. 668 p.
- Marks K. 1956. Jekonomichesko-filosofskie rukopisi 1844 goda [Economic and philosophical manuscripts of 1844]. Marks K., Jengel's F. Iz rannih proizvedenij. Moscow, 700 p.





- Markuze G. 1994. Odnomernyj chelovek [One-dimensional man]. Moscow, Publ. REFL-book, 368 p.
- Prokof'eva D.V. 2015. Otchuzhdenie i problema ego preodolenija v religioznoj (hristianskoj) filosofskoj mysli [Alienation and the problem of overcoming it in religious (Christian) philosophical thought]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*, 3: 1087-1091.
- Russo Zh.-Zh. 1969. Traktaty [Treatises]. Moscow, Publ. Nauka. 710 p.
- Satr Zh.P. 2000. Bytie i nichto: Opyt fenomenologicheskoy ontologii [Being and Nothingness: An Essay on Phenomenological Ontology]. Moscow, Publ. Respublika, 639 p.
- Stepanova I.N. 2018. Otchuzhdenie v obrazovanii [Alienation in Education]. *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1(48): 85-87.
- Jacenko N.E. 1999. Tolkovyj slovar' obshhestvovedcheskih terminov [Explanatory Dictionary of Social Science Terms]. Saint Petersburg, Publ. Lan', 524 p.
- Baxter B. 1982. Alienation and authenticity: some consequences for organized work. New-York, 212 p.
- Blauner R. 1970. Alienation and freedom: the factory worker and his industry. Chicago; London, Publ. University of Chicago press: 217-222.
- Maddi S.R. 1967. The Existential Neurosis. *Journal of Abnormal Psychology*, 72(4): 311-325. DOI: [10.1037/h0020103](https://doi.org/10.1037/h0020103)
- Maddi S.R. 2004. Hardiness: An Operationalization of Existential Courage. *Journal of Humanistic Psychology*, 44(3): 279-298. DOI: [10.1177/0022167804266101](https://doi.org/10.1177/0022167804266101)
- Maddi S. R., Kobasa S. C., Hoover M. 1979. An alientation test. *Journal of Humanistic Psychology*, 1: 173-185. DOI: [10.1177/002216787901900407](https://doi.org/10.1177/002216787901900407)
- Ray J.J., Sutton A. J. 1972. Alienation in an Australian University. *The Journal of Social Psychology*, 86: 319-320. DOI: [10.1080/00224545.1972.9918637](https://doi.org/10.1080/00224545.1972.9918637)
- Ray J.J. 1982. Toward a definitive alienation scale. *The Journal of Psychology*, 111: 67-70. DOI: 10.1080/00223980.1982.9923536
- Sartre J.-P. 2004. Critique of Dialectical Reason. V.1. Theory of Practical Ensembles. London, 836 p.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.  
**Conflict of interest:** no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 31.03.2024

Поступила после рецензирования 30.06.2024

Принята к публикации 30.11.2024

Received March 31, 2024

Revised June 30, 2024

Accepted November 30, 2024

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Цибулина Анастасия Олеговна**, аспирант кафедры философии и социологии, старший преподаватель кафедры истории и социальной работы, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, Томск, Россия.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Anastasia O. Tsibulina**, Postgraduate Student of the Department of Philosophy and Sociology, Senior Lecturer of the Department of History and Social Work, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, Tomsk, Russia.