



УДК 173.7

DOI 10.52575/2712-746X-2024-49-4-779-791

## Православие и глобализм: современные трансформации института семьи

<sup>1</sup> Римский А.В., <sup>2</sup> Резник С.В., <sup>2</sup> Рудавина Т.А.

<sup>1</sup> Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина  
Россия, 308024, г. Белгород, ул. Горького, д. 71

<sup>2</sup> Белгородский государственный национальный исследовательский университет  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

[rudatan@yandex.ru](mailto:rudatan@yandex.ru)

**Аннотация.** Все более остро обозначается проблема соотношения православного взгляда на институт семьи и тех глобальных тенденций, которые наблюдаются сегодня в сфере семейно-брачных отношений. Глобализационные процессы внесли коррективы в межличностные, межполовые отношения, и эти коррективы противоречат православной философии. Одной из важных составляющих и одним из идеологических инструментов глобализма является трансгуманизм. На сегодняшний день, несмотря на многочисленность публикаций по данной тематике, проблема сопоставимости православного восприятия семьи и глобализационного взгляда на семью исследована не до конца. Цель настоящего исследования заключается в выявлении антихристианских идей в восприятии института семьи идеологами глобализма. Выявлены формы реализации трансгуманистических идей: построение новой постчеловеческой формации, создание сверхчеловека на основе трансформации человеческой природы с помощью достижений науки и техники; постгендеризм; отказ от православного взгляда на институт семьи; ликвидация идеи Христа-Бога. Сделан вывод о том, что глобализация в целом и трансгуманизм в частности противостоят православной аксиологической и экзистенциально-онтологической системе и имеют антихристианскую направленность. Полученные результаты будут полезны для дальнейших исследований в футурологической сфере, в сфере социологии и философии семьи, православной аксиологии, при выявлении особенностей и опасностей глобализационных процессов.

**Ключевые слова:** семейные ценности, православная семья, глобализационные процессы, трансгуманизм, межполовые отношения

**Для цитирования:** Римский А.В., Резник С.В., Рудавина Т.А. 2024. Православие и глобализм: современные трансформации института семьи. *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*, 49(4): 779–791. DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-4-779-791

---

## Orthodoxy and Globalism: Modern Transformations of the Family Institution

<sup>1</sup> Alexey V. Rimsky, <sup>2</sup> Sergey V. Reznik <sup>2</sup> Tatiana A. Rudavina

<sup>1</sup> Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of the Russian Federation  
71 Gorkogo St, Belgorod 308024, Russian Federation

<sup>2</sup> Belgorod State National Research University  
85 Pobedy St, Belgorod 308015, Russian Federation

[rudatan@yandex.ru](mailto:rudatan@yandex.ru)

**Abstract.** The problem of correlation between the Orthodox view of the family institution and the global trends observed today in the sphere of family and marital relations is becoming more and more acute. Globalization processes have made adjustments in interpersonal, intersexual relations, and these



adjustments contradict Orthodox philosophy. One of the important components and ideological tools of globalism is transhumanism. To date, despite numerous publications on this topic, the problem of the comparability of the Orthodox perception of the family and the globalization view of the family has not been fully investigated. The purpose of this study is to identify anti-Christian ideas in the perception of the family institution by the ideologues of globalism. The features of transhumanist ideas are revealed: the construction of a new posthuman formation, the creation of superhuman based on the transformation of human nature with the help of science and technology; postgenderism; the rejection of the Orthodox view of the family institution; the elimination of the idea of Christ-God. It is concluded that globalization in general and transhumanism in particular oppose the Orthodox axiological and existential-ontological system and have an anti-Christian orientation. The results obtained will be useful for further research in the futurological sphere, in the field of sociology and philosophy of the family, Orthodox axiology, in identifying the peculiarities and dangers of globalization processes.

**Keywords:** family values, orthodox family, globalization processes, transhumanism, intersexual relations

**For citation:** Rimsky A.V., Reznik S.V., Rudavina T.A. 2024. Orthodoxy and Globalism: Modern Transformations of the Family Institution. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 49(4): 779–791 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-4-779-791

## Введение

В начале XXI века технический прогресс совершил значительный рывок в связи со стремительным развитием компьютерной техники, что создало предпосылки к тому, что общественное существование может необратимо измениться. В настоящее время мы наблюдаем, как в мире ценностные ориентиры, границы между природным (созданным не человеком) и искусственным (созданным человеком) все более размываются, смещаются акценты в сфере ценностей, искажаются традиционные духовно-нравственные ценности, происходит переоценка традиционной этической сферы [Положенкова, Васильев, 2019], «когда «низовые ценности» начинают доминировать в культуре и играть роль ценностей определяющих, а ценности изначально подлинные, абсолютные отесняются на культурную периферию» [Панарин, 2006]. Происходит разрыв традиций, ценностная инверсия: то, что столетиями расценивалось как добро, сегодня объявляется злом, пережитком времени: «осознанный выбор в пользу зла стал оцениваться культурой лучше и выше, чем неосознанный выбор в пользу добра» [Щипков, 2018], формируется новая ценностная система с иным, нетрадиционным, пониманием добра и зла и иными жизненными смыслами. Грех, порок всячески пропагандируется, облекается в форму эмоциональной привлекательности [Олейникова, 2001, с. 76].

В мире стираются границы между добродетелью и пороком, в молодежной среде происходит культивирование антихристианских идей, мировому сообществу предлагается идеология трансгуманизма и планетарного гуманизма, которые предполагают развитие человечества, «свободного от пут теологии» [Гуманистический манифест, 2000], без Бога-Творца, без Христа, но на основе последних достижений в научно-технической сфере, предполагают создание человеческой формации с относительными ценностями и «достижением планетарного этического консенсуса» [Гуманистический манифест, 2000]. При этом на Западе вводится в «нормальное» русло педофилия [Юсупов, 2022].

Компьютерная техника, информационные технологии охватили все пространство человеческой жизнедеятельности, в том числе и сферу семейно-брачных отношений. Трансгуманизм финансируется государством и частными компаниями [Сурков, 2016], заинтересованными в достижении человеком бессмертия с помощью нано-био-инфо-когно технологий (NBIC) [Прайд, Медведев, 2008, с. 97], киборгизации и слияния сознания человека с машиной. Трансгуманистические идеи, которые внедряются в массы приверженцами глобализма как в России, так и в Западном мире, могут существенно повлиять на культуру, духовность и будущее российского общества [Уткин, 2014],

т.к. предполагается, что они «преобразуют нашу планету, и то, что противоречит законам природы, будет воплощено в жизнь в индивидуальной виртуальной реальности... Человек выйдет на сверхбожественный уровень» [Медведев, 2014], станет бессмертным неочеловеком, «всемогущим, вездесущим богочеловеком, Творцом миров и галактик» [Ицков, 2013]. Христос-Спаситель не будет нужен человеку, т. к. вера в Него, по мнению трансгуманистов, является «позором для образованного человека» [Васильев, 2003]. Человек может стать богом и властителем Космоса [Болонкин, 2005].

Актуальность исследования определяется влиянием глобализма, а в его контексте и трансгуманистического движения, на внутреннее состояние российской общественности, на институт семьи и созданием в социуме конфликтных и полемических ситуаций.

В настоящее время проблемой трансформаций в сфере традиционного понимания института семейно-брачных и межличностных, межполовых отношений заинтересованы многие исследователи.

Так, в частности, доктор философских наук В.И. Панарин в своем исследовании «Аксиологические аспекты политики в области образования в трансформирующемся российском обществе» [Панарин, 2006] демонстрирует губительность и опасность глобализационных процессов для российского социума, а также деструктивность западных ценностных моделей. Примечателен доклад Русской экспертной школы «После человека. Идеология и пропаганда трансгуманизма в современном мире» [Щипков, 2018], в котором представлен обзор и критика трансгуманистических идей. Сотрудники Института научной информации по общественным наукам (Москва) доктор политических наук Д.В. Ефременко, Я.В. Евсеева и доктор философии Боннского университета В.Н. Гиряева в совместном исследовании «NBIC-конвергенция как проблема социально-гуманитарного знания» [Ефременко и др., 2012, с. 112–129] раскрывают суть, возможности и опасности биоинженерии для современного человечества. Старший научный сотрудник, кандидат физических наук Физико-технического института РАН А.Ф. Иоффе В.В. Косарев в своих исследованиях, например, таких как «Трансгуманизм и синергетическая философия» [Косарев, 2004, с. 296], пропагандирует развитие NBIC с целью интеграции человека с машинами, компьютерами, что превратит его в кибернетический организм и продлит существование. Автор отмечает, что «недалеко то время, когда люди будут отличаться друг от друга не этносом или расой, а подобно автомобилям и телевизорам маркой фирмы изготовителя, предлагающей желающим иметь ребенка семьям все более совершенную продукцию» [Косарев, 2004, с. 296]. Косарев предлагает Православной Церкви пересмотреть свою идеологию, отказаться от «архаического сознания идолопоклонников» [Косарев, 2004, с. 296].

Доктор юридических наук А.Н. Левушкин в своем исследовании «Применение христианских ценностей в регулировании брачно-супружеских отношений: история и современность» [Левушкин, 2018,] рассматривает особенности применения христианской аксиологии в регулировании семейно-брачных отношений. Кандидат философских наук, доцент НИУ «БелГУ» Р.А. Лопин в исследовании «Традиционные семейные ценности как формула любви к отечеству» [Лопин, 2020, с. 68–75] утверждает необходимость хранения традиционных ценностей, актуализирует семейные ценности в современном социокультурном пространстве России.

Указанными работами не ограничивается круг исследований по проблеме трансформаций в сфере традиционного понимания института семейно-брачных отношений в условиях глобализации. Тем не менее данная проблема представляется мало изученной в настоящее время, требует более внимательного рассмотрения.

Цель исследования – выявить антихристианские идеи в восприятии института семьи идеологами глобализма.

## **Объекты и методы исследования**

Объект исследования – семейно-брачные отношения, институт семьи как одно из проявлений человеческого бытия. Предмет исследования – духовно-нравственные основания семьи.

В качестве теоретической основы исследования нами использованы базовые понятия религиоведения (например, вера, религия, Церковь), а также философские и богословские подходы, выводы исследований православных священнослужителей, богословов и мыслителей по вопросам глобализма и глобализационных процессов, формирования евангельских ценностных ориентаций как необходимом условии для духовно-нравственного воспитания в семье.

Методы исследования включают в себя диалектический метод, анализ, сравнение, синтез и обобщение, метод компаративистики и дескриптивный метод, также использованы междисциплинарный и аксиологический подходы.

## **Семейно-брачная философия глобализма в контексте православной аксиологии**

Истинная сущность человека – духовно-нравственная, и ее природа восходит к основным христианским ценностям: вере, надежде, любви, которые, в свою очередь, выражают смысл и природу человеческого бытия и формируют другие важнейшие ценности, такие как целомудрие, доброта, трудолюбие, терпение, смирение и др. Семейная жизнь, соответственно, должна быть территорией любви, в рамках которой формируются первичные духовно-нравственные социальные связи и отношения.

Православие говорит о том, что весь мир, Космос «созданы из любви, и это закон, по которому они функционируют. Любовь – та ось, вокруг которой вращается весь мир. Отсутствие любви и ее искажение – эгоизм – таковы причины зла» [Нектарий, 2020]. Соответственно, деструктивность духовная, падение нравственности – это последствия утраты любви, которые, в свою очередь, свидетельствуют о том, что человек уже не способен строить семейные отношения на основе православной ценностной системы. Отход от библейского принципа любви в жизни современного человека ведет к разрушению самой жизни, что, в свою очередь, ведет к гибели института семьи в его традиционном понимании. Как известно, семья – это клетка, элемент единого человеческого организма, ячейка общества, прочная семья является фактором стабильности как всего социума, так и отдельной личности [Липич, 2020, с. 8], а значит, если она, семья, разрушена, то пошатнулся фундамент общества.

Современные процессы глобализации вызывают серьезные трансформации и кризисные явления в сфере института семьи: нарушился патриархальный строй, женщина вышла за пределы семьи и стала выполнять работу, которую раньше выполнял мужчина; семья объявляется пережитком прошлого, наблюдается коренной перелом традиционной русской семьи, ранее освящавшейся Церковью, а также наблюдается сокращение населения России, «и ныне процесс вымирания нации постепенно превращается в реальность» [Федулова, 2003, с. 45].

Российское общество в целом существует в сфере традиционных гендерных ролей и ориентировано на создание семьи в ее христианском понимании. Однако на современном этапе традиционное понимание института семьи, семейно-брачных отношений искажается под воздействием СМИ, либеральных и прозападных организаций и иных внешних факторов [Закирова, Переселкова, 2022, с. 362].

В соответствии с православным вероучением именно в семейной атмосфере закладываются жизненные ориентиры, ценностные основы, модели поведения, формируется культура личности, в основе которой находится духовность. Внутрисемейные отношения определяют нравственную атмосферу семьи, формируют

чувство ответственности, долга по отношению к обществу. Православие акцентирует внимание на духовном измерении семейной жизни, которая воспринимается как особый союз мужчины и женщины на основе любви, пример которой являет нам Сам Бог-Троица, и в этом союзе человек может превзойти свою собственную человеческую природу, ведь его предназначение – в единении с Богом в любви, и семья способствует обретению этой любви. Полигамия воспринимается как причина опускания человека на уровень физиологических контактов [Левушкин, 2018, с. 134].

Православие проецирует внутритроичные отношения на отношения людей, а также внутрисемейные отношения, а потому в семьях должны царить советование, взаимопонимание, честность, соборность, совместное возрастание в совершенстве, в Боге. Семья есть образ Св. Троицы, она строится по принципу триипостасного бытия: три разных личности (муж, жена, ребенок) представляют собой единую суть, единство во множестве; у каждого – свои особенности, свои личностные характеристики, своя точка зрения, свой голос, но все члены семьи имеют один дух, они единосущны, и внешним миром они воспринимаются как одно целое, природное единство. В семье, живущей по образу Церкви, как Тела Христова, человек постепенно преображается, возрастая духовно. Цель семьи заключается в жизни в Боге, устремлении сердец членов семьи к Богу-Творцу, в очищении от греховных навыков, укреплении в добродетели и любви, ибо без нее семья не сможет осуществить свое предназначение. В семье человек учится духовно и нравственно совершенствоваться, преодолевая свою косность, замкнутость, открывая свое «Я» миру, другим личностям, познавая себя.

Конечно, человек может совершенствоваться и один, не создавая семью, это относится к иноческому, монашескому образу жизни, т. е. человек не проживает жизнь свободно, безответственно, ни о ком не заботясь, вступая в беспорядочные интимные отношения, но обязательно проявляет заботу о ком-то в контексте молитвенной практики, строгого подвижничества, аскезы, в рамках совершенствования в добродетели девства, целомудрия, сохраняя себя от интимных отношений, борясь с плотскими помыслами. Высший образец монашеской жизни явили нам Сам Господь Иисус Христос, а также Пресвятая Богородица, апостол Иоанн Богослов и другие. Монашеский образ жизни имеет своей целью посвящение своей жизни общению с Создателем. При этом монашество – это особый путь, вид подвижничества, и не каждый способен встать на этот путь и вместить его.

В Библии однозначно осуждается гомосексуализм (Лев. 20:13, Быт. 19:1-29, Иуд. 1:7-8, Рим. 1:26-27, 1Кор. 6:9-10). И Отцы Церкви осуждают незаконные сексуальные связи. Так, например, свт. Василий Великий говорит о том, что представители нетрадиционных межполовых отношений достойны осуждения [Василий Великий, 2023]. Итак, в соответствии с библейским повествованием, супружеский союз между мужчиной и женщиной является единственным законным союзом, брак должен быть моногамным.

Соответственно, существует два основных пути: создание семьи, причем законным путем, и монашеский образ жизни. И в монашестве, и в семье человек стремится к антропологическому идеалу, т. е. ко Христу, к своему спасению, к воссоединению с Творцом, к вечной жизни с Ним, духовно совершенствуясь при жизни, ведь для того, чтобы после телесной смерти быть с Богом, следует изменить себя, свою природу, стать соответствующим условиям вечной жизни.

Таким образом, семья, в соответствии с христианским вероучением, является главным способом интеграции человека в социум, культуру, институтом воспитания личности человека, той средой, в которой человек возрастает не только физически, но, что главное, духовно. Эффективность формирования положительной, созидательной, гармоничной, неконфликтной и полезной для социума личности обуславливается,



в первую очередь, семьей. Личностная самореализация определяется отношениями с Богом и другими людьми. При этом неизбежность, неотвратимость и необходимость телесной смерти человека непосредственно связана с его спасением.

Между тем в начале XXI столетия в условиях мировых глобализационных процессов в мире происходит искажение традиционного понимания института семьи [Ширманова, 2017, с. 140], трансформация христианского вероучения, дискредитация Русской Православной Церкви, которая обвиняется глобалистами в намеренном торможении научно-технического прогресса [Косарев, 2004, с. 296], препятствии развитию человечества. Приверженцы глобальных трансформаций призывают мировое сообщество присоединиться к Сатане в его борьбе против Бога, отказаться от христианского мировоззрения [Мах Море, 1991]. Все это детерминирует такие процессы в Западном и российском обществах, как откладывание деторождения (демография); рост добрачных и внебрачных сексуальных отношений (без регистрации брака); смена патриархата матриархатом, усложнение межличностных отношений в обществе и внутри семьи, узаконивание и оправдание содомских грехов, гомосексуальных связей и сдерживания роста населения [Бостром, 2002].

Трансгуманисты считают, что в ближайшее время семейно-брачные отношения существенно трансформируются, воспитательные функции родителей будут выполнять ИИ, роботы: родители являются фактически отработанным, бесполезным материалом в отношении воспитания детей, поэтому детей, по мнению трансгуманистов, должны воспитывать специально сформированные с помощью искусственного интеллекта группы людей или роботов, а дети будут выращиваться в лабораториях [Косарев, 2004, с. 296]. Так, в 2022 г. немецкая компания EctoLife представила миру инкубатор для выращивания детей [By Loz Blain, 2022]. То есть трансгуманисты предлагают перейти к различным формам совместной жизни; отказаться от традиционной формы деторождения, от классической системы образования и воспитания, взять ориентир на различные формы совместной жизни, например, «гостевые» браки, браки с разным количеством в одной «семье» мужей или жен, допустимость двух и более семей у одного человека, активно продвигаются идеи однополых браков и т. д. [Шорохова, 2017, с. 151].

На этом пути никакие моральные нормы не должны препятствовать трансформации человеческой природы, они не желают действовать в рамках этих норм [Ефременко и др., 2012, с. 115], а потому стремятся к построению новой киборго- или андроидоподобной человеческой формации, управляемой искусственным интеллектом строго на рациональной основе [Таланин, 2016], без учета таких духовных составляющих, как милосердие, жертвенность, любовь, забота, снисхождение и т. п., что никак не соотносится с православным вероучением (антропологией, аксиологией, христологией, триадологией, сотериологией).

Главным принципом глобализма является внехристианское развитие человечества и независимость человека как био- и наносубъекта от христианских моральных правил и аксиологических положений [Щипков, 2018], его существование без христианского понятия о Творце, с опорой только на достижения в научно-технической сфере.

В начале 2023 года российский политический деятель, журналист, депутат П.О. Толстой написал в своем телеграм-канале, что «сегодня институт семьи и брака подвергается сильнейшему удару»<sup>1</sup>, в России идет планомерная идеологическая атака на этот институт, искажаются, высмеиваются традиционные взгляды на семейно-брачные отношения. Демографические тенденции свидетельствуют о том, что российское общество уверенно движется в сторону бессемейного социума.

В некоторых странах, например, в США, Германии, Великобритании, слова «папа» и «мама» в официальной документации заменены на «родитель № 1» и «родитель № 2»

<sup>1</sup> Толстой Петр. Электронный ресурс: [https://t.me/petr\\_tolstoy/1667](https://t.me/petr_tolstoy/1667) (дата обращения: 22 октября 2023).

[Goodbye, mother and father, 2011]. На упразднение традиционной модели семейных отношений, основанной на христианской аксиологической системе, направлена широко пропагандируемая в странах Запада гендерная аксиология, в соответствии с которой человек может произвольно менять свой пол, вступать в однополые сексуальные связи, сожительствовать вне официальной регистрации брака и пр.<sup>1</sup>

Трансгуманистическое движение как одна из ветвей глобальных процессов пропагандирует построение нового вида человеческого сообщества (кибернетическое общество под управлением ИИ, лишённого чувств, эмоций, а значит, якобы, более объективно, эффективно, рационально управляющего человечеством), отход от традиционных ценностей, от восприятия Христа в качестве Богочеловека-Искупителя и образца поведения, от христианской антропологии, космологии и, соответственно, от построения семейно-брачных отношений по библейским принципам. Так, на официальном сайте Российского трансгуманистического движения идеолог трансгуманизма В.В. Косарев утверждает [Косарев, 2004, с. 296], что в ближайшем будущем нас ждет трансформация поведенческих моделей и биологических программ человека (т.к. человек станет запрограммированным киборгом, с собственными драйверами, которые будут периодически обновляться), создание общечеловеческой системы коллективного разума, Мегамозга, с которым у каждого человека будет налажена непосредственная связь. Этот мегамозг, высший разум, по мнению Косарева, будет выполнять информационные и управленческие задачи, т.е. будет управлять человеческим сообществом. При этом в скором времени предполагается посредством новейших технологических разработок производить людей сразу семьями, воспроизводство человеческих «особей» также будет контролироваться Системой, Мегамозгом. Дети будут появляться на свет искусственно и только тогда, когда это будет рационально и просчитано Системой, и только в тех семьях, в которых это будет целесообразно с точки зрения этой Системы. Также предполагается, что семьи будут состоять из нескольких человек разного пола [Косарев, 2004, с. 296].

По мнению В.В. Косарева, человеческая семья может легко трансформироваться в групповой брак, «воспроизводство новых особей станет "штучным товаром" и особо ответственным делом, которым займутся фирмы-производители» Возможно, что уже недалеко то время, когда люди будут отличаться друг от друга не этносом или расой, а подобно автомобилям и телевизорам маркой фирмы изготовителя, предлагающей желающим иметь ребенка семьям все более совершенную продукцию [Косарев, 2004, с. 296].

Философ, мыслитель, футуролог, социолог Элвин Тоффлер говорит о том, что человечество стремительно уходит от понятия стандартной, традиционной семьи и вступает в новое постчеловечество, новую антропо- и социопарадигму с различными формами семейной жизни в условиях стремительного развития нано- и техносферы [Тоффлер, 1980].

Трансгуманисты считают, что религия есть способ уйти от реальности, ментальное невежество, которое в ближайшем будущем исчезнет в силу развития науки и техники, достижения с их помощью бессмертия (причем не только тела, но и души с помощью переноса сознания человека на внешние материальные и небиологические носители), а также посредством установления контакта с НЛЮ, внеземными цивилизациями, т.е. инопланетянами. Смысла в вере в Бога-Творца не будет. Библия, как, собственно, и Коран, Веды, объявляются сказками и мифами для взрослых [Васильев, 2003]. В этом смысле православный путь жизни и взгляд на человека, институт семьи диаметрально противоположен глобалистскому, трансгуманистическому пути, который отрицает духовное совершенствование с целью соединения со Христом, Творцом, и при этом ведет

<sup>1</sup> Швейцария упростила процедуру по смене пола для своих граждан. РИА Новости. 01.01.2022. Электронный ресурс: <https://ria.ru/20220101/shveysariya-1766338104.html> (дата обращения: 22 октября 2023).



к достижению строго земного счастья, рая на земле без Бога. Счастье (постоянное удовольствие), бессмертие, удовлетворение плотских потребностей (что будет способствовать построению рая на Земле) рассматривается в глобализационной философии как высшая ценность [Медведев, 2014], и семья в традиционном христианском понимании здесь является помехой.

Бог как Создатель мира говорит человеку: «Я есть путь и истина и жизнь» (Ин. 14:6), «Я есть Господь Бог твой, и нет других богов, кроме Меня» (Исх. 20:2-3, Втор. 5:6-7) и «Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи» (Мф. 4:10, Лк. 4:8), а трансгуманизм предлагает человеку верить во всемогущество технологии, обожить себя, служить телу, плоти, жить постоянно в комфорте, а это уже идолопоклонство. Технологизм, цифровизация же приводит к существенной трансформации семейных ценностей, межличностных отношений [Рулиене, 2018, с. 71].

Необходимым условием для осуществления трансгуманистических идей, по мнению трансгуманистов, должен стать разрыв взаимоотношений человека с Богом (а отсюда – разрыв между людьми), при котором утверждается, что человек – не творение, а сам творец, бог. Если нет Бога – все позволено, и человек сам может стать творцом [Гуманистический манифест, 2000].

Русская Православная Церковь критично относится к глобализму и трансгуманизму: в 2022 г. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил с докладом, в котором отметил, что «глобализм – это не религиозная доктрина, там нет места Богу. Именно поэтому все глобалистские проекты направлены против института семьи как прочной структуры, сохраняющей и передающей традицию» [Святейший Патриарх Кирилл, 2022].

Протоиерей Сергей Дергалев в своем исследовании трансгуманизма отмечает, что его идеологи предлагают человеку фактически отказаться от дружбы, любви, семьи, веры, благородства – всех тех проявлений человеческого духа, которые и делают человека человеком. Нарисованная трансгуманистами заманчивая цель «постчеловеческого будущего» уводит от реальной борьбы за достойную человеческую жизнь в область грез и бесплодных мечтаний» [Дергалев, 2018, с. 22].

Итак, «брак есть высший союз мужчины и женщины на основе любви, стремлении к духовному развитию, совершенствованию. Семья является основой развития и конкретной личности, и всего общества» [Рудавина, 2023, с. 154], и «защита семейных ценностей – это защита будущего всего человечества, всех будущих поколений, это вопрос жизни всего мира и вечности» [Лопин, 2020, с. 74]. Глобализм как направление философской мировоззренческой системы настойчиво и грубо вмешивается в сферу антропологии и утверждает, что человек несовершенен, что его необходимо усовершенствовать с помощью новейших научных достижений, что Земле нужен «трансчеловек», «сверхчеловек», «наночеловек», который сможет свободно модифицировать свое тело и существовать неограниченное время, причем даже без тела [Косарев, 2004, с. 296]. Соответственно, глобалистская философия упраздняет биологическое понятие «пол» и вводит понятие «гендер» (социальный пол), отрицая или искажая при этом традиционные понятия о семье, браке, трансформируя межличностные отношения (в этой связи трансгуманисты всячески поддерживают ЛГБТ-проекты).

### Заклучение

В результате проведенного исследования посредством обзора трансгуманистических идей, ценностей и их сравнения с православной аксиологией и антропологией выявлены антихристианские идеи в восприятии института семьи идеологами глобализма.



Эти идеи включают в себя:

- построение на Земле новой постчеловеческой формации, которая состоит из отдельных роботизированных, программирующихся биообъектов, действующих в соответствии с требованиями оптимизации личного бытия и бытия этой формации,
- «расчеловечивание» человека, превращение его посредством научных достижений в киборга, машину, которая не знает таких понятий, как ответственность, милосердие, жертвенность, сострадание, любовь, доброта,
- освобождение человека от семейно-брачных отношений в христианском понимании, построение новых форм межличностных и межполовых отношений на основе удовлетворения собственных потребностей с целью достижения постоянного удовольствия, формирование гостевых браков, браков однополых и иных видов семейных отношений,
- дехристианизация человечества, освобождение от веры в христианского Бога,
- достижение с помощью развития технологий, искусственного интеллекта бессмертия.

Православная аксиологическая система направлена на сохранение многовековых созидательных духовно-нравственных устоев, традиций. Семья в православном понимании есть среда, в которой происходит развитие духа, формируется ответственность, сострадание, жертвенность, милосердие, любовь к Богу, Отечеству, защиту ценностей государства, осознание собственного места в истории человечества, Вселенной. Муж и жена в семье, как «одна плоть», – это некое новое единство. Брак, согласно православному вероучению, – это не контракт, заключенный ради удобства и удовольствия на какое-то время и подлежащий легкому расторжению, это обязательство взаимной верности на протяжении жизни, которое дается перед Богом.

Сегодня философско-антропологическое содержание семейно-брачных отношений наполняется новыми – глобалистскими – концептами. Глобалистские идеи и интенции эксплицитно противоречат христианской антропологии и аксиологии. Глобализм имеет конкретную целевую установку: его квинтэссенция заключена в расхристианизации мира, противостоянии подлинной Истине, то есть Богу (посредством формирования, создания новой, иной истины), искажении экзистенциальных смыслов.

Таким образом, забвение, искажение библейских принципов построения общества повлечет за собой конструирование совершенно новой, антихристианской реальности, бифуркации пространства цивилизационной парадигмы, реформатирование цивилизационного, культурного кода.

Итак, цель исследования достигнута, изучение проблемы трансформации института семьи позволило выявить основные характеристики феномена глобализации: расхристианизация мирового социума, противостояние подлинной Истине (Богу) посредством формирования новой истины, искажение экзистенциальных смыслов.

### Список источников

- Алипий (Кастальский-Бороздин), архим., Исаия (Белов), архим. 2010. Догматическое Богословие. Курс лекций. М., Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 287 с.
- Бостром Н. Часто задаваемые вопросы по трансгуманизму. Не усугубит ли продление жизни проблему перенаселения? 2002. URL: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/6/61/> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Василий Великий, свт. Правила Василия Великого. 2023. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij\\_Velikij/pravila-svyatogo-vasiliya-velikogo-s-tolkovaniyami/3#3\\_62](https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Velikij/pravila-svyatogo-vasiliya-velikogo-s-tolkovaniyami/3#3_62) (дата обращения: 26 октября 2023).



- Васильев П.В. 2003. Религия и сингулярность. URL: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/231/94/> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Виталий (Уткин), игум. 2014. Вызов трансгуманизма: бесконечный прогресс, ведущий в бездны расчеловечивания. Электронная книга. URL: <https://orthoview.ru/vyzov-transgumanizma-beskonechnyj-progress-vedushhij-v-bezdny-raschelovechivaniya/> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Гуманистический манифест 2000. Призыв к новому планетарному гуманизму. URL: <https://web.archive.org/web/20110617222618/http://www.humanism.ru/modern.htm> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Ицков Д. Заповеди жизни неочеловека. 2013. URL: <http://www.2045.ru/news/31383.html> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Медведев Д. 2014. Технологии трансгуманизма. URL: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/136/> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Нектарий (Антонопулос), митр. 2020. Человек без любви мертв. URL: <https://pravoslavie.ru/132516.html?ysclid=m08ha19ra6200496638> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Святейший Патриарх Кирилл. 2022. Глобализм направлен против института семьи как прочной структуры, сохраняющей и передающей традицию. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5971261.html> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Сурков Д. 2016. Трансгуманизм – будущее без человека! URL: <https://ugraeparhia.ru/transgumanizm-budushhee-bez-cheloveka/> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Четверикова О. 2015. «Россия-2045» и «Детство-2030»: Трансгуманистические проекты инноваторов-неотроцкистов. URL: <http://www.raskolu.net/1036-rossiya-2045-i-detstvo-2030-transgumanisticheskie-proekty-innovatorov-neotrockistov.html> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Швейцария упростила процедуру по смене пола для своих граждан. 2022. РИА Новости. 01.01.2022. Электронная книга. URL: <https://ria.ru/20220101/shveysariya-1766338104.html> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Щипков В. 2018. После человека. Идеология и пропаганда трансгуманизма в современном мире // Доклад Русской экспертной школы о вызовах идеологии трансгуманизма. Москва, 20 июня 2018 г. / ред.-сост. В. А. Щипков. М.: Русская экспертная школа. 156 с.
- Юсупов А. 2022. От «педосексуалов» до каннибалов: как на Западе «отменяют» традиционные ценности. НТВ. 28.08.2022. URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2721225/> (дата обращения: 27 октября 2023).
- By Loz Blain. 2022. Womb with a view: EctoLife baby farm eliminates pregnancy and labor. New Atlas. December 12, 2022. URL: <https://newatlas.com/medical/ectolife-artificial-womb-facility/> (дата обращения: 27 октября 2023).
- Goodbye, mother and father! Now Parent 1 and Parent 2 appear on PC passport form. Daily Mail. 3 October 2011. URL: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-2044491/PC-passport-Goodbye-mother-father-Now-Parent-1-2-appear-form.html> (дата обращения: 27 октября 2023).
- Max More. 1991. In praise of the Devil. Atheist Notes, 3. URL: <http://www.libertarian.co.uk/lapubs/athen/athen003.pdf> (дата обращения: 27 октября 2023).

### Список литературы

- Дергалев С.М., прот. 2018. Что такое трансгуманизм и в чем его опасность? *Труды Белгородской Духовной семинарии (с миссионерской направленностью)* 2018: Статьи, материалы, публикации. По благословию Высокопреосвященнейшего ИОАННА, Митрополита Белгородского и Старооскольского. Белгород, Издательский дом «СКпресс», 8: 15–24.
- Ефременко Д.В., Гиряева В.Н., Евсева Я.В. 2012. NBIC-конвергенция как проблема социально-гуманитарного знания. *Epistemology & Philosophy of Science*, 32(4): 112–129.
- Закирова Т.В., Переселкова З.Ю. 2022. Трансформация института семьи в контексте ценностей либерализма. *Вестник Удмуртского Университета*, 32, 4: 359–366.
- Косарев В.В. 2004. Трансгуманизм и синергетическая философия. Международные чтения по теории, истории и философии культуры (Дифференциация и интеграция мировоззрений). URL: <http://transhumanism-russia.ru/content/view/656/110/> (дата обращения: 26 октября 2023).

- Левушкин А.Н. 2018. Применение христианских ценностей в регулировании брачно-супружеских отношений: история и современность. *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право*, 43(1): С. 130–136.
- Леонов В., прот. 2023. Основы православной антропологии. М., Сретенский монастырь, 544 с.
- Липич, Т.И., Липич, В.В., Борисов, С.Н. 2020. «Семья – это колыбель, в которой воспитываются дети, в которой оттачиваются человеческие отношения» (патриарх Кирилл). В кн. *Евангелие в контексте современной культуры: сб. науч. ст. VIII Междунар. науч.-практич. конференци.* Под ред. Т.И. Липич, С.М. Дергалева, С.Н. Борисова. Белгород, ИД «Белгород» НИУ «БелГУ»: 8–11.
- Лопин Р.А. 2020. Традиционные семейные ценности как формула любви к отечеству. В кн.: *Труды Белгородской Православной Духовной семинарии. Сборник научных трудов. По благословию Высокопреосвященного Иоанна, митрополита Белгородского и Старооскольского.* Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия. Вып. X: 68–75.
- Олейникова О.Д. 2001. Образовательные ценности и ценностная инверсия в культуре. *Философия образования для XXI века*, 1: С. 69–79.
- Панарин В.И. 2006. Аксиологические аспекты политики в области образования в трансформирующемся российском обществе. *Сибирский учитель*, 4(46). URL: <https://sibuch.ru/node/65> (дата обращения: 26 октября 2023).
- Положенкова Е.Ю., Васильев М.А. 2019. Проблема добра и зла в наше время. *Аллея Науки*, №1(28). URL: [https://alley-science.ru/domains\\_data/files/77January2019/PROBLEMA%20DOBRA%20I%20ZLA%20V%20NASH%20VREMYa.pdf](https://alley-science.ru/domains_data/files/77January2019/PROBLEMA%20DOBRA%20I%20ZLA%20V%20NASH%20VREMYa.pdf) (дата обращения: 26 октября 2023).
- Прайд В.В., Медведев Д.А. 2008. Феномен NBIC-конвергенции: Реальность и ожидания. *Философские науки*, 1: 97–117.
- Рудавина Т.А. 2023. Православная аксиология и глобализационные ценности: два полюса духовности. В кн.: *Труды Белгородской Православной Духовной семинарии (с миссионерской направленностью). По благословию Высокопреосвященного Иоанна, митрополита Белгородского и Старооскольского.* Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия. Вып. XV: 152–161.
- Рулине Л.Н. 2018. Трансформация семьи в условиях цифрового общества. В кн.: *Вестник БГУ. 2018: Материалы междунар. научно-практич. конференции «Мир семьи и детства в азиатско-тихоокеанском регионе в условиях кризиса глобализации».* Улан-Удэ, Издательский дом БГУ: 71–74.
- Таланин В.И. 2016. Русский трансгуманизм. В кн.: В.И. Таланин. *Сущность идеологии трансгуманизма: современные информационные технологии.* Запорожье, ЗНУ. 128 с.
- Тоффлер Э. 1980. Третья волна. URL: [http://transhumanism-russia.ru/documents/books/toffler/third\\_wave/thirdw17.htm](http://transhumanism-russia.ru/documents/books/toffler/third_wave/thirdw17.htm) (дата обращения: 26 октября 2023).
- Федулова А.Б. 2003. Семья и семейные ценности: философско-аксиологический анализ. Архангельск, Помор. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 255 с.
- Ширманова М.Ю. 2017. Единство в благодать (к проблеме оснований объединения глобализирующегося мира). В кн.: *Евангелие в контексте современной культуры. 1917-2017: Уроки столетия: сборник материалов V Междунар. науч.-практ. конф.* Под ред. Т.И. Липич, С.М. Дергалева. Белгород: ИД «Белгород», НИУ «БелГУ», 6: 140–144.
- Шорохова С.П. Трансгуманистические проекты будущего: вечная жизнь или вечная смерть? *Вестник Института мировых цивилизаций*, 15: 142–158.

## References

- Dergalev S.M., protoierej. 2018. Chto takoe transgumanizm i v chem ego opasnost`? [What is transhumanism and what is its danger?]. *Trudy` Belgorodskoj Duxovnoj seminarii (s missiionerskoj napravlennost`yu)* 2018: Stat'i, materialy, publikacii. [Proceedings of the Belgorod Theological Seminary 2018: Articles, materials, publications]. Po blagosloveniyu Vy`sokopreosvyashhennejshego IOANNA, Mitropolita Belgorodskogo i Starooskol'skogo. Belgorod, Publishing House «SKpress», 8: 15–24.
- Efremenko D. V., Giryayeva V. N., Evseeva Y. V. 2012. NBIC-konvergenciya kak problema social`no-gumanitarnogo znaniya [NBIC-convergence as a problem of socio-humanitarian knowledge]. *Epistemology & Philosophy of Science*, 32(4): 112–129.



- Kosarev V.V. 2004. Transgumanizm i sinergeticheskaya filosofii [Transhumanism and Synergetic Philosophy]. *Mezhdunarodny'e chteniya po teorii, istorii i filosofii kul'tury` (Differenciatsiya i integratsiya mirovozzrenij)*, 20: 296.
- Levushkin A. N. 2018. Primenenie hristianskih cennostej v regulirovanii brachno-supruzheskih otnoshenij: istoriya i sovremennost' [Application of Christian values in the regulation of marital relations: history and modernity]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sociologiya. Pravo*, 43(1): 130–136.
- Lipich T. I., Lipich, V. V., Borisov S.N. 2020. Sem'ya – eto kolybel', v kotoroi vospityvayutsya deti, v kotoroi ottachivayutsya chelovecheskie otnosheniya (patriarkh Kirill) [The family is the cradle in which children are raised and in which human relationships are honed (Patriarch Kirill)]. In: *Evangelie v kontekste sovremennoj kul'tury: sbornik nauchny`x statej VIII Mezhdunarodnoj nauchno-praktichskoj konferencii [The Gospel in the Context of Contemporary Culture: Collection of Scientific Articles of the VIII International Scientific and Practical Conference]*. Belgorod, Belgorod Publishing House: 8–11.
- Lopin R.A. 2020. Tradicionnye semejnye cennosti kak formula lyubvi k otechestvu [Traditional family values as a formula for love of the fatherland]. In: *Trudy` Belgorodskoj Duxovnoj seminarii (s missionerskoj napravlenno`st'yu) 2020: Stat'i, materialy, publikacii. [Proceedings of the Belgorod Theological Seminary 2020: Articles, materials, publications]*. Belgorod, Publ. SKpress, 10: 68–75.
- Olejnikova O.D. 2001. Obrazovatel'ny`e cennosti i cennostnaya inversiya v kul'ture [Educational values and value inversion in culture]. *Filosofiya obrazovaniya dlya XXI veka*, 1: 69–79.
- Panarin V.I. 2006. Aksiologicheskie aspekty` politiki v oblasti obrazovaniya v transformiruyushhemsya rossijskom obshhestve [Axiological aspects of education policy in the transforming Russian society]. *Sibirskij uchitel`*, 4(46). E-book. URL: <https://sibuch.ru/node/65> (accessed 26 October 2023).
- Polozhenkova E.Yu., Vasil'ev M.A. 2019. Problema dobra i zla v nashe vremya [The problem of good and evil in our time]. *Alleya Nauki*, 1(28). URL: [https://alley-science.ru/domains\\_data/files/77January2019/PROBLEMA%20DOBRA%20I%20ZLA%20V%20NASHE%20VREMYA.pdf](https://alley-science.ru/domains_data/files/77January2019/PROBLEMA%20DOBRA%20I%20ZLA%20V%20NASHE%20VREMYA.pdf) (accessed 26 October 2023).
- Prajd V.V., Medvedev D.A. 2008. Fenomen NBIC-konvergencii: Real'nost` i ozhidaniya [The Phenomenon of NBIC-Convergence: Reality and Expectations]. *Filosofskie nauki*, 1: 97–117.
- Rudavina T. A. 2023. Pravoslavnaya aksiologiya i globalizacionnye cennosti: dva polyusa duhovnosti [Orthodox axiology and globalization values: two poles of spirituality]. *Proceedings of the Belgorod Theological Seminary 2023: Articles, materials, publications*, 15: 152–161.
- Ruliene L.N. 2018. Transformatsiya sem'i v usloviyax cifrovogo obshhestva [Transformation of the family in the conditions of digital society]. In: *Vestnik BGU. 2018: Mir sem'i i detstva v aziatsko-tixookeanskom regione v usloviyax krizisa globalizacii*. Ulan-Ude, Publishing House BGU: 71–74.
- Talanin V.I. 2016. Russkij transgumanizm [Russian Transhumanism.]. In: V.I. Talanin. *Sushhnost` ideologii transgumanizma: sovremenny`e informacionny`e tehnologii [The essence of the ideology of transhumanism: modern information technologies]*. Zaporozh'e, ZNU: 128.
- Toffler E`. 1980. *Tret'ya volna [The Third Wave]*. M., Publishing House ACT: 784 p. URL: [http://transhumanism-russia.ru/documents/books/toffler/third\\_wave/t\\_hirdw17.htm](http://transhumanism-russia.ru/documents/books/toffler/third_wave/t_hirdw17.htm) (accessed 26 October 2023).
- Fedulova A.B. 2003. Sem'ya i semejnye cennosti: filosofsko-aksiologicheskij analiz [Family and family values: philosophical and axiological analysis]. Dis... cand. filos. sciences. Arkhangelsk, 255 p.
- Shirmanova M.Yu. 2017. Edinstvo v blagodat` (k probleme osnovanij ob`edineniya globaliziruyushhegosya mira [Unity in grace (to the problem of the foundations of unification of the globalizing world)]. In: *Evangelie v kontekste sovremennoj kul'tury: 1917-2017: Uroki stoletiya: sbornik materialov [The Gospel in the Context of Contemporary Culture: 1917-2017: Centennial Lessons: A Collection of Materials]*. Belgorod, Belgorod Publishing House: 140–144.
- Shoroxova S.P. 2017. Transgumanisticheskie proekty` budushhego: vechnaya zhizn` ili vechnaya smert`? [Transhumanist projects of the future: eternal life or eternal death?]. *Vestnik Instituta mirovy`x civilizacij*, 15: 142–158.
- Shchipkov V. 2018. Posle cheloveka. Ideologiya i propaganda transgumanizma v sovremennom mire [After Man. Ideology and propaganda of transhumanism in the modern world]. *Doklad Russkoj*



e`kspertnoj shkoly` o vy`zovax ideologii transgumanizma. Red.-sost. V. A. Shhipkov [Report of the Russian Expert School on the challenges of the ideology of transhumanism. Edited and compiled by. V.A. Shchipkov]. Moscow, Russkaya e`kspertnaya shkola: 156 p.

Chetverikova O. (2015). «Rossiya-2045» i «Detstvo-2030»: Transgumanisticheskie proekty innovatorov-neotrockistov ["Russia-2045" and "Childhood-2030": Transhumanist Projects of Neo-Trotskyist Innovators]. URL: <http://www.raskolu.net/1036-rossiya-2045-i-detstvo-2030-transgumanisticheskie-proekty-innovatorov-neotrockistov.html> (Accessed 26 October 2023).

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 19.12.2023

Received December 19, 2023

Поступила после рецензирования 19.03.2024

Revised March 19, 2024

Принята к публикации 30.08.2024

Accepted August 30, 2024

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Римский Алексей Викторович**, доктор философских наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, Белгород, Россия.

**Alexey V. Rimsky**, Doctor of Philosophy, Professor of the Department of State and Legal Disciplines, Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of the Russian Federation, Belgorod, Russia.

**Резник Сергей Васильевич**, доктор философских наук, профессор кафедры философии и теологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия.

**Sergey V. Reznik**, Doctor of Philosophy, Associate Professor of the Department of Philosophy and Theology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

**Рудавина Татьяна Анатольевна**, аспирант кафедры философии и теологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия.

**Tatiana A. Rudavina**, Postgraduate Student of the Department of Philosophy and Theology, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.