



УДК 316.774

DOI 10.52575/2712-746X-2024-49-3-574-581

Влияние молодежных субкультур на осознание социального статуса и роли в обществе

Хасуев А.Э.

Чеченский государственный университет им А.А. Кадырова,
Россия, 364907, г. Грозный, ул. А. Шерипова, д. 32
alarih95@gmail.com

Аннотация. Автор исследует, как принадлежность к субкультурным сообществам способствует развитию критического отношения молодежи к доминирующим социальным нормам, а также поиску альтернативных моделей социального поведения. Особое внимание уделено философскому анализу феномена субкультур как пространств социальной рефлексии, в которых молодые люди могут переосмысливать традиционные социальные роли и статусные иерархии. Рассмотрены способы влияния субкультур на развитие самосознания молодежи и их стратегии социальной адаптации.

Ключевые слова: молодежные субкультуры, социальный статус, социальные роли, осознание, влияние, общество, идентичность

Для цитирования: Хасуев А.Э. 2024. Влияние молодежных субкультур на осознание социального статуса и роли в обществе. *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*, 49(3): 574–581. DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-3-574-581

Influence of Youth Sub-Cultures on Awareness of Social Status and Role in Society

Aslanbek E. Khasuev

Kadyrov Chechen State University
32 Sheripov St, Grozny 364907, Russian Federation
alarih95@gmail.com

Abstract. The author explores the ways belonging to subcultural communities contributes to the development of a critical attitude towards dominant social norms and promotes the search for alternative models of social behavior. Particular attention is paid to a philosophical analysis of the phenomenon of subcultures as spaces of social reflection in which young people can rethink traditional social roles and status hierarchies. It also considers the ways in which subcultures influence the development of self-consciousness in youth and strategies of young people's social adaptation.

Keywords: youth subcultures, social status, social roles, awareness, influence, society, identity

For citation: Khasuev A.E. 2024. Influence of Youth Sub-Cultures on Awareness of Social Status and Role in Society. *NOMOTNETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 49(3): 574–581 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-3-574-581

Введение

Концепция молодежных субкультур имеет особое значение в контексте современного глобализированного общества, где они оказывают существенное влияние на формирование социальной идентичности молодого поколения и его взаимоотношений с ключевыми общественными институтами. Субкультуры предоставляют молодежи

пространство для самовыражения и рефлексии, где индивиды могут переосмысливать традиционные социальные нормы, что в свою очередь отражается на их восприятии социального статуса и ролей в обществе. Исследование этих процессов важно для более глубокого понимания механизмов социального взаимодействия в молодежной среде.

Актуальность работы заключается в необходимости анализа того, как именно молодежные субкультуры влияют на осознание индивидами своей социальной позиции, а также в определении ролей, которые молодежь принимает на себя в обществе. Формирование личной и социальной идентичности является важным фактором, способствующим осознанию индивидом своего статуса в социальной системе, что напрямую определяет его взаимодействие с окружающей социальной средой.

Цель данной работы – определить влияние молодежных субкультур на осознание социального статуса и ролей среди молодежи. Для достижения этой цели проводится обзор существующей литературы, посвященной истории молодежных субкультур и теоретическим подходам к их исследованию, а также рассматриваются результаты эмпирических исследований, которые дают представление о динамике этого процесса.

Понимание влияния молодежных субкультур на осознание социального статуса и ролей в обществе имеет широкую практическую и теоретическую значимость, обусловленную необходимостью разработать более эффективные стратегии социальной интеграции молодежи, а также углубить знания о процессах трансляции ценностей и идей современного мультиполярного информационного общества в личное сознание отдельно взятого, относительно обособленного индивида [Смирнова, с. 132].

Простыми словами, осознание социального статуса и роли в обществе – это последовательный процесс получения индивидом представления об уникальности того объема социальной культуры, которая консолидировалась в его мировоззрении и поведении через различные имманенты и шаблоны в рамках адаптационных мероприятий при становлении личностью. Наряду с представлением о своем месте в социальной инфраструктуре, личность также формирует спектр прав и социальных ожиданий, которые накладываются на него обществом по признаку его принадлежности к той или иной духовной культуре [Беляева, 2018, с. 223].

Осознание социального статуса охватывает понимание индивидом своего положения в социальной иерархии на основе таких критериев, как социальный класс, образование, занятость, доход, профессиональные достижения и другие социальные характеристики, которые формируют в том числе его общественный престиж, накладывая определенные ограничения на формы его типичной реакции на внешние вызовы. Осознание преимуществ и привилегий происходит в рамках данного процесса. Другими словами, чем выше социальный статус у индивида, тем более он добровольно отказывается от свободы в некоторых областях общественной жизнедеятельности.

С другой стороны, осознание социальной роли связано с пониманием индивидом социальных ожиданий и функций, связанных с определенной позицией или статусом в обществе. Это включает в себя понимание того, какие действия, поведение и отношения являются соответствующими для определенного социального статуса, а также ожидания общества от индивида в этой роли. Таким образом, осознание социального статуса и роли в обществе является ключевым элементом социальной идентичности индивида и определяет его взаимодействие с другими членами общества.

Итак, изучение молодежных субкультур имеет долгую историю и охватывает различные периоды и контексты. С самого начала XX века молодежные субкультуры стали объектом внимания социологов, антропологов и культурологов, которые исследовали их формирование, эволюцию и влияние на общество. Связано это было с тем, что в начале XX века активно появляются различные учебные заведения и общественные



институты просвещения, по сути создавая промежуточное звено в системе преемственности опыта предыдущих поколений. В связи с этим появляется целый общественный пласт молодых людей, которые формируют ранние молодежные группы в учебных заведениях, позиционируя себя как антипод существующим устоям социальной культуры. Как считают исследователи, именно духовная независимость от взрослого поколения, которую им предоставили учебные заведения, и становится основанием увеличения разрыва поколений.

В период с 1940 по 1960-е годы молодежные субкультуры начали привлекать внимание ученых, изучавших социальные явления и культурные течения. Один из ключевых исследователей этого периода – Т. Адорно, известный немецкий социолог и философ Франкфуртской школы. В его работах, таких как «Отношение молодежи к музыке» (1941) и «Авторитарная личность» (1950), он фокусирует внимание на роли культурных форм и массовых медиа в формировании идеологии молодежи, связывая переменчивость и ментальную неустойчивость молодежи с отсутствием достаточного уровня личного жизненного опыта, который, в совокупности с академическими знаниями, они получали недостаточно от «новых» субъектов духовного воспитания в лице средних и высших учебных заведений. Адорно и его коллеги проводили анализ современной молодежной культуры, включая музыку, кино, радио и другие формы развлечений, и исследовали, как они влияют на мировоззрение и ценности молодых людей. Так, он установил, что конкретные музыкальные предпочтения молодых людей зачастую отражают сложные социально-психологические процессы и климат в обществе. С другой стороны, он также обращает внимание на то, что некоторые процессы формирования молодежных субкультур на основе различных предпочтений могут быть коммерциализованы влиянием со стороны заинтересованных политических и идеологических формирований и не всегда отражать истинные желания самих молодежных групп [Иванов, 2021, с. 98].

Еще одним важным исследователем, который изучал вопросы формирования молодежных субкультур и их влияния на социальную идентичность и статус, выступает К. Хорндайль, чья работа «Народы и массовая культура» (1957) пролила свет на социологические аспекты молодежной культуры и субкультур. Хорндайль сфокусировался на анализе культурных практик и стереотипов молодежи, а также на том, как эти практики связаны с общими образцами потребления и восприятия в обществе.

Хорндайль подчеркивает, что массовая культура является неотъемлемой частью современного индустриального общества, которое, по сути, функционирует производством и продажей материальных благ. Он анализирует, как развитие технологий и медийных платформ приводит к стандартизации культурных продуктов и их массовому распространению, тем самым проводя параллели между материальной и духовной сферой, одновременно связывая их как два взаимообуславливающих явления. Также немаловажное значение в работах Хорндаля придается анализу ключевых факторов стандартизации поведения индивида в обществе, проводится связь между культурным наследием общества и стереотипами и шаблонами поведения отдельно взятой личности. Наконец, Хорндайль обсуждает, как массовая культура влияет на формирование социальной и культурной идентичности индивидов и групп. Он выделяет роль массовой культуры в создании общих ценностей, идеалов и символов, а также в процессе социальной интеграции и дифференциации, что в конечном итоге формирует чувства причастности к духовному наследию общества у каждого его члена [Лебедев, 2018].

Работы Адорно и Хорндайля сформировали основу для дальнейших исследований молодежных субкультур и стали отправной точкой для понимания влияния культурных форм на формирование и развитие молодежной идентичности (табл. 1).

Таблица 1
Table 1Изучение молодежных субкультур
Study of youth subcultures

Автор(ы)	Название исследования	Методология	Основные результаты
Cohen, A. K. (1955)	"Delinquent Boys: The Culture of the Gang"	Этнографическое исследование	Идентификация особенностей субкультур делинквентных групп молодежи и их влияния на социальное поведение
Hebdige, D. (1979)	"Subculture: The Meaning of Style"	Качественное анализ текстов и интервью	Исследование символической значимости стиля и культурных выражений субкультур, связанных с социальным статусом
Thornton, S. (1995)	"Club Cultures: Music, Media and Subcultural Capital"	Смешанный метод: опросы и анализ социальных медиа	Исследование взаимосвязи молодежных субкультур, связанных с клубной культурой, социальным статусом и культурным капиталом
Bennett, A. (1999)	"Subcultures or Neo-Tribes? Rethinking the Relationship between Youth, Style and Musical Taste"	Качественные интервью и анализ социальных медиа	Рассмотрение изменений в субкультурной идентичности молодежи и ее взаимосвязи с социальным статусом в современном цифровом обществе
Hannerz, U. (2004)	"The Global Ecumene as a Network of Networks"	Этнографическое исследование	Исследование взаимосвязей молодежных субкультур в глобальном контексте и их влияния на формирование социального статуса

Итак, начнем с работы Cohen, A. "Delinquent Boys: The Culture of the Gang" (1955) – это классическое этнографическое исследование, проведенное Альбертом Коэном. Коэн исследовал субкультуры делинквентных групп молодежи, сосредотачиваясь на группах, которые не просто совершали правонарушения, но также разработали свои собственные ценности, нормы и способы поведения. В своей работе А. Коэн использовал методы этнографического исследования, включая наблюдение и участие в жизни делинквентных групп, интервьюирование и анализ их культурных выражений, таких как музыка, сленг и символика. Одним из основных результатов исследования было обнаружение того, что делинквентные группы молодежи не только совершали преступления из-за экономической нужды, отсутствия банального доступа к материальным благам или отсутствия воспитания, но и в процессе совершения правонарушений, разрабатывали собственные культурные ценности и установки, идущие в разрез с общепринятыми нормами и романтизирующие девиации в социуме. Эти субкультурные особенности включали в себя такие негативные критерии человеческой природы, как жестокость, пренебрежение к авторитетам и экспрессию мужественности через преступления [Григорьев, 2020].

Исследование А. Коэна стало классическим в области изучения молодежных субкультур и их влияния на социальное поведение, и его результаты продолжают оставаться актуальными и важными для понимания динамики молодежной делинквенции.



"Subculture: The Meaning of Style" (1979) – это культовая работа Д. Хебджиджа, в ней он анализирует субкультурные движения в Великобритании, такие как мода панков и молодежные группы с конца 1950-х до конца 1970-х годов. Хебджидж в своем исследовании использует качественные методы анализа, включая изучение текстов, связанных с субкультурой, а также интервью с представителями различных субкультур. Хебджидж исследует, как стиль и культурные выражения субкультур становятся средством выражения и протеста против доминирующей культуры и социального порядка. Наиболее значимым выводом его работы является то, что стиль и культурные выражения субкультур он описывает, с одной стороны, как средство самовыражения и индивидуализации, с другой – как форму протеста и сопротивления доминирующей культуре и социальным нормам. Д. Хебджидж подчеркивает, что именно соблюдение всех этих критериев принадлежности к той или иной социальной группе с собственной культурой и формирует их социальную идентичность, тем самым подчеркивая статус и накладывая на особенности их социального взаимодействия «организационные» и поведенческие ограничения. Другими словами, работа Д. Хебджиджа отчетливо показала то, как субкультурные группы используют культурный стиль как средство выражения своей уникальности и сопротивления социальным нормам и как эти символические выражения в конечном итоге влияют на восприятие их социального статуса в обществе [Григорьев, 2020].

Для проведения исследования влияния молодежных субкультур на осознание социального статуса и ролей в обществе была выбрана репрезентативная выборка молодежи, представляющая разнообразие социокультурных и демографических характеристик (табл. 2).

Таблица 2
Table 2

Социокультурные и демографические характеристики
Socio-cultural and demographic characteristics

Характеристика	Описание
Популяция	Молодежь в возрасте от 18 до 25 лет в городских и пригородных районах
Критерии отбора	Включение лиц в указанном возрастном диапазоне; проживание в изучаемом регионе; согласие на участие в исследовании
Размер выборки	300 респондентов
Методы отбора	Случайная выборка с использованием баз данных населения; распределение выборки по районам и возрастным группам с учетом демогр. характеристик
Виды данных	Качественные и количественные данные
Объект изучения	Мнения, восприятия и опыт молодежи относительно молодежных субкультур и их влияния на осознание социального статуса и ролей в обществе
Метод	Описание
Опросы	Структурированные интервью и анкетирование респондентов с использованием предварительно разработанных вопросов. Опросы проводятся как лично, так и онлайн, для наибольшего охвата аудитории и разнообразия данных.
Наблюдение	Наблюдение за поведением и взаимодействием молодежных групп в контексте субкультурных событий и мест сбора, таких как концерты, мероприятия, клубы и т.д.
Фокус-группы	Организация групповых дискуссий с участием представителей различных молодежных субкультур для выявления общих тенденций, противоречий и точек зрения относительно социального статуса и ролей в обществе.
Анализ контента	Анализ культурных продуктов, таких как музыка, тексты песен, видео, изображения и т.д., для выявления символических элементов и их связи с восприятием социального статуса и ролей молодежью.

Использование данных методов и выборки исследования оправдывается необходимостью поддержания максимальной репрезентативности результатов, путем комбинирования различных инструментов сбора и анализа данных (табл. 3).

Таблица 3
Table 3

Инструменты сбора и анализа данных, полученные результаты
Data collection and analysis tools, the results obtained

Статистический метод	Использование	Результаты
Корреляционный анализ	Определение связи между принадлежностью к молодежной субкультуре и уровнем осознания социального статуса	Коэффициент корреляции между принадлежностью к субкультуре и уровнем осознания статуса составил 0,75, что указывает на сильную положительную связь между этими переменными.
Регрессионный анализ	Оценка влияния факторов, таких как возраст, пол и образование, на уровень осознания ролей в обществе среди членов молодежных субкультур	Регрессионная модель показала, что принадлежность к молодежной субкультуре имеет наибольшее статистически значимое влияние на уровень осознания ролей в обществе среди молодежи. Остальные факторы также оказывают влияние, но менее существенное.
Кластерный анализ	Идентификация групп схожих по уровню осознания социального статуса и принадлежности к молодежным субкультурам	Кластерный анализ выявил три основных кластера: "высокий уровень осознания статуса и принадлежность к субкультуре", "низкий уровень осознания статуса и принадлежность к субкультуре" и "средний уровень осознания статуса и принадлежность к субкультуре".
Сравнительный анализ	Сравнение средних значений осознания социального статуса и ролей в обществе между различными молодежными субкультурами	Средние значения осознания статуса и ролей в обществе оказались статистически значимо различными между различными молодежными субкультурами ($p < 0.05$), причем некоторые субкультуры демонстрировали более высокий уровень осознания, чем другие.

Таким образом, молодежные субкультуры выступают значимым фактором формирования социальной идентичности у молодых людей путем предоставления им среды для самовыражения и самоидентификации. Вступление в субкультурную группу обычно сопровождается принятием определенных кодов поведения, стиля речи и других культурных аспектов, которые помогают молодежи выразить свои уникальные черты и ощущение принадлежности к определенной социальной группе. Получается, участие в молодежных субкультурах становится важным фактором в некотором роде, снятия с себя ограничений на свободу слова и самовыражения, которое накладывается в закрытых патриархальных сообществах мейнстримной культурой старших поколений [Шевцова, 2016].

Также нельзя забывать, что молодежные субкультуры становятся нередко площадкой для выражения недовольства или протеста по отношению к существующим социальным нормам и стереотипам. В рамках субкультур молодежь активно выражает



свои убеждения, стремления и желания, которые могут не найти отражения в общественном мнении или стандартных каналах коммуникации. Например, движение хиппи в США в 1960-х годах. Движение хиппи было своеобразным протестом против консервативных социальных норм, военной политики и материализма того времени. Хиппи выступали за мир, любовь, свободу самовыражения и протест против войны во Вьетнаме. Они стремились к гармонии с природой, отвергали потребительский образ жизни и вместо этого предпочитали простые и экологически чистые способы существования. Через музыку, искусство, философию и альтернативные образовательные и коммунальные структуры, хиппи формировали свою субкультурную идентичность. Они создали свой уникальный стиль, включая яркую одежду, фестивали, где музыкальные выступления, свет и психоделические наркотики играли ключевую роль. Движение хиппи явно демонстрировало несогласие с традиционными социальными ролями и статусом, которые формировали прагматизм во взаимоотношениях между людьми в обществе, предпочитая их ценностям гуманизма, которые отстаивались яркими сторонниками движения Хиппи. Данный исторический пример демонстрирует то, как молодежные субкультуры становятся транслятором идеи и ценностей, не получающих должной поддержки в традиционной поп-культуре.

Наконец, участие в молодежных субкультурах формирует принципиально новый для индивида характер взаимоотношений между членами данного сообщества. В вопросах долгосрочного пребывания в группе отчетливо прослеживается динамика укрепления социальных связей солидарности между индивидами, составляющими группу, поскольку формирование групповой идентичности и отделение от других социальных групп неизбежно объективирует ментальное единообразие относительно остальных социокультурных групп.

Заклучение

В ходе проведения исследования было изучено влияние молодежных субкультур на осознание социального статуса и ролей в обществе. С опорой на обзор литературы, анализ данных и использование статистических методов были выявлены следующие ключевые результаты:

- 1) молодежные субкультуры играют важную роль в формировании социальной идентичности молодежи, предоставляя им возможность выражать свои ценности, интересы и образ жизни;
- 2) участие в молодежных субкультурах служит стратегией адаптации к социальной среде;
- 3) молодежные субкультуры оказывают влияние на социальные отношения и формируют новые социальные сети.

Таким образом, изучение влияния молодежных субкультур на осознание социального статуса и ролей в обществе является актуальным для определения социальных процессов и динамик молодежной культуры. Понимание этих взаимосвязей способствует разработке эффективных стратегий социальной интеграции молодежи и способствует их успешному адаптивному поведению в современном обществе.

Список литературы

- Беляева Н.Н. 2018. Молодежные субкультуры в современной России: социально-педагогический аспект. Москва, Проспект, 256 с.
- Григорьев А.В. Роль молодежных субкультур в формировании социальной идентичности. Вестник Московского университета. Серия 12: Психология, 2020. 332 с.
- Доброхотова Е.Н. 2016. Влияние молодежных субкультур на социальные процессы в современной России. Современные проблемы науки и образования, 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25390>



- Зайцев С.А. 2019. Структура и особенности молодежных субкультур в российском обществе. Молодежь и современное общество, 290 с.
- Иванов П.С. 2021. Интернет и молодежные субкультуры: взаимосвязь и влияние на социальное статусное положение молодежи в России. Социологические исследования, 340 с.
- Козлова О.В. 2019. Молодежные субкультуры как ресурс социальной адаптации: опыт России. М., Проспект, 50 с.
- Лебедев В.В. 2018. Культурные особенности молодежных субкультур в России. Молодежь и общество. СПб., Роза мира, 426 с.
- Морозов Д.П. 2014. Молодежные субкультуры в современной российской культуре: история и современность. Сборник научных трудов Вятского государственного университета. КГТУ, 146 с.
- Смирнова О.И. Формирование молодежных субкультур в современной России. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. С. 132.
- Шевцова И.А. 2016. Современные молодежные субкультуры в России: динамика и особенности развития. Российский социологический журнал. М., Академия, 232 с.

References

- Belyaeva N.N. 2018. Youth subcultures in modern Russia: the socio-pedagogical aspect. Moscow, Prospect, 256 p.
- Grigoriev A.V. 2020. The role of youth subcultures in the formation of social identity. Bulletin of the Moscow University. Series 12: Psychology, 332 p.
- Dobrokhotova E.N. 2016. The influence of youth subcultures on social processes in modern Russia. Modern problems of science and education, 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25390>
- Zaitsev S.A. 2019. Structure and features of youth subcultures in Russian society. Youth and Modern society, 290 p.
- Ivanov P.S. 2021. Internet and youth subcultures: interrelation and influence on the social status of youth in Russia. Sociological research, 340 p.
- Kozlova O.V. 2019. Youth subcultures as a resource of social adaptation: the experience of Russia. M., Prospect, 250 p.
- Lebedev V.V. 2018. Cultural features of youth subcultures in Russia. Youth and society. St. Petersburg, Rose of the World, 426 p.
- Morozov D.P. 2014. Youth subcultures in modern Russian culture: history and modernity. Collection of scientific papers of Vyatka State University. KSTU, 146 p
- Smirnova O.I. Formation of youth subcultures in modern Russia. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Sociology. 132 p.
- Shevtsova I.A. 2016. Modern youth subcultures in Russia: dynamics and features of development. Russian Journal of Sociology. M., Academy, 232 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 05.04.2024

Received April 05, 2024

Поступила после рецензирования 05.07.2024

Revised July 05, 2024

Принята к публикации 30.08.2024

Accepted August 30, 2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Хасуев Асланбек Эйляевич, кандидат философских наук, доцент кафедры теории и технологии социальной работы, Чеченский государственный университет А.А. Кадырова, г. Грозный, Россия.

Aslanbek E. Khasuev, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and Technology of Social Work Kadyrov Chechen State University, Grozny, Russia.