



УДК 316.351

DOI 10.52575/2712-746X-2024-49-3-477-486

Представления студентов гуманитарного вуза об искусственном интеллекте

¹ Шмарион Ю.В., ² Конев И.В., ¹ Курских Е.П.

¹ Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семенова-Тян-Шанского
Россия, 398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42

² Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85
lspu@lspu-lipetsk.ru, konev@bsu.edu.ru

Аннотация. Современное развитие искусственного интеллекта предоставляет новые инструменты и возможности для подготовки специалистов разных профилей. При отсутствии четкой стратегии развития искусственный интеллект в гуманитарном вузе студенты осваивают самостоятельно. В этом процессе у них формируются представления о роли искусственного интеллекта в обществе, профессиональной и личной жизни, которые пока недостаточно изучены и не получили количественной социологической оценки. Цель исследования – оценка представлений студентов регионального гуманитарного вуза о возможностях искусственного интеллекта на социальном, профессиональном и индивидуальном уровнях. Научная новизна заключается в получении посредством частотного и регрессионного анализа количественных характеристик, отражающих статику и динамику процесса освоения искусственного интеллекта студентами гуманитарного вуза, которые могут быть использованы для стратегии развития искусственного интеллекта в гуманитарном вузе и разработки новых учебных курсов и программ, адаптированных под специфику искусственного интеллекта. В результате установлено, что более 70% студентов имеют представление об искусственном интеллекте. По мнению 62 % студентов искусственный интеллект сможет сделать нашу жизнь лучше, а 67 % считают, что обучение возможностям искусственного интеллекта важно для их будущей профессиональной деятельности. Готовность приступить к изучению искусственного интеллекта отметили 70,4 % респондентов. Получены регрессионные зависимости, отражающие изменение отношения студентов к ИИ в течение всего срока обучения в вузе.

Ключевые слова: искусственный интеллект, студенты, образование, гуманитарный вуз

Для цитирования: Шмарион Ю.В., Конев И.В., Курских Е.П. 2024. Представления студентов гуманитарного вуза об искусственном интеллекте. *НОМОТНЕТІКА: Філософія. Соціологія. Право*, 49(3): 477–486. DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-3-477-486

Ideas of Humanities Students About Artificial Intelligence

¹ Yury V. Shmarion, ² Ivan V. Konev, ¹ Elizaveta P. Kurskikh

¹ Semyonov-Tyan-Shansky Lipetsk State Pedagogical University
42 Lenin St, Lipetsk 398020, Russian Federation

² Belgorod State National Research University,
85 Pobeda St, Belgorod 308015, Russian Federation
lspu@lspu-lipetsk.ru, konev@bsu.edu.ru

Abstract. The modern development of artificial intelligence provides new tools and opportunities for training specialists of various profiles. In the absence of a clear strategy for the development of artificial intelligence in a humanitarian university, students master it on their own. In this process, they form ideas about the role of artificial intelligence in society, professional and personal life, which have not yet been sufficiently studied and have not received a quantitative sociological assessment. The purpose of the



study is to evaluate the ideas of students of a regional humanitarian university about the possibilities of artificial intelligence at the societal, professional and individual levels. The scientific novelty lies in obtaining quantitative characteristics reflecting the statics and dynamics of the process of humanities students' mastering AI. Frequency and regression analysis was used in the study. The characteristics obtained can be used to create AI strategy in a humanitarian university and develop new training courses and programs adapted to the specifics of artificial intelligence. As a result, it was found that more than 70% of the students have an idea about artificial intelligence. According to 62% of the students, artificial intelligence can make our lives better, and 67% believe that learning the capabilities of artificial intelligence is important for their future professional activities. As many as 70.4% of the respondents noted their willingness to start studying artificial intelligence. We obtained regression dependencies reflecting the change in the students' attitude to AI during the entire period of study at the university.

Keywords: artificial intelligence, students, education, Liberal Arts University

For citation: Shmarion Y.V., Konev I.V., Kurskikh E.P. 2024. Ideas of Humanities Students about Artificial Intelligence. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 49(3): 477–486 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-3-477-486

Введение

В соответствии с ГОСТ Р 59277–2020: «Искусственный интеллект (artificial intelligence): Комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение, поиск решений без заранее заданного алгоритма и достижение инсайта) и получать при выполнении конкретных практически значимых задач обработки данных результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека»¹.

В работе «Модели и методы искусственного интеллекта» Т.Г. Пенькова и Ю.В. Вайнштейн [2019] выделяют, начиная с 1950 года, шесть основных десятилетних этапов развития искусственного интеллекта, из которых шестой этап, начинающийся с 2000-х гг. и продолжающийся по настоящее время, можно охарактеризовать как период глобальной интеллектуализации машин [Решетникова и др., 2021]. Прогресс в области искусственного интеллекта (ИИ) способствовал его активному внедрению в различные сферы жизни общества: от автоматизации производственных процессов до использования в медицине. ИИ становится все более важным в современном мире, и его влияние на различные сферы жизни постоянно растет [Павлюк, 2020].

В последние годы ИИ стал все более популярным и широко применяется в образовании и науке [Каменский, 2023]. В журнале *WallStreet Journal* представлены результаты опроса, проведенного на портале с онлайн-курсами *Study.com* 1000 студентов американских колледжей с целью оценки использования ИИ (чат-бот ChatGPT) в учебном процессе². По данным опроса, примерно 50 % студентов на регулярной основе поручают ИИ писать вместо себя эссе, а 48 % применяют ИИ для прохождения тестов в домашних заданиях. Еще 22 % признались, что даже не берутся составить план статьи без помощи ИИ. Студенты обращаются к ИИ в различных аспектах своей образовательной программы, начиная от использования умных систем поддержки обучения до автоматизации процесса оценки и адаптации учебных программ [TinaKelley, 2023]. По данным опроса, проведенного консалтинговой компанией *Ernst & Young (EY)*, большинство студентов немецких университетов рассчитывают на использование ИИ, что улучшит и облегчит им выполнение профессиональных обязанностей. Более 60% надеются при этом на улучшение баланса между работой и

¹ ГОСТ Р 59277–2020. Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта. Москва. 2021. URL: <http://files.stroyinf.ru/Data/754/75406.pdf> (дата обращения: 13.05.2024).

² Study.com. 2023. American students actively use artificial intelligence. *The Wall Street Journal*. 30.01.2023. URL: <https://www.techcult.ru/technology/11793-ii-dlya-domashnih-zadaniy>. (дата обращения: 13.05.2024).

личной жизнью. Более половины респондентов считают, что определённые изменения на рынке труда произойдут уже в ближайшее время. Каждый четвёртый участник опроса уверен, что необходимо изучать информационные технологии с ИИ¹.

В Китае для исследования проблем «очеловечивания» ИИ приступила к обучению виртуальная студентка Хуа Чжибин, являющаяся первым ИИ, которого пытаются учить вместе с людьми. Путем самообучения ИИ должен моделировать естественные реакции и быть как можно более человекоподобным в общении. По замыслу разработчиков, это будет способствовать снижению напряженности в общении между людьми и ИИ. Хуа Чжибин будет не только учиться сама, но и взаимодействовать с обычными студентами для выполнения творческой работы. Программная часть ИИ – последняя версия нейросети Wudao 2.0, которая может обрабатывать 1,75 трлн параметров².

Консалтинговая компания Tractica считает, что внедрение ИИ будет основываться на шести фундаментальных технологиях: машинном обучении, глубинном обучении, компьютерном зрении, обработке естественного языка, машинной аргументации и сильном ИИ. В ближайшие 10 лет ИИ-технологии повлияют практически на каждый бизнес, основными драйверами рынка станут секторы потребительских продуктов, бизнес-услуг, рекламы и обороны. Tractica предсказывает рост рынка ИИ с 643,7 млн долл. в 2016 году до 38,8 млрд долл. к 2025 году³.

В 2019 году в Российской Федерации принята Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года⁴, которая определяет цели и основные задачи развития ИИ в Российской Федерации. В развитие этой Стратегии в декабре 2020 года принята Перспективная программа стандартизации по приоритетному направлению «Искусственный интеллект» на период 2021–2024 гг.⁵. В государственном стандарте⁶ сформулировано понятие ИИ, а также представлена классификация его систем. Принятие этих документов означает, что ИИ в РФ приобрел государственную поддержку как необходимое условие технологической независимости и конкурентоспособности страны.

Широкий фронт внедрения ИИ заставляет задуматься над тем, что у ИИ, как у любого изобретения, есть плюсы и минусы. К плюсам ИИ можно отнести: возможность выполнять задачи гораздо быстрее и эффективнее, чем человек, что обеспечивает увеличение производительности; возможность ИИ обрабатывать большие объемы данных и анализировать их с высокой точностью, что позволяет принимать более информированные решения и предсказывать будущие события; возможность автоматизировать многие рутинные задачи, что позволяет сотрудникам сконцентрироваться на более сложных и творческих задачах; стимулирование развития новых технологий и инноваций. К минусам внедрения ИИ можно отнести: возможную потерю рабочих мест, так как многие рутинные задачи будут автоматизированы; ИИ не обладает эмоциональным интеллектом, что ограничивает его возможности; ИИ может

¹ Das Ernst & Young (EY). Die meisten Studenten an deutschen Universitäten zählen auf künstliche Intelligenz. URL: <https://rusverlag.de/category/gesellschaft> (дата обращения: 13.05.2024).

² DigitalOcean. 2023. A virtual student has started studying in China. URL: <https://digitalocean.ru/n/v-kitae-nachala-uchitsya-virtualnaya-studentka> (дата обращения: 13.05.2024).

³ Tractica predicts the rapid growth of the global artificial intelligence market. URL: <https://www.itweek.ru/ai/article/detail.php?ID=187838>. (дата обращения: 13.05.2024).

⁴ Национальная стратегия развития ИИ на период до 2030 года утверждена Указом Президента РФ от 10.10.2019 №490. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 13.05.2024).

⁵ Перспективная программа стандартизации по приоритетному направлению «Искусственный интеллект» на период 2021–2024 годы. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/28a4b183b4aee34051e85ddb3da87625/20201222.pdf> (дата обращения: 13.05.2024).

⁶ ГОСТ Р 59277–2020. Системы искусственного интеллекта. Классификация систем искусственного интеллекта. Москва. 2021. URL: <http://files.stroyinf.ru/Data/754/75406.pdf> (дата обращения: 13.05.2024).



делать ошибки, особенно если его обучение основано на неверной информации или алгоритмах; ИИ обрабатывая большие объемы информации, может создавать возможность для нарушения безопасности и приватности данных.

Как мультидисциплинарный феномен, ИИ объединяет различные области знания и дисциплины и оказывает значительное влияние на культуру, образование и развитие современной молодежи [Мухамадиева, 2021]. Необходимость в социологическом исследовании мнений, представлений и отношений студентов к данной технологии, а также в исследовании влияния искусственного интеллекта на образовательный процесс и будущую профессиональную карьеру студентов в условиях информационного общества обусловлено рядом новых явлений в их социокультурной жизни [Максимович, 2021].

Студенты, как будущие специалисты и лидеры, играют ключевую роль в формировании отношения к ИИ и его применению. Взаимодействие молодежи с ИИ является сложным, многогранным и неоднозначным процессом. Этот процесс в большинстве случаев является неуправляемым и поэтому важно, чтобы молодые люди умели правильно использовать возможности ИИ и защищали себя от его негативных последствий.

Социологический подход к исследованию ИИ предполагает изучение того, как ИИ влияет на общество и социальные процессы. Этот подход позволяет анализировать, как ИИ изменяет отношения между людьми, как он влияет на работу организаций и учреждений, меняет условия жизни человека, а также выявить, какие социальные проблемы возникают при использовании ИИ и как их можно решить. В этой связи понимание отношения студентов к технологии ИИ важно для определения направлений его дальнейшего развития и внедрения.

Цель исследования – оценка представлений студентов регионального гуманитарного вуза о возможностях искусственного интеллекта на социетальном, профессиональном и индивидуальном уровнях.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования являются студенты регионального гуманитарного вуза. Предмет исследования – отношение студентов Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского к искусственному интеллекту.

Были использованы следующие методы: работа с документами, метод анкетного опроса. Компьютерная обработка социологической информации осуществлялась при помощи пакета программ SPSS. При анализе эмпирических данных использовались метод частотного анализа, регрессионный анализ.

Результаты исследования и их обсуждение

Эмпирические данные были получены в период с 25 ноября 2023 года по 4 апреля 2024 г. методом анкетирования в Google Forms. Выборка – направленная. Объем выборки – 199 респондентов, обучающихся на 1–4 курсах. В исследовании приняли участие 53,3 % девушек и 46,7 % юношей, в том числе 35,7 % студентов, обучающихся на первом курсе, 20,1 % второкурсников, 20,6 % третьекурсников и 23,6 % студентов четвертого курса.

Анализ эмпирических данных показал, что условия, при которых происходит знакомство современных студентов с ИИ, зависят от многих факторов. Доступность информации об ИИ в интернете и на различных популярных платформах позволяет молодежи самостоятельно знакомиться с ИИ. Мощным стимулом знакомства студентов с ИИ является образовательная деятельность, которая способствует более глубокому пониманию ИИ и активному его использованию в научно-исследовательской деятельности.

Устаноўлена, што большасць студэнтаў (72,0 %) інфарміраваны аб ІІ. Высокі ўзровень знаёмства студэнтаў 1 курса (74,6 %) з ІІ звязан з тым, што перакурснікі знаёмы з агульным паняццем ІІ со школьнага курса інфарматыкі. Больш паловіны студэнтаў 2 курса (72,5 %) і 3 курса (61,0 %) маюць агульнае прадстаўленне аб ІІ. У студэнтаў 4 курса (83,0 %) у сувязі з актывізацыяй навучна-даследавальскай работы, а таксама падрыхтоўкай выпускной кваліфікацыйнай работы, узнікае патрэбнасць выкарыстоўваць магчымасці ІІ для рашэння канкрэтных прафесійных задач (напрыклад, інтэрпрэтацыю асноўных паняццяў, фактарны аналіз, сістэмны аналіз аб'екта даследавання, аперацыяналізацыю паняццяў і т.п.).

Большасць студэнтаў (62 %) ўвераны, што ІІ зможа зрабіць нашу жыццё лепш, пры гэтым 63,5 % лічаць, што ІІ можа выконваць некаторыя задачы больш эфектыўна, чым чалавек. Сярод студэнтаў, якія ў цэлым скептычна адносяцца да магчымасцяў ІІ, 48,8 % студэнтаў 3 курса. Прытрыжваюцца такога ж мненія 22,5 % студэнтаў 1 курса, 25 % – 2 курса і 29,8 % – 4 курса.

Студэнты 4 курса (29,8 %) і 3 курса (17,1 %) лічаць, што выкарыстанне ІІ ў адукацыйным працэсе дапаможа ім атрымаць якаснае адукацыю дзякуючы актуальнаму, цікаваму і інфарматыўнаму ўчебнаму матэрыялу, прапанаванаму ІІ ў форме, зручнай для выкарыстання, ў аптымальным для кожнага тэмпе і з эфектыўнай агульнай сувяззю для кантроля усвоення. Аналіз эмпірычных даных паказаў, што 28,2 % згодны з тым, што ІІ можа оператывна прадстаўляць запрашанае інфармацыю ў зразумелым і даступным для осмыслення выглядзе. Сярод студэнтаў 2 курса, якія менш актывны ў выкарыстанні ІІ, такіх карыстачоў 12,5 %. На старэйшых курсах (3курс – 39,0 %, 4 курс – 38,3 %), дзе актывнасць выкарыстання ІІ вышэй, і, адпаведна, вышэй узровень задавальнасці ў атрыманай ад ІІ інфармацыі, стымулюючай пазнавальны інтарэс да новых абласцяў ведаў, які можа быць оператывна задавальнены з дапамогай ІІ.

Такім чынам, у актывных студэнтаў у працэсе асваення ІІ з'яўляецца большы інтарэс да магчымасцяў ІІ, забяспечваючага разуменне складанай інфармацыі, пашырэнне кругозору, а ў студэнтаў выпускных курсаў з'яўляецца магчымасць у рэалізацыі з дапамогай ІІ неперапыннага адукацыі пасля завяршэння адукацыі ў універсітэце.

Студэнты ўсё часцей абарацаюць увагу на магчымасці ІІ ў абласці ідэнтыфікацыі эмацыянальнага стану адукаванага. Спэцыяльнасць ІІ распазнаваць эмацыянальнае стан можа быць карысна ў адукацыйнай сферы [Каганов і др., 2016]. Напрыклад, сістэмы моніторынгу эмацыяў могуць дапамагчы выкладчыкам лепш разумець патрэбнасці студэнтаў і адаптаваць адукацыйныя матэрыялы пад іх індывідуальныя запатрабаванні. Гэта таксама можа дапамагчы палепшыць якасць онлайн-адукацыі, дазваляючы сістэмам ІІ адаптаваць узровень складанасці і тэмпа адукацыі ў залежнасці ад эмацыянальнага стану студэнта.

Аднак існуюць і небяспекі па справе канфідэнцыяльнасці даных і этычных аспектаў выкарыстання тэхналогій ідэнтыфікацыі эмацыяў. Небяспека выклікае магчымасць недарозумення і некарэктнай інтэрпрэтацыі эмацыяў, а таксама рыск несанкцыянаванага выкарыстання канфідэнцыяльнай інфармацыі. Сярод студэнтаў-гуманітарнаў маладых курсаў толькі 8 % студэнтаў лічаць, што ІІ здольны распазнаваць іх эмацыі. Да трэцяга курсу працэнт павялічваецца і складае 14,6 %, а да чацвёртага курсу дасягае 31,9 %. Можна прадполагаць, што з павялічэннем вопыту і ведаў аб ІІ студэнты стануць схільнымі больш пазітыўна ацэньваць магчымасці ІІ ў абласці распазнавання эмацыяў.

У студэнтаў-гуманітарнаў у працэсе асваення ІІ фарміруюцца прадстаўленні аб магчымасцях і абмежаваннях ІІ, яны спрабуюць ацэніць, якія будуць змены ў грамадстве і ў іх асабістай жыццё з развіццём і шырокім ўвядзеннем ІІ, такімі



окажутся потенциальные риски и негативные последствия и какие меры при этом необходимы для минимизации этих рисков. Один из способов отразить комплексное отношение студентов-гуманитариев к возможностям ИИ – представить в виде таблицы характеристик ИИ, оцениваемых по 10 бальной системе (табл.1).

Таблица 1
 Table 1

Представление студентов-гуманитариев о возможностях ИИ
 Introduction of humanities students about the possibilities of AI

Характеристика ИИ	Статистические характеристики				Ранговая структура				
	Среднее	Размах	Среднеквадр. отклонение	Коэффициентвариации	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	Мода
Он может облегчить выполнение рутинных интеллектуальных задач	67,7 %	11,5 %	1,1 %	1,6 %	2	2	2	1	2
Он может значительно улучшить качество жизни людей	50,9 %	33,1 %	5,5 %	10,8 %	1	3	3	2	3
Он может использоваться для разработки более эффективных систем транспорта	44,6 %	17,5 %	1,5 %	3,5 %	3	7	1	3	3
Он может предложить обучение, адаптированное к предпочтениям студента	25,1 %	21,5 %	3,1 %	12,1 %	4	1	5	5	5
Он может помочь в прогнозировании рыночных трендов	22,2 %	15,5 %	1,5 %	6,6 %	6	4	6	4	4;6
Он может быть задействован в искусстве	19,1 %	27,7 %	4,7 %	24,6 %		5	4	6	–
Он может быть использован для борьбы с преступностью	17,4 %	11,9 %	0,8 %	4,4 %	7	6	7	7	7
Он может стать угрозой для человечества	10,3 %	8,2 %	0,4 %	3,8 %	5	8	8	8	8
У меня нет определенного мнения на этот счет	6,6 %	5,6 %	0,2 %	3,0 %	11	9	9	9	9
Он может привести к ухудшению условий жизни	6,4 %	5,8 %	0,2 %	3,1 %	9	10	11	10	10
Он никак не повлияет на будущее	3,3 %	7,5 %	0,3 %	10,0 %	10	11	10	11	10;11

В табл. 1 в соответствии с ранговой структурой оценок можно выделить три блока характеристик: блок с высокими оценками, блок со средними оценками и блок с низкими оценками. В первом блоке находятся характеристики, занявшие первые три места: ИИ может облегчить выполнение рутинных интеллектуальных задач, значительно улучшить качество жизни людей, будет использоваться для разработки более эффективных систем транспорта. Во втором блоке: ИИ может предложить обучение, адаптированное к предпочтениям студента, помочь в прогнозировании рыночных трендов, может быть задействован в искусстве, использован для борьбы с преступностью. В третьем блоке находятся характеристики, занявшие три последних места, которые отмечают возможные негативные последствия использования ИИ, в том числе ИИ может стать угрозой для человечества, привести к ухудшению условий жизни и никак не повлияет на будущее.

В целом у большинства студентов-гуманитариев (70,4 %) есть желание подробно изучить возможности ИИ. Это мнение студентов подтверждается реальной практикой использования ИИ в решении своих профессиональных задач. Среди приверженцев ИИ 22,6 % пользуются ИИ каждый день, 36,2 % – один раз в неделю, 16,1 % – один раз в месяц. Пользователи ИИ критически относятся к информации, предоставляемой ИИ. Так, в частности, при обращении к ИИ в решении конкретных задач 66,2 % студентов отмечают, что ИИ допускал неточности в ответах на их вопросы (рис. 1).

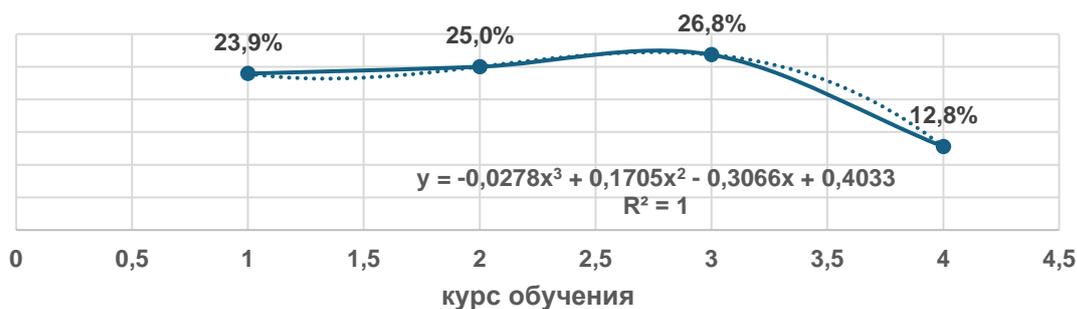


Рис. 1. Неудовлетворенность студентов-гуманитариев в ответах ИИ

Fig. 1. Dissatisfaction of Humanities students in AI responses

Анализ практики взаимодействия студента с ИИ показал, что неудовлетворенность студента ответом ИИ зависит от следующих факторов: с одной стороны, это возможность алгоритмов и актуальность баз знаний ИИ и, с другой стороны, точность формулировки студентом вопроса к ИИ. Студенты (49,7 %) отмечают также наличие технических проблем (ошибки в алгоритмах обработки информации при обращении к ИИ, отсутствие доступа к серверу и т.п.).

Половина пользователей ИИ (55,3 %) отмечают, что они доверяют ИИ. При выяснении предпочтений студентов в использовании продуктов питания, разработанных ИИ, или продуктов, приготовленных по традиционным рецептам, установлено, что для 43,2 % студентов оба варианта равнозначны, 24,6 % отдали бы предпочтение продуктам, разработанным ИИ, 15,6 % – вероятнее всего отдали бы предпочтение продуктам, разработанным ИИ. Только 5,5 % студентов, сторонники традиционной кухни, не желают пробовать продукты разработанные ИИ, к ним присоединяются те, кто скорее предпочли бы (11,1 %) продукты традиционной кухни.

У студентов есть возможность работать как с бесплатной версией ИИ, так и с платной. Отметим, что бесплатная версия ИИ имеет ограниченные возможности, менее актуальные базы знаний, ограничивает количество вопросов, которые можно задать в течение суток, и т.п. При приемлемой цене за доступ к ИИ студенты, не использующие активно ИИ, готовы купить доступ к платной версии ИИ с целью ознакомления (рис. 2).

Как следует из графика, представленного на рис. 2, наиболее активны в приобретении доступа к ИИ студенты 1 и 3 курсов. Первокурсники желают ознакомиться с расширенными возможностями ИИ, студенты 3 курса желают оценить возможность использования расширенных возможностей для выполнения НИРС и написания ВКР. Большинство студентов 2 и 4 курсов в основном удовлетворены возможностями бесплатных версий, только два студента из десяти готовы работать с платной версией ИИ.

Студенты, активно работающие с бесплатной версией и оценившие ее ограниченные возможности, при доступной цене платной версии ИИ готовы ее купить (рис. 3). На 1 курсе таких студентов – 38,0%, а на следующих курсах – это практически каждый второй студент.

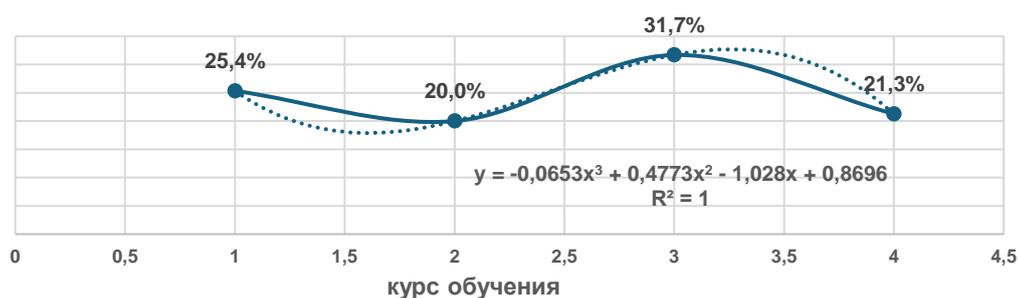


Рис. 2. Решение студентов о покупке доступа к ИИ с целью ознакомления
 Fig. 2. The decision of students to purchase access to AI in order to familiarize themselves

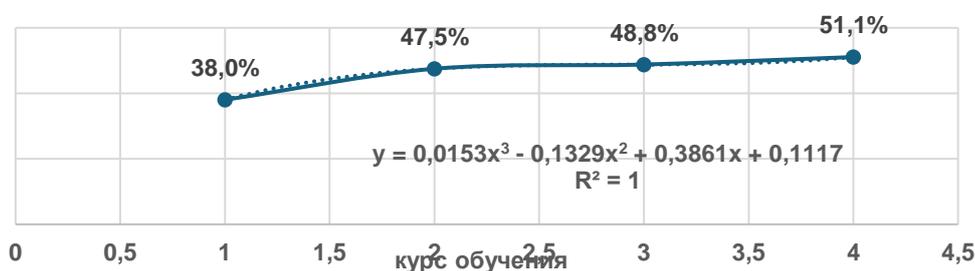


Рис. 3. Готовность студентов, работающих с ИИ, купить платную версию ИИ
 Fig. 3. Willingness of students working with AI to buy a paid version of AI

Заклучение

Исследование показало, что студенты гуманитарного вуза проявляют высокий интерес к ИИ, что связано с его активным использованием в различных сферах общества. Результаты частотного и регрессионного анализа многообразия студенческих мнений об ИИ позволили получить аналитические зависимости, отражающие уровень взаимодействия студентов с технологиями ИИ, их прогнозы о возможности использования ИИ в профессиональной деятельности, оценки функций ИИ, которые могут улучшить жизнь общества, а также тревоги и сомнения, связанные с потенциальными рисками несовершенства аппаратных и программных средств ИИ и с недостаточной разработанностью правовых, этических и социально-технологических аспектов внедрения ИИ в различные сферы жизни современного человека.

Большинство студентов имеют представление об ИИ и положительно оценивают возможности его использования в предстоящей профессиональной деятельности. Тем не менее, есть студенты, которые не заинтересованы в изучении ИИ из-за сложности его освоения. Оценивая влияние широкого внедрения ИИ, большая часть респондентов признает возможность улучшения жизни общества и считает, что ИИ может эффективно

использоваться в образовательном процессе, с учетом индивидуальных особенностей студентов.

Важными факторами в формировании мнения студентов об использовании ИИ в образовании являются его удобство и скорость обратной связи. Половина пользователей ИИ выражает доверие к нему. Доступ к ИИ может быть, как бесплатным, так и платным. Однако большинство студентов, работающих с бесплатной версией, выражают готовность купить доступ к платной версии, если цена будет доступной.

Таким образом, студенты-гуманитарии, осваивая по личной инициативе ИИ, демонстрируют интерес и положительное отношение к использованию ИИ в своей учебе и профессиональной деятельности, которые необходимо учитывать при разработке стратегии использования ИИ на регулярной основе при подготовке специалистов в современном гуманитарном вузе.

Полученные результаты исследования будут полезны для решения следующих задач организации учебного процесса, связанного с освоением технологий ИИ в гуманитарном вузе: разработки методических материалов по применению ИИ в гуманитарных науках, разработки новых учебных курсов и программ, адаптированных под специфику ИИ, разработки новых методик преподавания, учитывающих особенности работы с ИИ, координации работы различных подразделений вуза для успешного внедрения ИИ, организации повышения квалификации преподавателей в области ИИ.

Список литературы

- Каганов Ю.Т., Мокров А.М., Мокрова Н.В. 2016. Адаптация методов искусственного интеллекта для оценки эмоционального состояния человека. *Известия Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета)*, 33(59): 101-104. DOI: 10.15217/issn1998984-9.2016.33.101
- Каменский А.А. 2023. Влияние технологий искусственного интеллекта на цифровую образовательную среду Германии. *Современное педагогическое образование*, 7: 252–255.
- Максимович В.А. 2021. Социокультурные трансформации в условиях информационного общества. *Философия и гуманитарные науки в информационном обществе*, 3: 55–70.
- Мухамадиева К.Б. 2021. Искусственный интеллект в развитии молодежи. *Образование и проблемы развития общества*, 2(15): 27-33. EDN DDJAGW.
- Павлюк Е.С. 2020. Анализ зарубежного опыта влияния искусственного интеллекта на образовательный процесс в высшем учебном заведении. *Современное педагогическое образование*, 1: 65–72.
- Пенькова Т.Г., Вайнштейн Ю.В. 2019. Модели и методы искусственного интеллекта. Красноярск, Сиб. федер. ун-т, 116 с.
- Решетникова М.С., Пугачева И.А., Лукина Ю.Д. 2021. Тенденции развития технологий искусственного интеллекта в КНР. *Вопросы инновационной экономики*, 1: 333-350.
- Tina Kelley. 2023. N.J. colleges are wrestling with students' use of artificial intelligence <https://www.nj.com/education/2023/05/nj-colleges-wrestling-with-students-use-of-artificial-intelligence-heres-what-theyre-doing.html> (дата обращения: 13.05.2024).

References

- Kaganov Yu.T., Mokrov A.M., Mokrova N.V. 2016. Adaptaciya metodov iskusstvennogo intellekta dlya ocenki emocional'nogo sostoyaniya cheloveka [Adaptation of artificial intelligence methods to assess a person's emotional state]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo instituta (tekhnicheskogo universiteta)*, 33 (59): 101-104 (in Russian). DOI: 10.15217/issn1998984-9.2016.33.101
- Kamenskij A.A. 2023. Vliyanie tekhnologij iskusstvennogo intellekta na cifrovuyu obrazovatel'nyuyu sredu Germanii [The impact of artificial intelligence technologies on the digital educational environment in Germany]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*, 7: 252–255 (in Russian).



- Maksimovich V.A. 2021. Sociokul'turnye transformacii v usloviyah informacionnogo obshchestva [Socio-cultural transformations in the information society]. *Filosofiya i gumanitarnye nauki v informacionnom obshchestve*, 3: 55–70 (in Russian).
- Muhamadieva K.B. 2021. Iskusstvennyj intellekt v razvitii molodezhi [Artificial intelligence in youth development]. *Obrazovanie i problemy razvitiya obshchestva*, 2 (15): 27–33 (in Russian).
- Pavlyuk E.S. 2020. Analiz zarubezhnogo opyta vliyaniya iskusstvennogo intellekta na obrazovatel'nyj process v vysshem uchebnom zavedenii [Analysis of foreign experience of the influence of artificial intelligence on the educational process in higher education institutions]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*, 1: 65–72 (in Russian).
- Pen'kova T.G., Vajnshtejn Yu.V. 2019. Modeli i metody iskusstvennogo intellekta [Models and methods of artificial intelligence]. Krasnoyarsk, Sib. feder. un-t, 116 s.
- Reshetnikova M.S., Pugacheva I.A., Lukina Yu.D. 2021. Tendencii razvitiya tekhnologij iskusstvennogo intellekta v KNR [Trends in the development of artificial intelligence technologies in China]. *Voprosy innovacionnoj ekonomiki*, 1: 333–350 (in Russian).
- Tina Kelley. 2023. N.J. colleges are wrestling with students' use of artificial intelligence <https://www.nj.com/education/2023/05/nj-colleges-wrestling-with-students-use-of-artificial-intelligence-heres-what-theyre-doing.html> (дата обращения: 13.05.2024).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 03.06.2024

Поступила после рецензирования 23.07.2024

Принята к публикации 25.08.2024

Received June 03, 2024

Revised July 23, 2024

Accepted August 25, 2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Шмарион Юрий Васильевич, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии и управления, Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, г. Липецк, Россия.

Yuri V. Shmarion, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Professor of the Department of Sociology and Management, P.P. Semyonov-Tyan-Shansky Lipetsk State Pedagogical University, Lipetsk, Russia.

Конев Иван Викторович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социальных технологий и государственной службы, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

Ivan V. Konev, Doctor of Sociology, Professor, Professor of the Department of Social Technologies and Public Administration, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Курских Елизавета Павловна, студентка, Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, г. Липецк, Россия

Elizaveta P. Kurskikh, student, Semyonov-Tyan-Shansky Lipetsk State Pedagogical University, Lipetsk, Russia