



## ЛОГИКА, МЕТОДОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ LOGIC, METHODOLOGY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE

УДК 316

DOI 10.52575/2712-746X-2024-49-2-212-221

### К проблеме профессиональной культуры современного ученого

**Воденко К.В., Сальникова И.И.**

Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ)  
имени М.И. Платова

Россия, 346428, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, д. 132

[vodenkok@mail.ru](mailto:vodenkok@mail.ru), [s-inna79@mail.ru](mailto:s-inna79@mail.ru)

**Аннотация.** В настоящее время, когда увеличивается влияние науки на мировые события, усиливается борьба за умственную элиту и повышается роль научной молодежи, особое значение приобретают вопросы формирования нового типа ученого с высоким уровнем профессиональной этики. Профессиональная культура учёного любого профиля выступает в качестве единой системы установленных норм, принципов, взглядов, установок, запретов и законов научной деятельности, общения и поведенческих характеристик научных работников. Основными структурными компонентами профессиональной культуры исследователя являются профессиональное мышление, профессиональная компетентность, профессиональное мастерство. Изучение профессиональных компетенций ученого является важной задачей современного общества. Данное исследование фокусируется на персонализации исследовательской культуры. Здесь выявляются профессиональные навыки и подходы к развитию качеств и навыков современного ученого, необходимых для успешного занятия наукой в наше время. Это увеличивает уровень ответственности ученого перед академическим сообществом и наукой.

**Ключевые слова:** научная деятельность, профессиональная культура, ученый, навыки, качества, развитие, техническая экспертиза, критическое мышление, коммуникативные навыки, этические принципы

**Для цитирования:** Воденко К.В., Сальникова И.И. 2024. К проблеме профессиональной культуры современного ученого. *НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право*, 49(2): 212–221. DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-2-212-221

### On the Problem of Professional Culture of a Modern Scientist

**Konstantin V. Vodenko, Inna I. Salnikova**

Platov South Russian State Polytechnic University (NPI),

132 Prosveshcheniya St, Novocherkassk 346428, Russian Federation

[vodenkok@mail.ru](mailto:vodenkok@mail.ru), [s-inna79@mail.ru](mailto:s-inna79@mail.ru)

**Abstract.** The relevance of studying the professional culture of a scientist is currently determined by the requirements and tasks that Russian society presents and sets before the professional association of research scientists, their professional culture and competence. Any changes taking place in the scientific community affect the process of formation and development of the professional culture of a scientist as a representative of the scientific community. At present, when the influence of science on world events is increasing, the struggle for the intellectual elite is intensifying and the role of scientific youth is growing, the issues of forming a new type of scientist with a high level of professional ethics are of particular

importance. The professional culture of a scientist of any profile acts as a unified system of established norms, principles, views, attitudes, prohibitions and laws of scientific activity, communication and behavioral characteristics of researchers. The main structural components of a researcher's professional culture are professional thinking, professional competence, and professional skills. The study of a scientist's professional competencies is an important task of modern society. This study focuses on the personalization of the research culture. It identifies professional skills and approaches to the development of the qualities and skills of a modern scientist necessary for successful science in our time. This increases the level of responsibility of a scientist to the academic community and science.

**Keywords:** scientific activity, professional culture, scientist, skills, qualities, development, technical expertise, critical thinking, communication skills, ethical principles

**For citation:** Vodenko K.V., Salnikova I.I. 2024. On the Problem of Professional Culture of a Modern Scientist. *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 49(2): 212–221 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-2-212-221

---

## Введение

Стремительно меняющийся современный научный мир представляется нам как динамичное, постоянно развивающееся пространство. Роль исследователя как личности актуализируется. Он является «...важным носителем ценностей в осуществлении научного труда...» [Попова, 2014, с. 524], внося вклад в различные области науки и технологий. Но чтобы достичь успеха в научной деятельности, ученому необходимо обладать глубокими знаниями и опытом в своей области, развивать широкий спектр профессиональных навыков и качеств, которые формируют профессиональную культуру ученого. Культура научных исследований в большой мере определяется различными внешними и внутренними факторами. К внешним факторам можно отнести политические и идеологические отношения научного сообщества, деятельность различных институтов, мировоззрение, отношение государства к науке, развитие культуры. К внутренним факторам относятся общественные и межличностные отношения индивидов в научных сообществах, ценности и нормы, существующие в науке. Важно отметить, насколько тесно ученый взаимодействует с научным сообществом и как глубоко он погружен в тему исследования, хорошо ли владеет теоретическими и методическими подходами к научной работе, настолько высока будет его профессиональная культура.

В работах А.М. Ерохина и Д.А. Ерохина «...профессиональная культура ученого выступает мерой и способом реализации личности в творческой профессиональной деятельности: овладевая ценностями этоса науки, личность ученого формирует и развивает профессиональное "Я"...» [Ерохин, Ерохин, 2011, с. 174].

В настоящее время становится необходимым изучить сам феномен исследовательской культуры, так как требования к научному труду возрастают с каждым годом. Исследователей оценивают по публикационной активности, наличию ученой степени, условиям труда, в которых осуществляется научная деятельность [Юшкин, 2023, с. 202]. Вместе с этим повышается важность развития профессиональных навыков современного ученого и исследование различных аспектов его профессиональной культуры, поэтому, следует тщательно рассмотреть ключевые компетенции и этические аспекты научной практики, которые помогают ученым успешно справляться с вызовами и проблемами в научной работе в современном мире. Все это является неотъемлемой частью профессиональной культуры ученого.

Проблема профессиональной культуры учёного является комплексной по своему характеру. Значительный интерес вызвала работа Л.Г. Лаптева, А.М. Столяренко, А.В. Буданова, Л.Л. Грищенко, Г.И. Демина Они привели основные теоретико-методологические предпосылки исследования профессиональной культуры субъекта труда как целостного феномена [Лаптев и др., 2018, с. 180]. Исследователь Д.А. Ерохин



основывается на формировании профессиональной культуры ученого в рамках коммуникативной компетенции [Ерохин, 2011, с. 174]. А.Н. Лымарь рассматривает профессиональную культуру через сопоставление с понятием «культура труда» [Лымарь, 2016, с. 251].

В данной работе анализируется персонализация исследовательской культуры. При этом определяются важные профессиональные компетенции и методы развития профессиональных навыков и качеств современного ученого, которые необходимы для успешной научной деятельности в современном мире, что повышает ответственность ученого перед наукой и профессиональным сообществом.

Чтобы достичь поставленных целей в данной работе был проведен анализ научной литературы, рассмотрены идеи и принципы, содержащиеся в трудах ученых, которые работали над определением ключевых навыков и качеств у современных исследователей в различных сферах науки.

При проведении данного исследования были поставлены и решены такие задачи, как изучение основных компетенций, необходимых современному ученому для успешной научной деятельности; анализ влияния различных профессиональных навыков и качеств на результативность научной работы; определение методов и стратегии развития профессиональных компетенций; исследование этических аспектов научной практики и их важность для сохранения доверия современного общества к науке; разработка рекомендаций по развитию профессиональной культуры ученого с целью повышения эффективности научной работы и вклада в развитие современного общества.

### **Компетенции как критерии профессиональной культуры ученого**

Представления о профессиональной культуре исследователя зависят от понимания того, что такое ученый и культура вообще. Автором термина «учёный» считается английский историк и философ Уильям Уэвелл [Whewell, 1840]. Он объединил под одним именем людей, занимающихся различными науками. Первым из известных нам ученых-философов слово «культура» в философию, науку и повседневную жизнь ввел немецкий просветитель И.К. Аделунг. Он сформулировал определение культуры как деятельности по облагораживанию склонностей и способностей человека и народа [Adelung, 1782]. А выдающийся немецкий историк культуры И.Г. Гердер прямо указывал на латинское происхождение слова «культура» и на этимологическую связь со словом «земледелие». В одном из своих трудов он писал: «Мы можем как угодно назвать этот генезис человека во втором смысле, мы можем назвать его культурой, то есть возделыванием почвы, а можем вспомнить образ света и назвать просвещением, тогда цепь культуры и света протянется до самых краев земли» [Гердер, 1791].

Ученый и культура становятся неотъемлемой частью научного сообщества. Деятельность современного ученого направлена на расширение границ знаний и развитие общества, поэтому в современном научном мире исследователь выступает основным катализатором прогресса, ускоряющего процесс развития науки и технологий. Ученому необходимо обладать не только глубокими знаниями в своей области, но и рядом профессиональных компетенций, которые формируют его профессиональную культуру. Компетентностный подход направлен на рождение нового типа ученого – грамотного, квалифицированного специалиста, имеющего высокий уровень конкурентоспособности. Только в этом случае миссия ученого-исследователя будет выполнена.

Основной компетенцией, с помощью которой ученый анализирует, оценивает и интерпретирует полученную в ходе исследования информацию, является *критическое мышление* [Якунина, 2019]. Такой навык позволяет отличать факты от мнений, выявлять логические ошибки и противоречия. На основании этого разрабатываются новые гипотезы и теории.

Владение передовыми методами исследования, технологиями и инструментами – важное качество ученого для эффективной работы и достижения результатов, которые имеют значение для науки и общества. Такая компетенция, как *экспертность* [Шепелев, 2022] дает возможность ученому-исследователю решать сложные проблемы и осуществлять поиск инновационных решений. У ученого проявляется способность применять технические знания при решении определенных задач.

Эффективная коммуникационная деятельность с коллегами, студентами, обществом позволяет ученым обмениваться знаниями и идеями, устанавливать научные контакты, привлекать источники финансирования и получать общественную поддержку для своих исследований. Все это характеризует такую компетенцию, как *коммуникативные навыки* [Козилова, 2019].

Сотрудничество с коллегами из разных стран или академических кругов имеет значение для профессионального роста современного ученого, обеспечивает обмен знаниями и опытом. Коллективные работы над научными проектами, совместные публикации исследователей способствуют развитию коммуникативных и творческих навыков [Иванова, Николаева, 2019]. По мнению авторов В.В. Гурдисова, В.Т. Нгуена, «...участие в научных конференциях и семинарах предоставляет возможность представить свои исследования, обсудить их с коллегами, услышать идеи и мнения других ученых. Это тоже способствует развитию коммуникативных навыков, критического мышления и обогащению научного опыта...» [Гурдисов, Нгуен, 2023, с. 83].

Важными условиями научной деятельности и предоставления результатов исследований являются правдивость и честность, что формирует *этическое сознание ученого*. Защита прав и интересов участников исследования, открытость и прозрачность в публикационной культуре [Сальникова, 2023] – основополагающие принципы, которыми должен руководствоваться ученый в своей работе.

Стремительные изменения в современной науке ведут ученого к новым проблемам в своей области исследования. Такие качества, как *гибкость и адаптивность* [Локатков, 2012] дают возможность быстро адаптироваться к новым условиям и помогают ученому успешно справиться с изменениями требований к научной работе, которые вносятся на основании постановлений Правительства РФ<sup>1</sup>. Такие изменения могут касаться оформления научно-исследовательской работы, изложения результатов исследования в научных изданиях, написания диссертации, создания и работы диссертационных советов и т. д.

Ученый должен уметь планировать свою работу, а также оптимизировать и распределять ресурсы для достижения максимальной продуктивности и эффективности. В рамках этого качества рассматривается *эффективное управление временем и ресурсами* [Лакейн, 1996]. Владая этой компетенцией, современный ученый может снизить уровень стресса, контролировать выполнение промежуточных заданий на пути к цели, освоить основы правильной расстановки приоритетов для достижения целей, избежать ненужных ошибок в работе.

Поиск новых идей и способность ученого к решению проблем творческим путем говорит о таком качестве, как *творческое мышление* [Некрасов, 2019]. Способность мыслить творчески позволяет ученому находить инновационные решения и видеть проблемы с нестандартной точки зрения.

В настоящее время научные разработки требуют сотрудничества между учеными, которые занимаются исследованиями в различных областях науки. *Умение работать в команде* [Шейнбаум, 2018] – способность ученого работать совместно с коллегами, обмениваться опытом, заниматься руководством и координацией научных проектов помогает повысить качество работы и общую эффективность.

---

<sup>1</sup> Например, см.: Постановление Правительства Российской Федерации от 26.09.2022 № 1690. <http://government.ru/docs/all/143317/> (дата обращения: 26.03.2024).



Современный исследователь должен обладать таким качеством, как *устойчивость к стрессу*. Известный исследователь стресса Г. Селье [1972] отмечает, что слово «стресс», так же как «успех», «неудача» и «счастье», имеет различное значение для разных людей. В области науки преобладают индивиды, обладающие высоким уровнем устойчивости к стрессу. Ученые часто занимаются исследованиями, которые до них еще никто не проводил. Нет гарантии в том, что их исследования будут успешными, и ученому необходимо умение преодолевать вызванный этим обстоятельством стресс, чтобы продолжать работу. Когда же все удается, исследователь получает удовлетворение.

Профессиональная культура ученого может пострадать в том случае, если у него не будет вышеуказанных навыков и качеств. Отсутствие необходимых компетенций окажет негативное влияние на работу и успех ученого-исследователя.

В настоящее время внутри научного сообщества существует огромная конкуренция. По мнению В.Л. Тамбовцева, «...в современных условиях реализации неолиберальной научной политики естественная для науки конкуренция исследователей за успех оказалась практически скрытой за множеством искусственных для производства научного знания форм конкуренции между различными субъектами, призванными выполнять функции обеспечения роста этого производства...» [Тамбовцев, 2022, с. 160]. Многие ученые, конкурируя за свои позиции, ведут себя недобросовестно, что наносит ущерб процессам производства научного знания. И только исследователи, обладающие всеми необходимыми качествами и навыками, являются наиболее конкурентоспособными на рынке труда и в научных кругах.

Если же ученый-исследователь не будет соблюдать принципы открытости и прозрачности в научном мире, доверие общества к нему будет подорвано, а это нанесет огромный вред авторитету ученого.

Любое исследование мотивирует научное любопытство, желание решить какую-либо проблему. Наличие необходимых условий для проведения исследования, моральное и материальное стимулирование, владение определенными профессиональными навыками дает ученому возможность иметь академическую свободу и смело идти навстречу вызовам в науке. Отсутствие академической свободы может привести к потере мотивации и удовлетворения от научной работы, что может сказаться на профессиональном росте и карьерном успехе ученого. В работе А.В. Павлова отмечается, что «...для применения такой мотивации должна быть такая малоизвестная у нас вещь, как академическая свобода...» [Павлов, 2016, с. 126].

В современном мире, где технологии стремительно изменяются, важно сумеет вовремя адаптироваться к новым условиям. Недостаток творческого мышления и гибкости может привести к ограничению исследовательского потенциала ученого и помешать исследованию новых направлений и разработки инновационных подходов.

Трудности в привлечении финансирования научных проектов могут появиться в случае, если ученый не может эффективно коммуницировать и демонстрировать ценность своих исследований. Проблемы межличностных отношений приводят к конфликтам и затрудняют сотрудничество в научных проектах, что характеризует ученого как неспособного работать в команде или негибкого в общении с коллегами.

Важным элементом профессиональной этики ученого является его публикационная культура. Ее отсутствие может вызвать затруднения при опубликовании и распространении результатов исследований. «Публикационная культура ученого — это не только научная публикация, написанная в рамках темы диссертации или самостоятельного научного исследования, являющаяся отражением полученных результатов в процессе этого исследования и предоставляющая подробные объяснения, но и отношения автора с другими учеными и сотрудниками, которые причастны к появлению научного труда в информационном пространстве» [Сальникова, 2023, с. 270-271].

Нарушая публикационную этику в представлении результатов своих исследований, используя некорректное цитирование, не владея научным стилем, не соблюдая нормы морали, ученый рискует потерять значимость для научного сообщества.

Судьба успешного ученого может зависеть от его трудолюбия и настойчивости в поисках знаний и умений. Современному ученому необходимо использовать различные методы для совершенствования своих профессиональных компетенций. Самообразование является одним из самых эффективных способов для получения, развития и усовершенствования необходимых ученому-исследователю профессиональных навыков и качеств. Постоянное самообразование – вот тот определяющий актив жизни современного ученого, который поможет не отстать от «поезда современности» [Брызгунова, 2012]. Посещение курсов, семинаров, тренингов способствуют развитию профессиональных компетенций. С появлением цифровизации увеличилась возможность изучать электронную литературу. Онлайн-курсы, вебинары, электронные учебники и другие цифровые ресурсы позволяют получать знания в любое время и в любом месте [Ядровская, Поркшерян, 2019].

Работа под руководством научного руководителя или наставника может стать ценным опытом при обучении и развитии профессиональных навыков и качеств молодых ученых. В то же время наставничество как деятельность современных ученых является показателем успешной и продуктивной научной карьеры.

Саморефлексия, анализ своих сильных и слабых сторон, разработка плана личного и профессионального развития помогают ученым осознавать свои цели и стремиться к их достижению. Самодисциплина является необходимым качеством ученого, которое помогает ему добиваться поставленных целей, значимых для науки и общества. «Самодисциплина приравнивается к самоконтролю. Ваша способность контролировать себя и свои действия, контролировать то, что вы говорите и делаете, и следить за тем, чтобы ваше поведение соответствовало долгосрочным целям и задачам, является признаком выдающегося человека» [Трасу, 2010, р. 14].

Развивая все эти навыки и качества, ученый может повысить профессиональную культуру, эффективность научной работы, укрепить свою позицию в научном сообществе.

### **Заключение**

Актуальность изучения профессиональной культуры ученого в настоящее время обусловлена требованиями и задачами, которые предъявляет и ставит российское общество профессиональному объединению ученых-исследователей. Любые перемены, происходящие в научном сообществе, влияют на процесс становления и развития профессиональной культуры ученого как представителя научного сообщества.

Понятие «профессиональная культура современного ученого» не входит в категориальный аппарат современных наук. Для формирования профессиональной культуры научное сообщество требует от современных ученых вносить вклад в распространение знаний и развитие науки и совершенствовать соответствующие навыки. Именно «профессионализм» и «культура личности» стали основополагающими критериями в определении профессиональных компетенций современного ученого-исследователя. Такие навыки и качества, как экспертность, критическое мышление, коммуникативность, этическое сознание, умение работать в команде, гибкость и адаптивность, самодисциплина, владение научным стилем письма, необходимы современному ученому для успешного выполнения его миссии в процессе научно-исследовательской деятельности. Исследователь также должен уметь управлять своим временем и ресурсами, что делает его адаптивным и результативным в современной научной среде. Занятие самообразованием, участие в научных сообществах, способность к



саморефлексии и умение планировать свое развитие дает возможность современному ученому развивать профессиональную компетентность.

Профессиональная компетентность способствует эффективному осуществлению научно-исследовательской деятельности и является ключевым фактором для успешной научной работы современного ученого. Его вклад в науку способствует формированию профессиональной культуры, что, в свою очередь, ведет к увеличению новых актуальных исследований и открытий в научном мире.

В эпоху стремительного развития информационных технологий и рождения новой науки появляется необходимость в новом типе культуры ученого, превращая его в подлинного субъекта культурно-исторического развития. Именно культура профессиональной деятельности определяет уровень сформированности универсальных способностей, степень реализации сущностных сил, творческой активности учёного в различных видах его деятельности, а также выступает в качестве интегрирующей основы культуры целостной самореализации его личности.

### Список литературы

- Брызгунова Е.Н. 2012. Самообразование как основа успешности человека. В кн.: Педагогическое мастерство. М., Буки-Веди: 310–312.
- Гердер И.Г. 1777. Идеи к философии истории человечества. Пер. с нем. А.В. Михайлова. М., Наука, 704 с. (Herder Johann Gottfried. 1792. Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit. Bei J.F. Hartknoch, 418 p.)
- Гурдисов В.В., Нгуен В.Т. 2023. Способы продвижения научной исследовательской деятельности в сети. В кн.: Экономика и менеджмент: новые вызовы и возможности. Ростов-на-Дону, ДГТУ: 81–85.
- Ерохин А.М., Ерохин Д. А. 2011. Проблема «профессиональная культура ученого» в контексте социологического знания. *Вестник Ставропольского государственного университета*, 76: 167–176.
- Иванова Е.А., Николаева Л.Г. 2019. Современные публикации ученых стран мира. *Петербургская социология сегодня*, 12: 5–21. DOI: 10.25990/socinstras.pss-12.m1p2-vg73
- Козилова Л.В. 2019. Развитие коммуникативных, научно-исследовательских умений и навыков обучающихся высшей школы как залог успешной их подготовки к будущей профессии. *Современное педагогическое образование*, 12: 223–226.
- Лакейн А. 1996. Искусство успевать. М., Агентство «ФАИР», 91 с.
- Лаптев Л.Г., Столяренко А.М., Буданов А.В., Грищенко Л.Л., Демин Г.И. 2018. Профессиональная культура субъекта труда как интегративный феномен. *Психология и право*, (8)4: 180–191. DOI: 10.17759/psylaw.2018080416
- Локатков А.А. 2012. Гибкость и адаптивность новых институтов как факторы, определяющие их эффективность. *Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета*, 5 (44): 46–50.
- Лымарь А.Н. 2016. Профессиональная культура в системе культуры. *Вестник Южно-Уральского государственного университета*, 7(72): 251–252.
- Некрасов А.С. 2019. Феномен творческого мышления в научной деятельности. *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право*, 44(4): 553–561.
- Павлов А.В. 2016. Мотивация в науке и в образовании. *Социум и власть*, 5(61): 118–126
- Попова Е.А. 2014. Культура исследователя в современном социально-гуманитарном знании. *Политика и Общество*, 5: 524–532.
- Сальникова И.И. 2023. Публикационная культура ученого: постановка проблемы. *Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки*, (16)1: 267–273. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-1-267-273
- Сальникова И.И. 2023. Публикационная культура ученого: проблемы и пути их решения. *Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические науки*, (16)4: 254–261. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-4-254-261

- Селье Г. 1972. На уровне целого организма. М., Наука, 122 с.
- Сугай Л.А. 2000. Термины «культура», «цивилизация» и «просвещение» в России XIX — начала XX века. В кн.: Труды ГАСК. Выпуск II. Мир культуры. М., ГАСК, 39-53.
- Тамбовцев В.Л. 2022. Конкуренция: условие или барьер роста научного знания? *Управление наукой: теория и практика*, 4(2): 143–168. DOI: <https://doi.org/10.19181/smtp.2022.4.2.14>
- Шейнбаум В. С. 2018. Компетенция «умение работать в команде» и ее развитие с использованием технологии междисциплинарного деятельностного обучения в виртуальной производственной среде. *Высшее образование сегодня*, 2: 2–9. DOI: 10.25586/RNU.НЕТ.18.02.Р.02
- Шепелев Г.В. 2022. О подходах к экспертной оценке эффективности научных исследований. *Управление наукой: теория и практика*, (4)4: 25–47. DOI 10.19181/smtp.2022.4.4.2
- Юкиш В.Ф. 2023. Оценка научного труда. *Economy and Business: Theory and Practice*, 9(103): 202–212. DOI:10.24412/2411-0450-2023-9-202-212
- Ядровская М.В., Поркшерян М.В. 2019. О применении электронных курсов в обучении. *Образовательные технологии и общество*, 22(3): 3–15.
- Якунина Н.А. 2019. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия. *Психолого-педагогический журнал Гаудеамус*, 4(42): 21–26. DOI:10.20310/1810-231X-2019-18-4(42)-21-26
- Adelung J. Chr. 1782. Versuch einer Geschichte der Kultur des menschlichen Geschlechts. 472 p.
- Tracy B. 2010. No Excuses! The Power of Self-Discipline, 261 p.
- Whewell W. 1840. The Philosophy of the Inductive Sciences, 577 p.

## References

- Bryazgunova E.N. 2012. Samoobrazovaniye kak osnova uspeshnosti cheloveka [Self-education as the basis of human success]. In: *Pedagogicheskoye masterstvo [Pedagogical skills]*. М., Publ. Buki-Vedi: 310–312.
- Gerder I.G. 1977. Idei k filosofii istorii chelovechestva [Ideas for the philosophy of human history]. Translated from the German A. V. Mikhaylova. М., Publ. Nauka, 704 p. (Herder Johann Gottfried. 1792. Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit. 418 p.)
- Gurdisov V.V. Nguyen V.T. 2023. Sposoby prodvizheniya nauchnoy issledovatel'skoy deyatel'nosti v seti [Ways to promote scientific research activities on the web]. In: *Ekonomika i menedzhment: novyye vyzovy i vozmozhnosti [Economics and management: new challenges and opportunities]*. Rostov-on-Don, Publ. DGTU: 81–85.
- Erokhin A.M., Erokhin D.A. 2011. Problema "professional'naya kultura uchenogo" v kontekste sotsiologicheskogo znaniya [The problem of "professional culture of a scientist" in the context of sociological knowledge]. *Vestnik Stavropolskogo gosudarstvennogo universiteta*, 76: 167–176.
- Ivanova E.A., Nikolayeva L.G. 2019. Sovremennyye publikatsii uchenykh stran mira [Modern publications of scientists from all over the world]. *Peterburgskaya sotsiologiya segodnya*, 12: 5–21. DOI: 10.25990/socinstras.pss-12.m1p2-vg73
- Kozilova L.V. 2019. Razvitiye kommunikativnykh. nauchno-issledovatel'skikh umeniy i navykov obuchayushchikhsya vysshey shkoly kak zalog uspeshnoy ikh podgotovki k budushchey professii [The development of communicative, research and development skills of students of higher education as a guarantee of their successful preparation for their future profession]. *Sovremennoye pedagogicheskoye obrazovaniye*, 12: 223–226.
- Lakeyn A. 1996. Iskusstvo uspevat. [The art of keeping]. М., Publ. Agentstvo "FAIR", 91 p.
- Laptev L.G., Stolyarenko A.M., Budanov A.V., Grishchenko L.L., Demin G.I. 2018. Professional'naya kultura sub'yekta truda kak integrativnyy fenomen [The professional culture of the labor subject as an integrative phenomenon]. *Psikhologiya i pravo*, (8)4: 180–191. DOI: 10.17759/psylaw.2018080416
- Lokatkov A.A. 2012. Gibkost i adaptivnost novykh institutov kak faktory. opredelyayushchiye ikh effektivnost [Flexibility and adaptability of new institutions as factors determining their effectiveness]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsialno-ekonomicheskogo universiteta*, 5(44): 46–50.





- Lymar A.N. 2016. Professionalnaya kultura v sisteme kultury [Professional culture in the cultural system]. *Vestnik Yuzhno-Uralskogo gosudarstvennogo universiteta*, 17(72): 251–252.
- Nekrasov A.S. 2019. Fenomen tvorcheskogo myshleniya v nauchnoy deyatel'nosti. [The phenomenon of creative thinking in scientific activity]. *Nauchnyye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo*, 44(4): 553–561.
- Pavlov A.V. 2016. Motivatsiya v nauke i v obrazovanii [Motivation in science and education]. *Sotsium i vlast*, 5(61): 118–126.
- Popov E.A. 2014. Kultura issledovatelya v sovremennom sotsialno-gumanitarnom znanii [The culture of the researcher in modern socio-humanitarian knowledge]. *Politika i Obshchestvo*, 5: 524–532.
- Salnikova I.I. 2023. Publikatsionnaya kultura uchenogo: postanovka problemy [The publication culture of a scientist: problem statement]. *Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Sotsialno-ekonomicheskiye nauki*, 16(1): 267–273. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-1-267-273
- Salnikova I.I. 2023. Publikatsionnaya kultura uchenogo: problemy i puti ikh resheniya [The publication culture of a scientist: problems and ways to solve them]. *Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Sotsialno-ekonomicheskiye nauki*, 16(4): 254–261. DOI: 10.17213/2075-2067-2023-4-254-261
- Sele G. 1972. Na urovne celogo organizma [At the level of the whole organism.] M., Publ. Nauka, 122 p.
- Sugay L.A. 2000. Terminy "kultura", "tsivilizatsiya" i "prosveshcheniye" v Rossii XIX — nachala XX veka. [The terms "culture", "civilization" and "enlightenment" in Russia of the XIX — early XX century.] In: Trudy GASK. Vypusk II. Mir kultury [The works of GASK. Issue II. The world of culture]. M., Publ GASK: 39–53.
- Tambovtsev V.L. 2022. Konkurentsia: usloviye ili baryer rosta nauchnogo znaniya? [Competition: a condition or a barrier to the growth of scientific knowledge?]. *Upravleniye naukoj: teoriya i praktika*, 4(2): 143–168. DOI: <https://doi.org/10.19181/sntp.2022.4.2.14>
- Sheynbaum V.S. 2018. Kompetentsiya "umeniye rabotat v komande" i eye razvitiye s ispolzovaniyem tekhnologii mezhdistsiplinarnogo deyatel'nostnogo obucheniya v virtualnoy proizvodstvennoy srede [The competence "the ability to work in a team" and its development using the technology of interdisciplinary activity training in a virtual production environment]. *Vyssheye obrazovaniye segodnya*, 2: 2–9. DOI: 10.25586/RNU.HET.18.02.P.02
- Shepelev G.V. 2022. O podkhodakh k ekspertnoy otsenke effektivnosti nauchnykh issledovaniy [On approaches to the expert assessment of the effectiveness of scientific research]. *Upravleniye naukoj: teoriya i praktika*, 4(4): 25–47. DOI 10.19181/sntp.2022.4.4.2
- Yukish V.F. 2023. Otsenka nauchnogo truda [Evaluation of scientific work]. *Economy and Business: Theory and Practice*, 9(103): 202–212. DOI:10.24412/2411-0450-2023-9-202-212
- Yadrovskaya M.V., Porksheryan M.V. 2019. Oprimenenii elektronnykh kursov v obuchenii [About the use of e-courses in education]. *Obrazovatelnyye tekhnologii i obshchestvo*, 22(3): 3–15.
- Yakunina N.A. 2019. Kriticheskoye myshleniye: analiticheskoye osmysleniye ponyatiya [Critical thinking: analytical understanding of the concept]. *Psikhologo-pedagogicheskiy zhurnal Gaudeamus*, 4(42): 21–26.
- Adelung J. Chr. 1782. An attempt at a history of the culture of the human sex. 472 p.
- Tracy B. 2010. No Excuses! The Power of Self-Discipline, 261 p.
- Whewell W. 1840. The Philosophy of the Inductive Sciences, 577 p.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 19.03.2024

Поступила после рецензирования 19.05.2024

Принята к публикации 30.05.2024

Received March 19, 2024

Revised May 19, 2024

Accepted May 30, 2024



#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Воденко Константин Викторович**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социальных и гуманитарных наук, Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск, Россия.

**Konstantin V. Vodenko**, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of Social Sciences and Humanities, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia.

**Сальникова Инна Ивановна**, аспирант кафедры социальных и гуманитарных наук, Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова, г. Новочеркасск, Россия.

**Inna I. Salnikova**, Postgraduate Student of the Department of Social Sciences and Humanities, Platov South Russian State Polytechnic University (NPI), Novocherkassk, Russia.