



УДК 130.2; 141

DOI 10.52575/2712-746X-2024-49-1-194-198

Вечная греческая античность

(рецензия на книгу: Г.В. Драч. История античной философии и культуры: избранные труды в 2 т.

Ростов-на-Дону, Издательство Южного федерального университета. 2023)

^{1,2} Римский В.П., ¹ Римская О.Н.

¹ Белгородский государственный институт искусств и культуры,
Белгород, 308007, ул. Королева, д. 7.

² Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Белгород, 308015, ул. Победы, 85
rimskiy@bsu.edu.ru, olgarimskaja@rambler.ru

Аннотация. Представлена рецензия на двухтомник избранных работ Г.В. Драча, который подводит итоги почти 55-летней творческой работы выдающегося советского и российского учёного и философа, историка философии и культуролога, основателя и двигателя Ростовской философско-культурологической школы. В рецензии раскрыта идея о том, что история отечественной философии продолжается нашими современниками, она всегда персонифицирована и требует объективной оценки проделанной работы «здесь и сейчас», не дожидаясь оседания архивной пыли на опубликованных трудах. Это требует использования не только критико-аналитического метода, но и биографического, позволяющего выявлять контексты и смыслы концепций живых, реальных участников историко-философского и историко-научного процесса.

Ключевые слова: Г.В. Драч, Ф.Х. Кессиди, древнегреческая философия, отечественная философия, философское творчество

Для цитирования: Римский В.П., Римская О.Н. 2024. Вечная греческая античность (рецензия на книгу: Г.В. Драч. История античной философии и культуры : избранные труды в 2 т. Ростов-на-Дону, Издательство Южного федерального университета. 2023). *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право*, 49(1): 194–198. DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-1-194-198

Eternal Greek Antiquity

(Book review: G.V. Drach. History of Ancient Philosophy and Culture :

Selected works in 2 vols. Rostov-on-Don, Southern Federal University Press. 2023)

^{1,2} Victor P. Rimsky, ¹ Olga N. Rimskaya

¹ Belgorod State Institute of Arts and Culture,
7 Koroleva St, Belgorod 308007, Russian Federation

² Belgorod State National Research University,
85 Pobedy St, Belgorod 308015, Russian Federation
rimskiy@bsu.edu.ru, olgarimskaja@rambler.ru

Abstract. The review of the two-volume collection of selected works by G.V. Drach is presented, which summarizes the results of almost 55 years of creative work of an outstanding Soviet and Russian scientist and philosopher, historian of philosophy and cultural critic, founder and engine of the Rostov Philosophical and Cultural School. The purpose of this text is to implement the idea that the history of Russian philosophy is created by our contemporaries, it is always personalized and requires an objective assessment of the work done "here and now", without waiting for the published works to settle in archival dust. This requires the use of not only a critical and analytical method, but also a biographical one, which

allows us to identify the contexts and meanings of the concepts of living, real participants in the historical-philosophical and historical-scientific process.

Keywords: G.V. Drach, F.H. Cassidy, ancient Greek philosophy, Russian philosophy, philosophical creativity

For citation: Rimsky V.P., Rimskaya O.N. 2024. Eternal Greek Antiquity (Book review: G.V. Drach. History of Ancient Philosophy and Culture : Selected works in 2 vols. Rostov-on-Don, Southern Federal University Press. 2023). *NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law*, 49(1): 194–198 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2024-49-1-194-198

Настоящий творческий человек – художник, писатель, учёный, философ – может многократно подводить итоги своей созидательной работы, но они всегда будут предварительными, а творчество – открытым. Предварительные «итоги» творческой философской работы Геннадия Владимировича Драча, сооснователя Ростовской философско-культурологической школы, были однажды – несколько лет назад – подведены и включали его ранние и поздние статьи, посвящённые исследованию древнегреческой философии и актуальным культурологическим проблемам, а также содержали отклики учеников и друзей [Драч, 2017]. Но первое «избранное» символически так и осталось «открытым». Поэтому мы с радостью восприняли выход в свет нового двухтомника Г.В. Драча, нашего учителя и друга, который создан как обобщение концептуальных работ автора, посвящённых истории философии и культуры античности, но и в этом ракурсе «итоги» также остались открытыми в прямом и переносном смысле: дискуссионная статья «Об античном полисе и проблемах происхождения науки и философии: перечитывая Петрова» начинает данный выпуск нашего журнала (название новой статьи напрямую связано с древнегреческой философией, античным законотворчеством и социальным проектированием, то есть с «номотетикой»).

Открывает первый том избранного переработанная и отредактированная монография Г.В. Драча «Рождение античной философии и начало антропологической проблематики» [Драч, 2003], которая была в своё время итогом долгой работы историка философии над вечной проблемой происхождения древнегреческой (и любой другой!) философии. Автор посвятил тематике ранней античной философии не один десяток лет, в том числе и свою докторскую диссертацию [Драч, 1987]. Почему публикационный ремейк не потерял свою актуальность?

Во-первых, проблема истоков философии – вечная историко-философская и философско-рефлексивная, метафизическая задача, которая никем и никогда до конца и не будет решена. Поэтому автор даёт нам поистине фундаментальный, энциклопедический обзор осмысления тематики в западной и отечественной философии: от самих античных авторов (особенно Аристотеля, который стал «вечным спутником» Г.В. Драча) до Ф. Ницше и М. Хайдеггера. Хайдеггер справедливо поставил метафизическую задачу аутентичного прочтения раннегреческой философии, которую он заканчивает Парменидом, считая софистов, Платона и Аристотеля философами, сбившими философию с истинной онтологической дороги, что и породило все изъязны не только всей западноевропейской философии, но и всей этой цивилизации.

По Хайдеггеру именно в онтологии досократиков якобы появляется человек, говорящий с природой: «Начинаемая античностью история западной метафизики есть, по Хайдеггеру, история великой трагедии бытия. Истина бытия принадлежала досократикам, в то время как вся история западной метафизики, начиная с Платона, есть «забвение бытия». Именно досократики говорили на языке бытия, им была доступна безрефлексивная истина бытия в их «прислушивании» к голосу природы (*physis*). Именно *physis*-концепции досократиков дают возможность «помнить» о бытии, обеспечивают присутствие бытия во взаимодействии с вещами. Логика, познание — начало забвения бытия, поскольку они



разрывают с этим первоначальным исконно антропологическим содержанием *physis*» [Драч, 2023, с. 20]. И в этом главная заслуга Хайдеггера как последнего классического философа (в прямом и переносном смысле) в осмыслении античной философии.

Однако Хайдеггер со своим мифологизированным взглядом на античность остаётся в пределах того же школьного, диатрибического подхода к истории греческой философии, который делит её на «досократический», «сократический» и «поздний» периоды. Ну, или близкие классификационные ряды... При этом «досократики» будто бы занимались натурфилософией (у Хайдеггера онтологией), «сократики» – этической и социальной проблематикой, а поздние неоплатоники и перипатетики вообще впадали в религиозную, анти-философскую ересь. В своей монографии и Г.В. Драч отходит от такого школьного подхода к периодизации и пониманию античности и к античной философии.

Во-вторых, преодолевая школьные схемы, Г.В. Драч исходит из конкретно-исторического подхода к ранней, древнегреческой философии, используя метод социогенеза [Драч, 2017], связанный с трактовкой специфики античного полиса, а также собственную герменевтическую текстологию общеизвестных текстов – от Гомера и Гесиода и до Гераклита и Парменида, – заявленную им ещё в ранних работах [Драч, 1973], что и позволяет автору реализовать аутентичную историко-философскую реконструкцию идей ранней античности. Сочетание этих методов становится гарантией как от архаизации и мифологизации древней философии (Хайдеггер), так и от её модернизации (позитивисты любых версий). Авторская герменевтическая текстология строится на новаторской идее: «досократики» также не были чужды ни антропологической, ни этической, ни социальной созерцательной, философской рефлексии.

Г.В. Драч пишет в самом начале монографии, включённой в избранное, что многие западные авторы в таком ракурсе уже рассматривали античность, но это были в основном историки культуры, религиоведы, исторические психологи или культурологи (от Я. Буркхардта до Э. Доддса), а не профессиональные историки философии, работающие с древнегреческими до-философскими и философскими текстами. Автор подверг обоснованной критике как зарубежную, так и отечественную историко-философскую литературу по интерпретации ранних античных текстов (его критические обзоры энциклопедичны), обосновав новаторскую идею *глубинного залегания антропологической парадигмы* в философии уже до Сократа.

Чтобы осилить такой историко-философский и историко-культурный пласт в горизонте новых открытий там, где работали философские гиганты и научные корифеи, Г.В. Драч переработал громадное количество классической философской и научной литературы. Мы всегда – ещё с аспирантских времён – с удивлением осматривали его библиотеку, которая включила за многие десятилетия работы не только опубликованные монографии, первоисточники, журналы, но и внушительный архив с десятками папок, где собраны ксерокопии греческих текстов, иноязычные историко-философские исследования и переписка с зарубежными и отечественными коллегами. Г.В. Драч всегда с уважением и благодарностью отзывался о своих учителях-антиковедах, среди которых такие имена, как Ф.Х. Кессиди, М.К. Петров, А.Ф. Лосев, А.В. Потёмкин, В.В. Соколов и другие знаменитые персоналии. Учителям Г.В. Драч посвятил статьи во втором томе рецензируемого издания, отдав дань их идеям в трактовке и понимании античной философии.

Научные достижения даются авторам огромными трудами, но не меньшей работы требует трансляция полученных знаний новым, молодым поколениям исследователей, то есть формирование школьного, диатрибического тезауруса (М.К. Петров, А.В. Потёмкин). Вся Россия знает десятки учебников по культурологическим дисциплинам с участием и под редакцией Г.В. Драча. Но во втором томе нового избранного мы встречаем уникальное учебное пособие «Зарубежное философское антиковедение», в котором работы зарубежных авторов классического антиковедения в переводах учеников и слушателей Ф.Х. Кессиди, отредактированных им и представленных в Ростовский государственный

университет, были структурированы, прокомментированы и дополнены его последователем Г.В. Драчом. После доработки учебное пособие получило уникальную модульную структуру, публикуется впервые и несомненно будет полезным молодым поколениям, изучающим «вечную античность».

«Идея античности», которой Г.В. Драч посвятил всё своё философское творчество и научную судьбу, нашла обоснование и получила развитие в статьях автора, предшествующих и сопутствующих монографии и учебному пособию в двухтомнике. Итогом проблематики можно считать две статьи автора: в первом томе избранного «Рождение древнегреческой философии и начало европейской цивилизации (аспекты проблемы)», опубликованную совсем недавно, в 2022 году [Драч, 2023], а во втором – «Агональность – определяющий фактор цивилизационного развития Запада» [Драч, 2023]. Эти небольшие, но содержательно ёмкие статьи написаны стилистически виртуозно и действительно подводят итоги авторской «идеи и формулы античности», открывая её в современность «европейской цивилизации».

Но вот здесь и возникает вопрос к нашему учителю: что понимать под «европейской цивилизацией»? *Цивилизацию модерна* с капитализмом и индивидуализмом, заложенными в её экономические, политические, культурные и антропологические основания? Или специфическую *традиционалистскую, христианскую цивилизацию* европейского Средневековья, которая существовала в двух ипостасях (восточно-православной и западно-католической) и была отлична от *языческого традиционализма античности*, греческой и римской? Мы поставили те глубинные проблемы, которые и определили нашу дискуссию с Г.В. Драчом (и с М.К. Петровым), представленную в отклике на нашу статью [Римский, Римская, 2023], открывающую этот выпуск журнала. И мы оставляем за собой право продолжить наш дружеский спор немного позже.

Список литературы

- Драч Г.В. 1973. Идея Логоса в натурфилософии Гераклита и её социальный фон. В кн.: *Наукovedение и история культуры*. Отв. ред. проф. Е. Я. Режабек. Ростов-на-Дону, Изд-во Ростовского университета: 98–110.
- Драч Г.В. 1987. Проблема человека в раннегреческой философии. Ростов-на-Дону, Изд-во Ростовского университета, 174 с.
- Драч Г.В. 2003. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. Москва, Гардарики, 318 с.
- Драч Г.В. 2017. Социогенез идеи логоса в философии Гераклита: философско-культурологическая экспликация. *Научные ведомости БелГУ: Философия. Социология. Право*, 3(39): 5–15.
- Драч Г.В. 2017. История философии и теория культуры : избранные труды. Отв. ред. и авт. предисл. Е.В. Сердюкова, В.Д. Бакулов. Ростов-на-Дону, Издательство ЮФУ, 346 с.
- Драч Г.В. 2023. История античной философии и культуры: избранные труды. В 2 т. Отв. ред. Е.В. Сердюкова, В.Д. Бакулов. Ростов-на-Дону; Таганрог, Изд-во ЮФУ.
- Римский В.П., Римская О.Н. 2023. Тайна античного полиса в скрытой полемике: М.К. Петров vs А.В. Потёмкин. *Наука. Искусство. Культура*, 3(39): 92–104.

References

- Drach G.V. 1973. The idea of Logos in Heraclitus' naturphilosophy and its social background. In: *Naukovedenie i istorii kultura*. Rostov-on-Don, Publ. Rostov University: 98–110 (in Russian).
- Drach G.V. 1987. The problem of man in early Greek philosophy. Rostov-on-Don, Publ. Rostov University, 174 p. (in Russian).
- Drach G.V. 2003. The Birth of Antique Philosophy and the Beginning of Anthropological Problems. M., Publ. Gardariki, 318 p. (in Russian).
- Drach G.V. 2017. Sociogenesis of the idea of logos in the philosophy of Heraclitus: philosophical and cultural explication. *Nauchnye vedomosti BelGU: Philosophy. Sociology. Law*, 3(39): 5–15 (in Russian).



- Drach G.V. 2017. History of philosophy and theory of culture: selected works; ed. by E.V. Serdyukova, V.D. Bakulov. Rostov-on-Don: YFU Publishing House, 346 p. (in Russian).
- Drach G.V. 2023. History of ancient philosophy and culture: selected works. In 2 vols.; ed. by E.V. Serdyukova, V.D. Bakulov. Rostov-on-Don; Taganrog: Publ. SFU (in Russian).
- Rimsky V.P., Rimskaya O.N. 2023. The mystery of the ancient polis in a hidden polemic: M.K. Petrov vs A.V. Potemkin. *Science. Art. Culture*, 3(39): 92–104 (in Russian).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.
Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 11.09.2023
Принята к публикации 31.01.2024

Received September 11, 2023
Accepted January 31, 2024

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Римский Виктор Павлович, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, культурологии, науковедения, Белгородский государственный институт искусств и культуры; профессор кафедры философии и теологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия.

Римская Ольга Николаевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии, культурологии, науковедения, Белгородский государственный институт искусств и культуры, Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Victor P. Rimsky, Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies, Science of Belgorod State Institute of Arts and Culture; Professor of the Department of Philosophy and Theology at the Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Olga N. Rimskaya, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy, Cultural Studies, Science, Belgorod State Institute of Arts and Culture, Belgorod, Russia.