



НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

THESIS

УДК 323.212

DOI 10.18413/2712-746X-2020-44-2-352-358

Роль личности во взаимодействии государства и общества. Историко-философский аспект

Богатырев Р.И.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
Email: James23r@mail.ru

Аннотация. Изучение взаимодействия государства и общества в современной научной практике является одной из наиболее приоритетных задач. Изучение исторических аспектов влияния личности на взаимодействия власти и гражданского общества позволит сформировать методики эффективного привлечения выдающихся людей к улучшению взаимодействия общества и государства. Недостаток научных трудов по данной теме позволил сформировать цель исследования: изучение предпосылок формирования гражданского общества через призму влияния выдающихся личностей на взаимодействие общества и государства. Автором проведен анализ взаимодействия власти и общества в демократическом государстве, дана оценка влиянию личности на процессы взаимодействия и построения диалога между субъектами взаимодействия. Выполнен совокупный анализ деятельности определенных личностей и оценка их действий в рамках историко-философского анализа. Практическое применение собранной информации способно оказать положительное влияние на построение эффективной модели взаимодействия между обществом и государством посредством использования модели диалога.

Ключевые слова: политика, человек, личность, государство, власть, диалог, взаимодействие.

Для цитирования: Богатырев Р.И. 2020. Роль личности во взаимодействии государства и общества. Историко-философский аспект. NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. 45 (2): 352–358. DOI 10.18413/2712-746X-2020-44-2-352-358

The role of the person in the interaction of the state and society. Historical and philosophical aspect

Roman I. Bogatyrev

Belgorod State University,
85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia
Email: James23r@mail.ru

Abstract. Studying the interaction of the state and society in modern scientific practice is one of the most priority tasks. The study of historical aspects of the influence of the individual on the interaction of government and civil society will help to form methods for effectively attracting outstanding people to improve the interaction of society and the state. The lack of scientific papers on this topic allowed us to form the main goal of the study: to study the prerequisites for the formation of civil society through the prism of the influence of prominent individuals on the interaction of society and the state. In this regard, the author analyzes the interaction of government and society in a democratic state, and assesses the influence of the individual on

the processes of interaction and building a dialogue between the subjects of interaction. A comprehensive analysis of the activities of certain individuals and an assessment of their actions within the framework of historical and philosophical analysis is performed. The practical application of the collected information can have a positive impact on building an effective model of interaction between society and the state through the use of the dialogue model.

Key words: politics, man, person, state, power, dialogue, interaction.

For citation: Bogatyrev R.I. 2020. The role of the person in the interaction of the state and society. Historical and philosophical aspect. NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law series. 45 (2): 352–358 (in Russian). DOI 10.18413/2712-746X-2020-44-2-352-358

Введение

Изучение вопросов взаимодействия государства и общества в современных реалиях позволяет нам выявить проблемы эффективного взаимодействия, среди которых отсутствие открытых форм диалога человека и государства, ограниченное влияние граждан на деятельность органов государственной власти, снижение уровня политической и гражданской активности у людей. Такая тенденция наблюдается не только в российском, но и мировом сообществе, что обуславливает значимость научных трудов по данной проблематике.

Изучением этого вопроса занимались отечественные и зарубежные политологи, социологи и философы. Основными трудами по данной проблематике являются работы Шалеевой В.М. «Личность, и ее роль в обществе. Государство и право», Плеханов Г.В. «Личность. Общество. Власть. Избранные философские произведения», «К вопросу о роли личности в истории. История России». Однако данное исследование обусловлено недостаточным изучением практической стороны вопроса влияния личности на взаимодействие государства и общества, что позволяет сформировать основную цель: изучение предпосылок формирования гражданского общества через призму влияния выдающихся личностей на взаимодействие общества и государства.

В данной работе изучаются исторические аспекты формирования принципов взаимодействия государства и общества, оценивается уровень влияния на них деятельности выдающихся исторических личностей.

Исторические аспекты влияния личности на взаимодействие государства и общества

Изучение истории демонстрирует нам непрерывное развитие человека, становление личности и укрепление общества. Упоминания о выдающихся правителях, полководцах, ученых и войнах датируются тысячами лет до нашей эры. Каждый из них вносил свой вклад в историческое развитие общества, создавая его таким, каким мы видим его сейчас. Труды философов и ученых последнего тысячелетия прошлой эры изучаются и преподаются до сих пор. На каждом новом этапе развития общества они оставляют свой след и продолжают формировать мировоззрение, основанное на учениях различных философских школ.

Современные исследователи отмечают, что выдающаяся личность не является простым «слепок» с общества. Напротив, общество и личность активно и взаимно влияют друг на друга. Способов организаций общества много, а, следовательно, много будет и вариантов проявления личности. Таким образом, с точки зрения антропологии – историческая роль личности может колебаться от самой незаметной до громаднейшей [Шалеева, 2011].



Ученые философы часто задумываются, как развивалась бы история, не будь той или иной личности, действия которой повлекли за собой определенные последствия. Не создай Александр Македонский свою армию такой сильной, возможно мир был бы покорен персами. Трактат Платона «Государство» вбирал в себя все лучшее, что существовало тогда в обособленных греческих полисах и добавлял ряд факторов, которые были необходимы для развития единого, целостного государства. Письменность, математика, географические открытия, изобретение пороха, радио, электричества, интернета и миллионы других событий и деталей в мировой истории, более или менее значимых, но оказывающих прямое влияние на развитие нашего мира, – за каждым из них стоит выдающаяся личность.

Анализ значимых исторических событий подчеркивает, что ни один из выдающихся деятелей не был основоположником своих достижений в обществе. Любое историческое событие подкреплено бесчисленным множеством предшествующих факторов, действий других личностей и потребностью самого общества и мира. Между первыми зафиксированными исследованиями электрического тока в XVIII веке и технической революцией в данной сфере – изобретением источников питания, использованием электрических ламп, электродвигателей, кабелей, телеграфа и телефона прошло почти 150 лет. И в этом развитии принято выделять десятки ученых физиков, которые личными экспериментами доказывали возможность использования и выработки электричества в повседневной жизни.

Г.В. Плеханов считает, что «роль личности определяется организацией общества, что служит лишь способом доказать торжество неумолимых марксистских законов над волей человека» [Плеханов, 2006, с. 25]

Каждое событие в истории всегда знаменовалась проявлением деятельности различными личностями, каждая личность, каждый человек обладал собственным характером, талантами, преследовал собственные цели. И как показывает история, «личность, став во главе государства, армии, партии, народного ополчения может оказывать на ход исторического развития разное влияние. Процесс выдвижения личности обуславливается и личными качествами людей, и потребностями общества» [Мальшев, 2009, с. 113]. Поэтому, прежде всего историческая личность оценивается с точки зрения того, как она выполнила задачи, возложенные на нее историей и народом, или властью.

Исследователи, рассматривая данный вопрос, стремятся к оценке эффекта, который оставляет выдающийся человек в процессе взаимодействия общества и государства. Всегда ли, в особенности в политике, личность несет исключительно положительный результат? Зачастую решения политиков не приводят к общественному одобрению и являются отрицательными для развития общества в краткосрочной, а возможно и в долгосрочной перспективе.

Влияние личности на формирование современного российского общества

Анализируя один из самых значимых моментов последних десятилетий – распад Советского Союза и получение независимости союзными республиками, можно оценить вклад личностей в развитие общества и укрепление или ослабление государства. Отвлекаясь от глубокого исторического, социального и политического анализа, рассматривая ситуацию с точки зрения обычного гражданина, большинство свидетелей того времени уверенно скажут, что распад СССР – это результат внешней политики М.С. Горбачева. Вполне логично, что для большинства людей без специальных знаний в области политики последствия действий М.С. Горбачева как личности, как Секретаря ЦК КПСС и Президента СССР были отрицательными: затяжной кризис 90-х годов, значительный отток эмигрантов как из России, так и из других стран бывшего СССР, гражданская война в октябре 1993 г. и ряд других негативных событий, которые непосредственно коснулись обычных граждан. В последующих событиях развернувшейся гражданской войны между президен-

том России Б.Н. Ельцином с его сторонниками и Народными депутатами и представителями Верховного совета во главе с Русланом Хасбулатовым одним из решающих поводов, по мнению историков, стала личная, взаимная, неприязнь Ельцина и Хасбулатова и их отказ от поиска компромисса и мирного разрешения ситуации. Это одни из многих примеров негативных последствий деятельности личности в политике.

В современных реалиях действия исследователей направлены на поиск политических и управленческих решений, объединяющих общество и власть общими целями. Одним из инструментов такой совместной деятельности является модель диалога между государством и обществом. Диалог в широком смысле – универсальный способ коммуникации в самых разнообразных сферах. В политике диалог применяется не только как инструмент коммуникации, но и как возможность объединения культур, наций и слоев общества. Как отмечает Липич Т.И, «диалог – это универсальный процесс взаимодействия субъектов межкультурной коммуникации, направленный на развитие этого процесса, а также на саморазвитие» [Липич, 2014, с. 67]. Технология использования диалога в политической сфере позволяет налаживать взаимодействие общества и государства с привлечением разнообразных инструментов и способов воздействия, в том числе способствовать положительному влиянию личности, на укрепление процессов взаимодействия.

С точки зрения антропологии, влияние личности на взаимодействие государства и общества можно оценивать с двух, отличных друг от друга, ракурсов. Наиболее распространенными являются вариации, когда человек уже занимает какую-то определенную должность, имеет статус или признание. Однако зачастую случаются события, в которых самые обычные люди могут проявить себя и увековечить свое имя в истории на долгое время. Например, подвиги обычных солдат в период войны или неожиданное научное открытие малоизвестным ученым, действия простых людей, возглавляющих сопротивления против тоталитарной власти, их лидерство в партизанских движениях или выдающиеся достижения в спорте, музыке, кинематографе и других видах искусства. В таком случае, совершенное открытие, завоевание какой-либо почетной награды или более глобальные достижения, вроде победы в борьбе за власть, имеют куда более прямое отношение к действиям личности. Чаще всего эти действия связаны непосредственно с внутренними качествами человека, его стремлением к достижению результата, не имея при этом серьезных предпосылок.

Какое же влияние оказывает личность на государство в современных реалиях? С уверенностью можно сказать, что действия каждого человека направлены на взаимодействие с обществом. Но отражается ли это на государстве? При исследовании деятельности депутатов поселковых советов была выявлена закономерность: в округах, где депутаты ведут активную деятельность, взаимодействуют с гражданами, решают общественные проблемы, идут на постоянный контакт, как правило, отмечен большой уровень доверия к власти. На таких территориях граждане охотней идут на выборы, несут социальную ответственность. Такое двухстороннее взаимодействие несет исключительно положительный характер, а зачастую даже влияет на уровень качества жизни. Безусловно, в анализе подобных событий мы можем выявить влияние личности на взаимодействие общества и власти. Оно носит локальный характер, охватывает не так много людей и практически незначительно в глобальном ходе истории, но, тем не менее, в рамках диалога общества и государства связующим звеном становится личность в лице муниципального депутата.

Другим примером можно выделить значение религиозных деятелей, которые очень часто становятся связующим звеном между общественностью и властью как в локальных, так и в более глобальных явлениях. Уже в описанных ранее событиях политического кризиса 1993 года для мирного урегулирования конфликта и поиска компромисса обе стороны были заинтересованы в посреднических действиях Патриарха Алексия II, которому доверяли как сторонники правительства и президента, так и сторонники депутатов, а самое главное – доверяли граждане [Плеханов, 2009].



Влияние религиозных деятелей на государство либо обратное явление, когда государственные деятели прибегали к помощи религии – глобальное и повсеместное явление на протяжении всей истории, причем распространенное не только в России, но и во всем мире. С древних времен и до эпохи просвещения религия была основным поводом для ведения войн, инструментом управления государством и помогла держать людей под контролем (поклонения богам древнего мира в Египте, Греции, Риме и Центральной Азии; исключительная вера и жизнь ради встречи с Богами среди скандинавов; полунасильственное Крещение Руси князем Владимиром ради собственных интересов; эпоха крестовых походов, когда по воле религиозной группы во главе с Папой Римским уничтожались государства и народы). Одновременно с этим существует ряд личностей, которые благодаря религии и вере спасали целые народы от геноцида, становились справедливыми правителями и были связующим элементом между обществом и государством. Например, пророк Моисей, сплотивший еврейский народ перед общей опасностью, некоторые деяния пророка оспариваются историками, однако большинство ученых уверены в существовании и пройденном Моисеем для спасения народа, пути. Самой значительной историко-религиозной личностью является Иисус Христос, посвятивший свою жизнь спасению и объединению Иудейского народа от Римской Империи.

В современной истории существуют более локальные примеры воздействия религиозных личностей на диалог власти и общества. Зачастую на сельских территориях священнослужитель имеет равный авторитет с главой муниципального образования, он может присутствовать на важных государственных мероприятиях, оказывать поддержку и помощь в реализации каких-то программ и проектов, организованных органами власти. Либо наоборот, в случае недобросовестного исполнения обязанностей представителями власти церковный служащий способен поддержать и воодушевить граждан, успокоить волнения и не допустить противозаконных действий.

Влияние личности на взаимодействие государства и общества всегда было колоссальным. Выдающиеся люди (от простых крестьян, возглавивших восстание, до самых гениальных ученых, деятелей искусства и политиков) своими действиями оказывали непосредственное влияние на ход истории как в миллионах локальных событий, так и на самом глобальном уровне. Одним из примеров такой личности является Жанна д'Арк, которая прошла путь от простой крестьянки к главнокомандующей французских войск в столетней войне и во время своего командования перевернула ход войны в пользу французов. Колоссальное влияние на ход российской истории оказали построившие идеологию крупнейшего мирового государства немецкие философы и социологи К. Маркса и Ф. Энгельса. Тысячелетия развития государственности показывают, как от законов, принятых некоторыми правителями, меняется судьба целого мира. Примером таких исторических событий является деятельность во внутренней политике СССР М.С. Горбачева (историки связывают решение о начале перестройки СССР и либерализации монополярной советской власти именно с решением самого Горбачева).

Современная личность в политической и социальной жизни гражданского общества

Безусловно, влияние личности не только на взаимодействие общества и государства, но и на ход истории в целом всегда будет рассматриваться учеными с разных точек зрения. Историко-философский подход к данному вопросу позволяет нам подтвердить, что человек в совершенно разных сферах деятельности способен реализовать свой потенциал, стать лидером мнений, вести за собой людей и быть связующим звеном между обществом и государством. В особенности это проявляется в современном мире. Технологии и интернет позволяют людям достигать популярности, создавать личный бренд и, благодаря этому, оказывать влияние на многие факторы в жизни других людей и их взаимоот-

ношение с государством. Например, современные блогеры с многомиллионной аудиторией способны вести политическую агитацию, либо наоборот призывать бойкотировать выборы в стране. Зачастую, люди с крупной аудиторией могут принимать участие в социальных проектах, поддерживать глобальные акции, способствующие укреплению гражданского общества. Многие из них являются личностями, оказывающими влияние на дальнейшее политическое развитие молодежи, что, несомненно, скажется на политическом будущем нашей страны.

На основе изученной информации легко можно сделать выводы – выдающиеся личности оказывают постоянное как положительное, так и негативное влияние на множество процессов, в том числе напрямую влияют на взаимодействие общества и государства.

Заключение

В современном российском обществе достаточно часто поднимается вопрос о реальном влиянии граждан на государственную деятельность. Наиболее эффективным механизмом гражданского воздействия на государство является передача гражданской воли через политических и публичных деятелей, однако данная практика требует модернизации и расширения механизмов и способов взаимодействия власти и общества. Изучение исторических аспектов влияния личности на взаимодействие общества и государства позволит выявить положительные и отрицательные практики такого воздействия. Аккумуляция исторических материалов позволит сформировать современную концепцию взаимодействия общества и государства, направленную на укрепление гражданского общества и развития принципов правового государства.

Список литературы

1. Шалеева В.М. 2011. Личность, и ее роль в обществе. Государство и право. № 4. 10–16.
2. Плеханов Г.В. 2006. Личность. Общество. Власть. Избранные философские произведения. М., ИНФРА–М. 301.
3. Малышев И.В. 2009. Роль личности и народных масс в истории, М., Наука. 289 с.
4. Липич Т.И. 2014. Диалог как форма взаимодействия культур. Научный результат. Белгород. № 1. 63–69.
5. Плеханов Г.В. 2009. К вопросу о роли личности в истории. История России. М., № 12. 25–36.
6. Федосеев П.Н. 2007. Роль народных масс и личности в истории, М., Философская энциклопедия. 275 с.
7. Кумкова А.Г. 2014. Человеческие ресурсы как главная категория власти. М., РАГС, 214 с.
8. Широков А.Н. 2014. Организационные формы участия населения в деятельности органов исполнительной власти. М., Муниципальная власть, 212 с.
9. Шиняева О.В., Гоношилина И.Г. 2012. Гражданское общество в России: состояние, тенденции, перспективы. Ульяновск. Ульяновский Государственный технический университет. 383 с.
10. Овсянников С.А. 2013. Мотивация участия населения в деятельности органов власти. М., Муниципальная власть. 411 с.

References

1. Shalaeva V.M. 2011. Personality and its role in society. Gosudarstvo i pravo, 4: 10–16. (In Russian)
2. Plekhanov G.V. 2006. Lichnost'. Obshchestvo. Vlast'. Izbrannyye filosofskiye proizvedeniya [Personality. Society. Power. Selected philosophical works]. M., INFRA–M. 301 p.
3. Malyshev I.V. 2009. Rol' lichnosti i narodnykh mass v istorii. [The role of the individual and the masses in history]. Moscow, Nauka. 289 p.
4. Lipich T.I. 2014. Dialogue as a form of interaction between cultures. Nauchnyy rezul'tat. Belgorod, 1: 63–69. (In Russian)



5. Plekhanov G.V. 2009. To the question of the role of the individual in history. *Istoriya Rossii*, 12: 25–36. (In Russian)
6. Fedoseev P.N. 2007. Rol' narodnykh mass i lichnosti v istorii. [The role of the masses and the individual in history], M., Philosophical encyclopedia. 275 p.
7. Kumkova A.G. 2014. Chelovecheskiye resursy kak glavnaya kategoriya vlasti. [Human resources as the main category of power]. M., RAGS, 214 p.
8. Shirokov A.N. 2014. Organizatsionnyye formy uchastiya naseleniya v deyatelnosti organov ispolnitel'noy vlasti. [Organizational forms of participation of the population in the activities of Executive authorities]. Moscow, Municipal power. 212 p.
9. Shinyaeva O.V., Gonoshilina I.G. 2012. Grazhdanskoye obshchestvo v Rossii: sostoyaniye, tendentsii, perspektivy. [Civil society in Russia: status, trends, and prospects]. Ulyanovsk. Ulyanovsk State technical University. 383 p.
10. Ovsyannikov S.A. 2013. Motivatsiya uchastiya naseleniya v deyatelnosti organov vlasti. [Motivation of participation of the population in the activities of government bodies]. M., Municipal power. 411 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Богатырев Роман Игоревич, аспирант 3-го года обучения, кафедра философии и теологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, г. Белгород, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Roman I. Bogatyrev, Postgraduate Department of Philosophy and Theology, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia