



ЛОГИКА, МЕТОДОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ LOGIC, METHODOLOGY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE

УДК 167.7 141.3

DOI 10.52575/2712-746X-2022-47-4-642-646

Эпистемологические проблемы Dasein-анализа Людвиг Бинсвангера. Введение к переводу Э. Бассо

Цветкова А.О.

Институт философии РАН
Россия, 109240, Москва, ул. Гончарная, д. 12/1
E-mail: tsvetkovaolgaal@gmail.com

Аннотация. В трактовке философско-антропологических идей Людвиг Бинсвангера важную роль играет исторический и эпистемологический контекст развития психиатрии начала XX века. В связи с недостаточной освещенностью этой проблематики в русскоязычных источниках осуществлен перевод статьи доктора философии Элизабетты Бассо, в которой отражена современная точка зрения на историю психиатрии и философской антропологии начала XX века, в частности на идеи швейцарского философа и психиатра Людвиг Бинсвангера. Во введении к переводу показано, что... показаны основополагающие элементы концепции Бинсвангера, оказавшие влияние на психиатрию и философию XX века. Обозначена проблема трактовки идей Бинсвангера в ракурсе противопоставления идеям натурализма. Несмотря на критику Бинсвангера, суть его концепции заключается не в антагонизме натурализму, а в поиске адекватного метода исследования психики в ее целостности.

Ключевые слова: Людвиг Бинсвангер, история психиатрии, феноменологическая психиатрия, Dasein-анализ, эпистемология, шизофрения, Элизабетта Бассо

Для цитирования: Цветкова А.О. 2022. Эпистемологические проблемы Dasein-анализа Людвиг Бинсвангера. Введение к переводу Э. Бассо. НОМОТНЕТІКА: Філасофія. Соцыялогія. Права, 47(4): 642–646. DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-4-642-646

Epistemological Problems of Ludwig Binswanger's Dasein Analysis. Introduction to the Translation of E. Basso

Olga A. Tsvetkova

RAS Institute of Philosophy,
12/1 Goncharnaya St, Moscow 109240, Russian Federation
E-mail: tsvetkovaolgaal@gmail.com

Annotation. The historical and epistemological context of psychiatry at the beginning of the 20th century plays an important role in understanding of the philosophical and anthropological ideas of Ludwig Binswanger. Due to its insufficient coverage in Russian-language sources, it would be important to present a translation of the article by Elisabetta Basso, Ph.D., which reflects the modern point of view on the history of psychiatry and philosophical anthropology of the early twentieth century and on the ideas of the Swiss philosopher and psychiatrist Ludwig Binswanger. Elizabeth Basso's views expand the understanding of the main provisions and goals of Ludwig Binswanger's Dasein-analysis. The study also

raised the problems of research of schizophrenia and other psychopathologies. At the same time, Basso presents valuable historical and bibliographic material relating to the phenomenological movement in psychiatry in the early twentieth century.

Key words: Ludwig Binswanger, history of psychiatry, phenomenological psychiatry, Dasein-analysis, epistemology, schizophrenia, Elizabetta Basso

For citation: Tsvetkova O.A. 2022. Epistemological Problems of Ludwig Binswanger's Dasein Analysis. Introduction to the Translation of E. Basso. NOMOTNETIKA: Philosophy. Sociology. Law, 47(4): 642–646 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-4-642-646

Людвиг Бинсвангер — швейцарский философ и психиатр начала XX века. Dasein-анализ Л. Бинсвангера способствовал развитию философской антропологии, феноменологической психиатрии и экзистенциального анализа XX и XXI веков.

Современный интерес к идеям Бинсвангера обусловлен поворотом философской антропологии к исследованию искажений человеческой природы, к аномалиям, к оборотной стороне позитивных констатаций о человеке в классической философии. В начале XX века, как и в настоящее время, в вопросе исследования феномена безумия проблематизируются ограничения сугубо медицинского или исключительно философского подхода. Научная рациональность, занимавшая ведущее место в науке и философии, столкнулась с вызовами научных открытий, которые поставили под сомнения ее определяющую роль. Исследования в точных науках показали, что явления, считавшиеся ранее строго детерминированными внешними законами, могут быть относительными и зависеть от интенциональности субъекта.

Просветительская традиция опиралась на идеи о том, что человек по своей природе — разумное существо, он рационален и способен критически мыслить, и эти его способности развиваются вместе с эволюцией, а его нерациональное, «животное» начало замещается с развитием разума, его инстинкты окультуриваются. З. Фрейд показал, что это не так. Он изменил представление о человеке как исключительно разумном существе, обратившись к иррациональной стороне человеческой природы. По З. Фрейду, человек всегда находится на грани рационального и иррационального. Он не отказался от просветительской идеи об уникальности человеческого разума, но обратил внимание на то, что человек не сводится только к разуму, рациональности и сознанию, продемонстрировав это в созданной им модели психики.

В связи с открытиями психоанализа и научными открытиями произошло развенчание идеала разума. Философия обратилась к проблеме не-разума, неразумия, иррациональности, безумия. Произошло сближение философии и психиатрии, породившее несколько философско-психологических/психиатрических подходов к изучению проблемы безумия, с целью расширить понимание сущности и уникальности человека и феномена человеческого бытия.

Проблема безумия становится весьма актуальной в философии XX века. Она рассматривалась в работах С. Кьеркегора, Ф. Ницше, З. Фрейда, К.Г. Юнга, К. Ясперса, М. Хайдеггера, М. Босса, Ж.-П. Сартра, М. Мерло-Понти, М. Фуко, Ж. Делёза, Р. Лэйнга и других. Если раньше безумие относилось исключительно к сфере психиатрии, то в начале XX века произошло сближение психиатрии и философии, поскольку возникла необходимость понять феномен безумия, а не просто описать его в медицинских терминах. Описательный подход не давал должного понимания переживаний опыта безумия. И если ранее в европейской философии безумие воспринималось как некоторая патология, носитель которой нуждается в социальной изоляции, как подробно описывает это М. Фуко, то теперь вопрос «изоляции», «отвержения» отошел на задний план, в том числе благодаря ра-



ботам З. Фрейда и К.Г. Юнга, которые стали рассматривать проявления безумия как символы, скрывающие собой целые айсберги.

В конце XIX века развернулась обширная критика позитивизма. Это послужило фоном критики психоанализа Людвигом Бинсвангером. Л. Бинсвангер – важная фигура в интеллектуальной истории XX века благодаря не только его вкладу в психиатрию, но и его работам, отражающим многие из различных аспектов и этапов субъективистского направления в европейской философии и психологии.

Несмотря на высокую оценку психоанализа как терапевтического инструмента, Л. Бинсвангер беспокоился о его философском обосновании, природе его концептуальной структуры и его предпосылках. Было очевидно, что З. Фрейд не отказался от понятия «психофизический аппарат» и что центральное теоретическое понятие психоанализа – инстинкт – было скорее биологическим, чем психологическим. Бинсвангер не мог представить психоанализ академической психиатрии как беспроблемную модель психологии, ориентированной на человека. Ему не хватало оснований для взаимосвязи между психиатрией и психоанализом. Таким образом, он столкнулся с двумя проблемами: первая – разработать набор категорий и методологических концепций, адекватных науке о человеке как отдельной и строгой дисциплине; вторая заключалась в критике основ психоанализа с опорой на новые концепции. Книга, посвященная первой проблеме, действительно появилась в 1922 году [Binswanger, 1922], но второй том, посвященный психоанализу, так и не был опубликован, потому что Л. Бинсвангер, столкнувшись с работой М. Хайдеггера, пришел к выводу, что его исходные позиции неадекватны.

Л. Бинсвангер критиковал естественнонаучное представление о психических феноменах Г. Фехнера, Г. Гельмгольца, В. Вундта и Э. Блейлера, И.Ф. Гербарта, Т. Гоббса и других основателей психологии. Их подход заключался в попытке объяснить психические события как продукт предзаданных элементов и законов их проявления, то есть в том, чтобы установить причинные обобщения о предшествующих условиях психических событий. Согласно Бинсвангеру, это означало рассматривать их не так, как они были даны в «непосредственном опыте». Материализация психики игнорировала единство, уникальность и конкретную индивидуальность психической жизни, ее свободный творческий характер.

Л. Бинсвангер ценил психоанализ за стремление проникнуть во внутренний мир больного, установить понимание его субъективных смыслов и ценностей. С другой стороны, он критиковал З. Фрейда за его редуционизм и попытку описать духовные творения человека, такие как искусство и мораль, с точки зрения влияния инстинктов.

Людвиг Бинсвангер – один из первых психиатров, попытавшийся объединить феноменологию и психиатрию. Он способствовал перевороту в психиатрии и изменил восприятие безумия как болезни, набора симптомов, расширив его до «миропроекта» человека. Он считал необходимым целостно рассматривать человека, во всей полноте его бытия, в психиатрии так же, как и в других сферах.

Людвиг Бинсвангер сформулировал идеи Dasein-анализа на основе феноменологии Э. Гуссерля, онтологии М. Хайдеггера и психоанализа З. Фрейда [Руткевич, 1985]. Каждое из направлений он интерпретировал по-своему, в некоторых случаях трансформировал изначальные посылки. Пытаясь создать целостное понимание Человека в рамках феноменологической антропологии, он стремился объединить психологические, физиологические и философские концепции [Бинсвангер, 1999].

Экзистенциальный анализ основывается на идее первичности человеческого бытия. Редуцировать жизнь человека до его влечений и инстинктов – значит лишить его Человеческого [Бинсвангер, Кун, 2017]. Наряду с Фрейдом, Бинсвангер одним из первых клиницистов обратился к философии с целью понимания внутренней жизни своих пациентов, развивая в своих исследованиях метапсихологию Платона, А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, С. Кьеркегора [Власова, 2010]. Экзистенциальный психоанализ Бинсванге-

ра может быть выделен в отдельное направление психоанализа, наравне с психоанализом Жака Лакана.

В отечественной литературе часто упоминается приверженность Бинсвангера анти-натурализму. В общем контексте это зачастую понимается как отход от организменного, биологического восприятия человека, от восприятия душевного расстройства как исключительно медицинской болезни, требующей медикаментозного лечения [Власова, 2010]. И тогда феноменологическая ориентация Dasein-анализа Бинсвангера противопоставляется натуралистическому подходу.

Причины же обращения Бинсвангера к феноменологии описаны недостаточно. Именно понимание общего контекста психиатрии начала XX века и наиболее остро стоящих перед ней задач позволяет увидеть основания интереса швейцарского психиатра к философии. Сам Хайдеггер критично относился к развитию своих идей в работах Бинсвангера, утверждая, что тот неправильно понял суть его онтологии [3]. Однако Бинсвангер использует идеи Хайдеггера, стремясь ввести в психиатрию методы более целостного исследования человека.

В статье Элизабетты Бассо даны пояснения по поводу отношения Бинсвангера к натурализму. Она рассматривает данный вопрос на эпистемологическом уровне, смещая фокус внимания с противопоставления психического и биологического в человеке на сравнение методов их исследования, а также утверждает, что Бинсвангер не исключает природную сущность человека из рассмотрения, но отказывается экстраполировать натуралистические, объективистские методы исследования на изучение психики и человека в его целостности. Именно поэтому в поиске подходящего метода-Бинсвангер обращается к феноменологии Гуссерля и Хайдеггера.

Элизабетта Бассо – доктор философии, её исследовательские интересы охватывают философию и историю психиатрии, в частности феноменологическую психиатрию, а также французскую эпистемологию. Среди её исследований можно отметить такие, как «Влияние немецкой психиатрии на французскую философию 1930–1960 годов», «Ранние этапы феноменологического направления в психиатрии», «Феноменология и психиатрия: эпистемологическая история концепции “структуры”». Э. Бассо является автором научных статей, книг и переводов, рецензентом девяти научных журналов, членом нескольких международных исследовательских групп, работающих в области философии и истории наук.

Э. Бассо рассматривает идеи Бинсвангера в контексте эпистемологических традиций начала XX века. Она показывает, что попытка объединить психиатрию начала XX века как медицинскую науку с присущими ей требованиями с феноменологической философией Гуссерля и Хайдеггера отражает стремление Бинсвангера найти новые эпистемологические основания и методы исследования психического. За философскими размышлениями Бинсвангера стоит не поиск смысла психических феноменов в духе экзистенциализма, а попытка выйти за рамки принятых эпистемологических традиций для более целостного описания и понимания психопатологий, психического и, соответственно, человека.

Список литературы

- Бинсвангер Л. 1999. Бытие-в-Мире. М., Рефл-бук, 332 с.
Бинсвангер Л., Кун Р. 2017. Экзистенциальный анализ. М., Институт общегуманитарных исследований, 272 с.
Власова О.А. 2010. Рецепция феноменологии в психиатрии: между онтологией и онтикой. Вопросы философии, 2: 152–161.
Власова О.А. 2010. Феноменологическая психиатрия и экзистенциальный анализ: история, мыслители, проблемы. М., Территория будущего, 638 с.
Летуновский В.В. 2003. Экзистенциальный анализ в психологии. Дис. канд. психол. наук. М., 222 с.



- Руткевич А.М. 1985. От Фрейда к Хайдеггеру: Критич. очерк экзистенциального психоанализа. М., Политиздат, 175 с.
- Basso E. 2012. From the Problem of the Nature of Psychosis to the Phenomenological Reform of Psychiatry. Historical and Epistemological Remarks on Ludwig Binswanger's Psychiatric Project. *Medicine Studies*. 3: 215–232. DOI:10.1007/s12376-012-0076-x
- Binswanger L., 1922. Einführung in die Probleme der allgemeinen Psychologie [Introduction to the problems of general psychology]. Berlin, Springer Berlin Heidelberg, 383 p.

References

- Basso E. 2012. From the Problem of the Nature of Psychosis to the Phenomenological Reform of Psychiatry. Historical and Epistemological Remarks on Ludwig Binswanger's Psychiatric Project. *Medicine Studies*, 3: 215–232. DOI:10.1007/s12376-012-0076-x
- Binswanger L., 1922. Einführung in die Probleme der allgemeinen Psychologie [Introduction to the problems of general psychology]. Berlin, Springer Berlin Heidelberg, 383 p.
- Binsvanger L. 1999. Бытие-в-Мире [Being in the world]. Moscow, Publ. Refl-buk, 332 p.
- Binsvanger L., Kun R. 2017. Экзистенциальный анализ [Existential analysis]. Moscow, Publ. Institut obshchegumanitarnykh issledovaniy, 272 p.
- Vlasova O.A. 2010. Receptiya fenomenologii v psikiatrii: mezhdou ontologiej i ontikoj [Reception of phenomenology in psychiatry: between ontology and logic]. *Voprosy filosofii*. 2: 152–151.
- Vlasova O.A. 2010. Fenomenologicheskaya psikiatriya i ekzistencialnyj analiz: istoriya, mysliteli, problemy [Phenomenological psychiatry and existential analysis: history, thinkers, problems]. Moscow, Publ. Territoriya budushego, 638 p.
- Letunovskij V.V. 2003. Экзистенциальный анализ в психологии [Existential analysis in psychology]. Dis. cand. psychol. sciences. Moscow, 222 p.
- Rutkevich A.M. 1985. От Фрейда к Хайдеггеру: Критич. очерк экзистенциального психоанализа [From Freud to Heidegger: Critical. essay on existential psychoanalysis]. Moscow, Publ. Politizdat, 175 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалась.
Conflict of interest: no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 18.09.2021.
Поступила после рецензирования 18.12.2021.
Принята к публикации 09.02.2022.

Received September 18, 2021.
Revised December 18, 2021.
Accepted February 9, 2022.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Цветкова Ольга Алексеевна, Институт
Философии РАН, Москва, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga A. Tsvetkova, RAS Institute of Philosophy,
Moscow, Russia.