



УДК 101.9

DOI 10.52575/2712-746X-2022-47-2-413-416

Э.В. Ильенков. Философская энциклопедия Рецензия на 6-й том собрания сочинений Э.В. Ильенкова

Устинов А.В.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, Белгород, ул. Победы, д. 85
E-mail: art.ustinovv@gmail.com

Аннотация. В рецензии дан анализ разделов тома и краткий экскурс в историю работы Э.В. Ильенкова над «Философской энциклопедией» в качестве автора статей и редактора раздела диалектического материализма. Отмечены достоинства собрания сочинений как источника изучения истории «живой» философской мысли советской эпохи.

Ключевые слова: Ильенков, советская философия, марксизм, Философская энциклопедия

Для цитирования: Устинов А.В. 2022. Э.В. Ильенков. Философская энциклопедия. Рецензия на 6-й том собрания сочинений Э.В. Ильенкова. НОМОТНЕТІКА: Філософія. Соціологія. Право, 47(2): 413–416. DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-2-413-416

Evald Ilyenkov. Philosophical Encyclopedia Review of the volume 6 of Ilyenkov's Collected Works

Artem V. Ustinov

Belgorod National Research University
85 Pobedy St, Belgorod 308015, Russia
E-mail: art.ustinovv@gmail.com

Abstract. The review provides an analysis of the content of volume 6 and a brief excursus into the history of Evald Ilyenkov's work on the Encyclopedia of Philosophy as the author of articles and editor of the section on dialectical materialism. The merits of the Collected Works as a source for the study of the history of "living" philosophical thought of the Soviet era are noted.

Keywords: Ilyenkov, Soviet philosophy, Marxism, Philosophical Encyclopedia

For citation: Ustinov A.V. 2022. Evald Ilyenkov. Philosophical Encyclopedia. Review of the volume 6 of Ilyenkov's Collected Works. NOMOTNETIKA: Philosophy. Sociology. Law, 47(2): 413–416 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-2-413-416

Учить мыслить – значит прежде всего учить диалектике.
Э.В. Ильенков

Рецензируемая книга¹ вышла в 2022 году, став уже 6-м томом Собрания сочинений советского марксиста Эвальда Ильенкова. В предыдущие пять томов вошли все опубликованные при его жизни книги и статьи с приложениями фрагментов, удаленных редакторами по цензурным или иным причинам. Том шестой включает как уже публиковавшиеся

¹ Ильенков Э.В. Философская энциклопедия: Собр. соч. Т. 6. М., Канон+ РООИ «Реабилитация», 2022. 512 с.



работы философа, так и прежде не изданные тексты, сохранившиеся в домашнем архиве Ильенкова. Редакторами тома являются дочь философа Е.Э. Иллеш и А.Д. Майданский.

Книга состоит из следующих разделов:

1. Энциклопедические статьи (с 1956 по 1970-е годы).
2. Публицистические работы (1960–1974 гг.).
3. Выступления на круглых столах (1968–1975 гг.).
4. Интервью (1968–1977 гг.).
5. Предисловия (1956–1979 гг.).
6. Рецензии (1956–1979 гг.).
7. Примечания составителей.

В первом разделе содержатся статьи, написанные для Философской энциклопедии. Этот масштабный проект целой плеяды советских философов был перезапуском похороненной в 30-е годы идеи А.М. Деборина, одного из создателей Института философии. В 30-е годы идея создания энциклопедии была заброшена после разгрома деборинского состава Института и прихода в руководство таких партийных догматиков, как М.Б. Митин и А.А. Максимов [Корсаков, 2010]. В 60-е годы Философская энциклопедия (далее – ФЭ) должна была дать толчок к обновлению советской философской мысли. К работе над ней были привлечены многие молодые авторы, а также те ученые, кто в сталинские годы был репрессирован или не имел права публиковаться. Ильенков стал внештатным научным редактором раздела диалектического материализма. По воспоминаниям З.А. Каменского, несмотря на большой накопленный материал в сфере диалектического и исторического материализма, эти области марксистской философии «в наибольшей мере были подвержены догматизму, вульгаризации, здесь особенно была сужена проблематика, игнорировались многие важнейшие вопросы» [Каменский, 1998, с. 43]. В тот период Ильенков львиную долю своего времени отдавал написанию и редактированию статей для ФЭ.

Кроме известных статей Ильенкова, написанных им самостоятельно и в соавторстве, в книге опубликована большая статья «Логика», которая не вошла в энциклопедию. В ходе работы Ильенков не раз вступал в конфликт с редакторами по поводу засилья формально-логических и логико-математических понятий в словнике ФЭ. Существовала опасность того, что диалектическая логика уйдет в тень логики формальной – Ильенков считал это недопустимым. Его статья «Логика», однако, так и не была включена в третий том. В книге опубликованы письма Ильенкова в редакцию ФЭ, из которых читатель может узнать о развитии конфликта с формальными логиками и о причине выхода Ильенкова из редколлегии – после того как заместитель главного редактора ФЭ А.Г. Спиркин негласно подверг масштабной правке ранее отредактированные Ильенковым тексты.

Еще в 1956 году Ильенковым была написана статья «Субъект и объект», которая вошла во второе издание Большой Советской энциклопедии. В 1971–1972 году Ильенков написал для третьего издания БСЭ статьи «Всеобщее», «Гегель» и «Идеал», которые также включены в рецензируемый том.

Завершается энциклопедическая часть тома текстами, по большей части ранее не опубликованными. Большинство из них, по всей вероятности, готовились для ФЭ и были найдены в домашнем архиве философа; в настоящем томе они публикуются впервые. Исключением является статья «Философия», которая была напечатана в «Философском словаре» под редакцией М.М. Розенталя и П.Ф. Юдина в 1963 году.

В разделе, содержащем публицистические работы Ильенкова, представлены две статьи, демонстрирующие его педагогические идеи. В первой – «Многознание уму не научает» – Ильенков выступает против формального заучивания школьных предметов в формате готовых и конечных истин. Будет больше пользы, утверждает Ильенков, если школьник увидит и попытается пройти тот полный трудностей и противоречий путь, на котором истина была открыта. Только на этом пути и образуется в человеке способность мыслить. Во второй статье – «Думать...» – философ доказывает, что мышление – это на все сто про-

центров приобретаемая способность. Формируется она только тогда, когда ум сталкивается с противоречиями и разрешает их. Поэтому «учить мыслить – значит прежде всего учить диалектике», заключает Ильенков [Ильенков, 2022, с. 317]. Таким образом диалектический метод может оказаться чрезвычайно полезным и для сферы образования. Этот тезис, однако, не нашел должного отклика тогда, и не является востребованным сейчас.

Читателя может удивить – как это случилось с автором рецензии – газетная публикация под заглавием «Адское пламя и огонь мысли». В ней Ильенков отвечает на полемические письма, полученные им от неизвестного, подписавшегося «отец Георгий» (вероятно, священнослужителя). С материалистических позиций Ильенков оспаривает его слова о «только одном истинном религиозном учении, отвечающем на все вопросы жизни». Можно отметить тщательность аргументации Ильенкова с опорой на тексты Ветхого и Нового завета и саму возможность увидеть спор материалиста и одного из представителей духовенства, которые в то время были лишены массовой трибуны.

Две публицистические статьи посвящены проблеме искусства («Могучий союзник в борьбе за коммунизм», «Противоречия мнимые и реальные») и в некотором смысле являются откликом на оживленный спор «физиков и лириков» среди поколения шестидесятников. Несколько статей посвящены философам прошлого: «Великий гуманист» – о Ж.-Ж. Руссо, «Гегель и современность» – к 200-летию со дня рождения немецкого философа-диалектика, «Философский подвиг» – к столетию со дня смерти Л. Фейербаха. В полемической статье «Несомненное и сомнительное в размышлениях Э. Майера», Ильенков размышляет о соотношении биологического и культурного в человеке.

В следующем разделе помещены тексты выступлений Ильенкова на круглых столах. Среди них – стенограмма Ученого совета факультета психологии МГУ, где обсуждаются результаты Загорского эксперимента. Это чрезвычайно любопытный документ, проливающий свет на ход работы над знаменитым экспериментом по воспитанию слепоглухих детей.

В книге собраны интервью Ильенкова, три из которых посвящены педагогической проблематике. Особняком стоит интервью «Клуб философов и философы в клубе», которое взял И.М. Клямкин, впоследствии ставший известным политическим публицистом. Рекомендации Ильенкова по организации курса философии для неспециалистов вполне могут пригодиться при разработке образовательных программ и в нынешних университетах.

Два последних раздела включают преамбулы и рецензии, публиковавшиеся с 1956 года, начиная с краткого предисловия к памфлету Гегеля «Кто мыслит абстрактно?», который Ильенков очень любил и сам перевел на русский язык. На протяжении жизни он постоянно возвращался к этой работе – оттачивал перевод, цитировал и комментировал текст. В уже упомянутом интервью «Клуб философов и философы в клубе» Ильенков предлагает познакомить слушателей с этой «притчей» Гегеля уже на первом занятии.

Тексты Ильенкова нередко страдали от чрезмерного рвения редакторов. В Собрании сочинений эти тексты по возможности восстановлены в их авторских версиях. Пострадавшие от цензуры места отмечены издателями; внимательному читателю они дадут представление об атмосфере, в которой работал Ильенков и другие философы в те годы.

Последний раздел шестого тома включает рецензии Ильенкова разных лет. Это один из самых обширных разделов сборника. Многие рецензии публикуются в сборнике впервые. Например, рецензия на книгу Э. Блоха «Субъект-объект. Разъяснения к Гегелю» так и не увидела свет. Живший в ГДР Блох стал главной мишенью кампании против «буржуазного наследия в философии» и «гегельянского идеализма». А после того как он осудил ввод войск в Венгрию в 1956 году, об издании его работ в СССР говорить больше не приходилось.

Эссе «Кризис безобразия» по мотивам работы Мих. Лифшица и Л. Рейнгардт «Кризис безобразия: от кубизма к поп-арт» (1968) также не было опубликовано. Этот текст любопы-



тен хотя бы потому, что демонстрирует реакцию советского философа, впервые столкнувшегося с современным западным искусством. В целом Ильенков близок Мих. Лифшицу в том, что касается критики современного искусства и поп-арта с позиций реалистического искусства, но само эссе примечательно описаниями впечатлений Ильенкова от встречи лицом к лицу с произведениями поп-арта: «Мне пришлось прервать осмотр и выйти на свежий воздух, на улицу чинной и старомодной Вены. Теоретизировать я не пытался, но одно понимал хорошо – нервишки не выдержали» [Ильенков, 2022, с. 435].

Неоконченной осталась рецензия Ильенкова на работу Г.Н. Волкова «Путь гения. Становление личности и мировоззрения Карла Маркса». Эта книга – введение в марксизм предназначена для молодых читателей и вышла в издании «Детская литература».

В целом шестой том собрания сочинений, как и все предыдущие, содержит массу ценного материала для изучения истории советской философии. Собрания и публикация трудов такого рода помогают бороться с мифами о советской философии как о чем-то застывшем и исключительно догматичном. Биография и работы таких ученых, как Эвальд Васильевич Ильенков наилучшим образом расширяют представления о советской философии, демонстрируя ее реальные и живые грани. Одним из самых больших плюсов издания является включение неопубликованных работ философа, найденных в его домашнем архиве. Безусловно, книга заслуживает внимания и может быть рекомендована всем, кто интересуется теорией развития мышления, диалектикой и историей философской мысли.

Поступила в редакцию 15.09.2021
Поступила после рецензирования 15.12.2021
Принята к публикации 10.06.2022

Received September 15, 2021
Revised December 15, 2021
Accepted June 10, 2022

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Устинов Артем Викторович, магистр философии

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Artem V. Ustinov, Master of Philosophy