



УДК 342.5; 342.7

DOI 10.52575/2712-746X-2022-47-1-82-89

Интересы социальных субъектов в конституциях американских государств

Белоусов Н.В.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
E-mail: 1082388@bsu.edu.ru

Аннотация. Категория «интерес» выступает объектом гуманитарных наук, включая юриспруденцию. Построение современного правового государства, гражданского общества, развитие в них личности зависит от реализации интересов всех указанных субъектов. В юридической науке интерес, как правило, рассматривается с точки зрения теории права. Однако отсутствуют систематизированные конституционной отраслью знания. В этой связи актуально на основе метода сравнительного правоведения выявление зарубежного опыта формализации интересов социальных субъектов в конституциях американских стран. В результате осуществленного сравнительно-правового анализа установлено многообразие интересов их в корреляции с индивидуальными, коллективными и комбинированными социальными субъектами. Наиболее многообразны интересы индивидуальных социальных субъектов.

Ключевые слова: интерес, интерес в праве, социальные субъекты, человек, правовой статус, общественные интересы

Для цитирования: Белоусов Н.В. 2022. Интересы социальных субъектов в конституциях американских государств. NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право, 47(1): 82–89. DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-1-82-89

The Interests of Social Actors in the Constitutions of American States

Nikolay V. Belousov

Belgorod National Research University,
85 Pobeda St, Belgorod 308015, Russia
E-mail: 1082388@bsu.edu.ru

Abstract. The category of "interest" is an object of the humanities, including law. The construction of a modern legal state, civil society, and the development of personality in them depends, among other things, on the realization of the interests of all these subjects. In legal science, interest is usually considered from the point of view of the theory of law. However, there is no knowledge systematized by the constitutional branch. In this regard, it is relevant to identify foreign experience in formalizing the interests of social subjects in the constitutions of American countries on the basis of the method of comparative jurisprudence. As a result of the comparative legal analysis carried out, the diversity of their interests in correlation with individual, collective and combined social subjects has been established. The interests of individual social subjects are the most diverse. The presented species diversity of interests of social subjects of constitutional legal relations contributes to the isolation and meaningful content of the theory of interests in constitutional law.

Keywords: interest, interest in law, social subjects, person, legal status, public interests

For citation: Belousov N.V. 2022. The Interests of Social Actors in the Constitutions of American States. NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law, 47(1): 82–89 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-746X-2022-47-1-82-89

Введение

Интересы являются неотъемлемой частью развития современного правового государства, гражданского общества и личности. В данной связи категория интересов в широком многообразии объективно интегрирована в юридическую науку [Максимов, 2017; Малинова, 2020; Пономаренко, 2017; Титенко, 2019] и практику с учетом современных процессов, вызовов и угроз [Варданян, 2015; Макогон, 2007; Новикова, Анисимов, 2008; Nikonova, Markhgeim, Novikova, Minasyan, Kurova, 2017].

Интерес в праве рассматривается юриспруденцией с различных позиций – в качестве критерия разграничения частного и публичного права; элемента, предпосылки или цели субъективного права; блага, выгоды, пользы (в узко материальном смысле) [Шершень, 2002].

В прикладном аспекте интерес формализован в нормативных правовых актах, начиная от конституционного уровня и завершая муниципальным. К примеру, в Конституции России категория интересов встречается 6 раз.

На наш взгляд, современная специфика категории интересов в праве связана с тем, что она в равной степени присуща различным субъектам конституционных отношений. Даже при широком подходе, согласно которому такими субъектами могут быть все, на кого правовые нормы данной отрасли возлагают определенные обязанности и предоставляют права¹.

Полагаем, «обращение к сравнительно-правовому опыту закрепления интересов в конституциях зарубежных государств способствует раскрытию видového многообразия интересов в конституционном праве и обособления самостоятельной одноименной теории» [Белоусов, 2021, с. 516]. В рамках данной работы исследовательское внимание уделено конституциям американских стран на предмет выявления в них интересов, аффилированных социальными субъектами².

Интересы индивидуальных социальных субъектов

Установлено, что в структурном аспекте категория интересов расположена в различных частях конституций, включая преамбулу (Канада), а также в следующих разделах / главах: «Новые права и гарантии» (Аргентина), «О личных / коллективных правах и обязанностях / гарантиях» (Бразилия, Венесуэла, Доминикана, Коста-Рика, Мексика, Никарагуа), «О социальных / экономических и семейных правах» (Бразилия, Венесуэла, Перу), «Политические права и обязанности» (Перу), «О правах в области образования и культуры» (Венесуэла), «О гражданстве» (Бразилия), «О мексиканцах» (Мексика), «Об индейцах» (Бразилия), «Государство, нация и территория» (Перу), «Экономический режим» (Перу), «Собственность» (Перу), «Международные отношения» (Венесуэла), «О компетенции общенациональной государственной власти» (Венесуэла), «О государственной власти в муниципиях» (Венесуэла), «Полномочия Конгресса» (Аргентина, Доминикана), «Законодательная власть» (Венесуэла, Коста-Рика, Никарагуа, Перу), «О сессиях» (Бразилия), «О законах» (Бразилия), «Полномочия исполнительной власти» (Аргентина, Венесуэла, Доминикана, Никарагуа, Перу), «О судебной власти» (Бразилия, Мексика), «Об областных федеральных трибуналах и федеральных судьях» (Бразилия), «Национальный Совет мировых судей» (Перу), «Государственные служащие» (Никарагуа), «Об ответственности государственных служащих» (Мексика), «О Прокуратуре / Генеральная прокуратура» (Аргентина, Бразилия, Перу), «Защитник народа» (Аргентина), «Гражданская власть» (Венесуэла), «О политико-административной организации» (Бразилия), «О штатах

¹ Конституционное право Российской Федерации. 2007.: учебник / М.Б. Смоленский, М.В. Мархгейм. Ростов-на-Дону: Феникс, 445 с

² Конституции государства (стран) мира. URL: <https://worldconstitutions.ru/> (дата обращения 11.11.2021).



Федерации» (Бразилия), «Органы власти провинций» (Аргентина), «О муниципалитетах / муниципальном устройстве» (Бразилия, Коста-Рика), «Об общественной безопасности» (Бразилия), «Государственные финансы» (Никарагуа), «О федеральной налоговой системе» (Бразилия), «Валюта и банковская деятельность» (Перу), «Об общих принципах экономической деятельности» (Бразилия), «Социально-экономический режим и деятельность государства в экономической сфере» (Венесуэла), «О сельскохозяйственной и земельной политике и об аграрной реформе» (Бразилия), «О труде и официальном обеспечении» (Мексика), «Об общих конституционных положениях» (Бразилия, Доминикана).

Уточним, что в Конституции США не выявлены интересы социальных или публичных субъектов.

Что касается конституционных интересов индивидуальных социальных субъектов, то естественны интересы каждого в контексте субъективных прав и их отстаивания (защиты/обеспечения). Например, посредством обращения в органы отправления правосудия (ст. 26 Конституции Венесуэлы), доступа к документам любого характера (ст. 28 Конституции Венесуэлы).

Сопряжены с указанной разновидностью интересы осуществления конституционных прав, на защиту которых в Венесуэле имеет право каждый (ст. 27). При этом, такие интересы, будучи присущими человеку, не нашли четкого отражения в Конституции или специальных международных договорах.

Проведенный анализ позволил установить интересы, связанные не только с субъективными правами, но и со специальными статусами социальных субъектов.

Так, непосредственно интересы детей и подростков формализованы в ст. 78 Конституции Венесуэлы. Они поставлены во главу угла при принятии решений и действиях государства, семьи и общества.

Интересы супруга (супруги) и детей формализованы в ст. 72 и 73 Конституции Никарагуа в контексте их соблюдения при конфискации имущества и секвестровании собственности, взятии ее в управление по политическим соображениям или за преступления политического характера у граждан Никарагуа и детей-никарагуанцев.

Применительно к социальным субъектам наиболее часто интересы адресованы трудящимся/работающим.

Так, в ст. 9 Конституции Бразилии отмечается, что трудящимся принадлежит право определять случаи осуществления права на забастовку и интересы, для защиты которых применяется это право.

Интересы работающих / предпринимателей зафиксированы как основание для создания профессиональных союзов (ст. 95 Конституции Венесуэлы, ст. 28, ч. XVI ст. 123 Конституции Мексики). Необходимо отметить, что в этих же целях согласно ст. 97 Конституции Никарагуа государство учреждает Национальный институт социального обеспечения.

В ст. 5 Конституции Мексики и ст. 96 Конституции Никарагуа интересами рабочих ограничены условия трудового договора.

Как разновидность трудящихся можем рассматривать категорию землевладельцев и соответственно их интересы. Согласно ч. XIV ст. 5 Конституции Мексики землевладельцы, интересы которых затрагиваются решениями о предоставлении и возвращении общинных земель или вод, или такими решениями, которые будут приняты в дальнейшем, не могут требовать судебного разбирательства дела и не могут прибегнуть к приказу о защите прав (*amparo*).

С негативной окраской изложены личные интересы, злоупотребление которыми является основанием для привлечения к ответственности членов руководящих профсоюзных органов и других профсоюзных представителей (ст. 95 Конституции Венесуэлы).

Применительно к статусам трудящихся и работодателей выявлены профессиональные интересы в ст. 10 Конституции Бразилии: трудящиеся и работодатели принимают

участие в коллегиальных учреждениях государственных органов, в которых их профессиональные интересы или вопросы, касающиеся социального страхования, являются предметом обсуждения и принятия решений.

Еще одной установленной разновидностью интересов социальных субъектов стали экономические интересы. В Конституции Аргентины они зафиксированы применительно к потребителям товаров и услуг (ст. 42). Судя по тому, что норма расположена в главе, посвященной новым правам и гарантиям, заявленные интересы аффилированы с социальными субъектами – человеком и гражданином. Аналогично содержание ст. 65 Конституции Перу.

В части социальных субъектов любопытна норма п. 2 ст. 21 Конституции Венесуэлы об интересах лиц или групп лиц, которые могут стать жертвами дискриминации, обездоленности или оказаться в уязвимом положении. В их отношении на основе принципа равенства всех людей перед законом, принимаются меры позитивной дискриминации.

Здесь же укажем и на выявленные интересы жертв таких нарушений, как ограничение или угроза праву на свободу и личную неприкосновенность, незаконное ухудшение условий содержания под стражей, насильственное исчезновение людей (ст. 43 Конституции Аргентины).

Законные интересы граждан установлены единожды в группе рассматриваемых конституций – в контексте правозащитных полномочий Защитника Народа (п. 2 ст. 281 Конституции Венесуэлы).

Полагаем, содержательно сопряжены интересы, охраняемые Конституцией и законами. Они легализованы ст. 86 Конституции Аргентины в контексте задачи Защитника народа, заключающейся в защите от решений, действий или бездействия администрации.

В числе интересов социальных субъектов выявлены моральные интересы: лицо, прибегающее к покровительству законов, должно получить удовлетворение за оскорбление или ущерб, который был нанесен ему лично, его собственности или его моральным интересам (ст. 40 Конституции Коста-Рики).

Интересы коллективных социальных субъектов

Среди категорий коллективных социальных субъектов, не умаляя иные разновидности, важны интересы этнических общностей – наций, народа. Такие обнаружены, например, в ст. 130 Конституции Венесуэлы, согласно которой ее граждане обязаны... охранять и защищать ее суверенитет, национальность, территориальную целостность, самоопределение и интересы нации. На основании ст. 152 Конституции Венесуэлы деятельность Республики в сфере международных отношений направлена на защиту ее суверенитета и интересов народа.

Полагаем, обоснованы в конституциях данной группы интересы индейцев, выявленные в нормах учредительных актов Аргентины и Бразилии.

Так, интересы индейцев закреплены как предмет ведения Конгресса Аргентины в аспекте обеспечения участия индейцев в управлении принадлежащими им природными ресурсами и в защите других интересов (п. 17 ст. 75).

Юридическая защита прав и интересов индейского населения отнесена к институциональным функциям прокуратуры (ч. V ст. 129 Конституции Бразилии). В данном же документе интересы индейцев также упоминаются в связи с возможностью их защиты в судах самими индейцами, их сообществами и организациями (ст. 232).

Многочисленна категория общественных интересов в контекстах:

– телеологии правозащитной деятельности прокуратуры (ст. 120 Конституции Аргентины, ч. XV ст. 107 Конституции Мексики);

– их признания государством (ст. 3 Конституции Мексики) в науке, технологии, познании, новшествах и их применении, а также в службе информации (ст. 110 Конституции Венесуэлы);



- основания для ограничения права собственности (ст. 45 Конституции Коста-Рики, ст. 27 Конституции Мексики,);
- действий государства, направленных на то, чтобы помешать любой монополистической практике или тенденции (ст. 46 Конституции Коста-Рики);
- противоправного отказа от законов вообще и особенно от законов, затрагивающих заявленную разновидность интересов (ст. 129 Конституции Коста-Рики);
- договорных обязательств, повлекших за собой сосредоточение у одного лица или одной корпорации земель, вод и естественных богатств Нации (ч. XVIII ст. 27 Конституции Мексики);
- основания приостановления исполнения обжалуемого решения (ч. X ст. 107 Конституции Мексики);
- предмета ведения законодательного органа государственной власти (ст. 97 Конституции Перу) или обязанности исполнительной органа государственной власти (ст. 125 Конституции Перу).

В рамках рассматриваемой разновидности интересов целесообразно указать заявленные в ст. 28 Конституции Мексики интересы общества или какого-либо одного социального класса, которые не могут быть нарушены соглашениями или сделками, направленными к ликвидации конкуренции, и вообще всем тем, что составляет несправедливое и исключительное преимущество.

На конституционном уровне выявлены следующие социальные интересы:

- основание процедуры экспроприации при условии справедливого и предварительного возмещения, уплачиваемого в денежной форме (ч. XXIV ст. 5 Конституции Бразилии);
- цель в случае гарантированных законом авторам изобретений промышленного характера временной привилегии на их использование, а также защиты их произведений промышленного характера, собственности на фабричную марку, на имя предприятия и другие отличительные знаки (ч. XXIX ст. 5 Конституции Бразилии);
- одно из оснований ограничивать законом гласность актов судебной власти только в случаях, когда защищаются личная жизнь или когда того требуют социальные интересы (ч. LX ст. 5 Конституции Бразилии);
- критерий декрета в целях проведения аграрной реформы, разрешающий Союзу начинать процедуру экспроприации (параграф 2 ст. 173);
- основание сокращения продолжительности рабочего дня в таких областях, которые определяют и предполагают совместную деятельность для лучшего использования свободного времени с целью физического, духовного и культурного развития работающего (ст. 90 Конституции Венесуэлы);
- ограничение свободы каждого посвятить себя экономической деятельности по своему усмотрению (ст. 112 Конституции Венесуэлы);
- противоречие режиму латифундизма (ст. 307 Конституции Венесуэлы);
- ориентир соблюдения гармонии при реализации забастовки (ст. 28 Конституции Перу).

В ст. 173 Конституции Бразилии установлена категории коллективных интересов: непосредственное осуществление государством экономической деятельности разрешается только тогда, когда это необходимо для выполнения требований (*imperativos*) таких жизненно необходимых коллективных интересов, которые указаны в законе.

В ч. II ст. 8 Конституции Бразилии экономические интересы связаны с условиями создания профессиональных организаций: запрещается создавать более одной профессиональной организации не важно какого уровня для того, чтобы представлять одни и те же профессиональные категории или экономические интересы в одной и той же территориальной зоне.

Комбинированные интересы

В рамках данной части представим выявленные конституционные интересы применительно к комбинированным категориям субъектов, которые могут равнозначно относиться к публичным и социальным субъектам или же прямо на это указывают.

Считаем к числу таких категорий надлежит отнести общие интересы. Они отражены в ст. 115 Конституции Венесуэлы как цель общественного использования собственности, подлежащей налогообложению.

В схожих обстоятельства ст. 90 Конституции Доминиканы также формализованы общие интересы: частные лица могут на основе разрешенных законом концессий или контрактов, утвержденных Национальным Конгрессом, приобретать на все время, обусловленное концессией или контрактом и в соответствии с налагаемыми ими обязательствами неотъемлемое право на изъятия, облегчения, уменьшения или ограничения налогов, контрибуций или финансовых и муниципальных сборов, связанных с их специфической деятельностью, для которой это необходимо в целях привлечения новых капиталовложений, способствующих развитию национальной экономики, или для других целей, представляющих общий интерес.

В подобного рода ключе в части основания установления или повышения налогов сформулирована ст. 118 Конституция Никарагуа.

Общие интересы упоминаются ч. 2 ст. 6 Конституции Доминиканы, как основание установления максимальной продолжительности рабочего дня, дней отдыха и отпуска, минимального уровня заработной платы и пр.

В общих интересах Государство может вмешиваться в эксплуатацию и управление предприятий общественного пользования... (ст. 70 Конституции Мексики).

К компетенции Президента Республики как верховной административной власти относится подписание ... соглашения о предоставлении ... работ в общих интересах (п. 16 ст. 195 Конституции Мексики).

Полисубъектна категория общих интересов в ст. 117 Конституции Коста-Рики: заседания Собрания публичны, за исключением случаев, когда ... в общих интересах принимается решение о том, чтобы заседания были секретными.

Оригинальна категория высших интересов, противоречие которым предоставляет право на усыновление детей и подростков в соответствии с законом (ст. 75 Конституции Венесуэлы).

Комбинированные интересы также связываем социальными субъектами индивидуальной и коллективной разновидностей.

Так, к социальной категории субъектов относятся коллективные и индивидуальные интересы как объект защиты профсоюзами той категории лиц, которых они представляют, в том числе в юридической и административной областях (ч. III ст. 8 Конституции Бразилии);

Миксовая категория социальных и личных интересов закреплена в ст. 127 Конституции Бразилии в качестве объекта функции защиты, реализуемой прокуратурой.

Общие и коллективные интересы как объект институциональных функций прокуратуры Бразилии формализованы в ч. III ст. 129.

Здесь же укажем категорию общественных или исключительных интересов применительно к использованию природных ресурсов, являющихся собственностью нации, которые государство может предоставить на определенное время концессии, обязательно обеспечивая получение налога или компенсации в соответствии с публичными интересами (ст. 113 Конституции Венесуэлы).

Как нами было отмечено ранее комбинированные интересы могут касаться социальных и публичных субъектов.



Так, государственные и общественные интересы упоминаются п. 32 ст. 156 Конституции Венесуэлы применительно к компетенции общенациональной государственной власти в области законодательства, связанного с экспроприацией, производимой в государственных или общественных интересах. Содержательно идентична ст. 68 Конституции Никарагуа.

Миксовая категория интересов, которые принадлежат частным лицам или другим должностным лицам изложена в ст. 285 Конституции Венесуэлы в контексте невозможности противопоставления им полномочий Прокуратуры.

Эти полномочия не ущемляют права и интересы, которые принадлежат частным лицам или другим должностным лицам.

Заключение

Подводя итоги осуществленного исследования, уточним, что нами в конституциях американских стран категория интересов была выявлена в их многообразии в корреляции с индивидуальными, коллективными и комбинированными социальными субъектами.

Применительно к индивидуальным социальным субъектам формализованы интересы каждого в контексте субъективных прав и их отстаивания (защиты/обеспечения); интересы осуществления конституционных прав; интересы детей и подростков; интересы супруга (супруги) и детей; интересы трудящихся/работающих/предпринимателей/землеладельцев; личные интересы; профессиональные интересы трудящихся; экономические интересы потребителей товаров и услуг; интересы лиц или групп лиц, которые могут стать жертвами дискриминации, обездоленности или оказаться в уязвимом положении; интересы жертв таких нарушений, как ограничение или угроза праву на свободу и личную неприкосновенность, незаконное ухудшение условий содержания под стражей, насильственное исчезновение людей; законные интересы граждан; интересы, охраняемые Конституцией и законами; моральные интересы.

В числе интересов коллегиальных социальных субъектов следующие: интересы наций; интересы народов; интересы индейцев; общественные интересы; социальные интересы; коллективные интересы; экономические интересы профессиональных организаций.

К числу комбинированных интересов нами отнесены: общие интересы; высшие интересы; социальные и личные интересы; общие и коллективные; интересы государственные и общественные интересы; интересы частных лиц или других должностных лиц;

Считаем обоснованным конституционный подход, фиксирующий в многообразии интересы субъектов социальной, но не властной природы.

Список литературы

- Белоусов Н.В. 2021. Конституционная формализация интересов социальных субъектов в странах СНГ. *NOMOTNETIKA: Философия. Социология. Право*, 46 (3): 516–523.
- Варданян Э. 2015. Геополитический интерес и национальный интерес: соотношение концептуальных подходов в российской и западной научной литературе. *Moldoscopie: probleme de analiză politică*, 3: 169–190.
- Макогон Б.В. 2007. Процессы глобализации в современном праве и их проявление в российском законодательстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 26 с.
- Максимов В.А. 2017. К вопросу о соотношении понятий «законный интерес», «охраняемый законом интерес», «правовой интерес», «юридический интерес». *Правда и Закон*, 2: 25–28.
- Малинова А.Г. 2020. Возможны ли легальные определения понятий «интерес» и «законный интерес»? *Евразийский юридический журнал*, 8 (147): 64–65.
- Новикова А.Е., Анисимов А.П. 2008. Экологические правозащитные риски: проблемы теории и практики. *Адвокатская практика*, 4: 5–7.
- Пономаренко И.Е. 2017. Понятия «интерес» и «социальный интерес» в юридической науке: теоретико-правовой аспект. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право*, 3: 96–102.

- Титенко Ю.В. 2019. Соотношение понятий «национальный интерес», «государственный интерес». Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова, 2: 127–134.
- Шершень Т.В. 2002. Частный и публичный интерес в договорном регулировании семейных отношений: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 23 с.
- Nikonova L.I., Markhgeim M.V., Novikova A.E., Minasyan A.A., Kurova N.N. 2017. Constitutional spheres and forms of interaction among chamber in modern parliaments. *Journal of Politics and Law*, 4: 201–206.

References

- Belousov N.V. 2021. Formalization of the Interests of Social Subjects in the Constitutions of the CIS Countries. *NOMOTNETIKA: Philosophy. Sociology. Law series*, 46 (3): 516–523 (in Russian).
- Vardanyan E. 2015. Geopoliticheskiy interes i nacional'nyy interes: sootnoshenie konceptual'nyh podhodov v rossijskoj i zapadnoj nauchnoj literature [Geopolitical interest and national interest: Correlation of conceptual approaches in Russian and Western scientific literature]. *Moldoscopy: probleme de analiză politică*, 3: 169-190. (In Russian)
- Makogon B.V. 2007. The processes of globalization in modern law and their manifestation in Russian legislation: Abstract. dis. ... cand. jurid. sciences. M., 26 s. (In Russian)
- Maksimov V.A. 2017. K voprosu o sootnoshenii ponyatij «zakonnyj interes», «ohranyaemyj zakonom interes», «pravovoj interes», «yuridicheskiy interes» [On the question of the relationship between the concepts of «legitimate interest», «legally protected interest», «legal interest», «legal interest»]. *Pravda i Zakon*, 2: 25-28. (In Russian)
- Malinova A.G. 2020. Vozmozhny li legal'nye opredeleniya ponyatij «interes» i «zakonnyj interes» [Are there legal definitions of the concepts of «interest» and «legitimate interest»]? *Evrazijskiy yuridicheskiy zhurnal*, 8 (147): 64-65. (In Russian)
- Novikova A.E., Anisimov A.P. 2008. Ekologicheskie pravozashchitnye riski: problemy teorii i praktiki [Environmental human rights risks: problems of theory and practice]. *Advokatskaya praktika*, 4: 5-7. (In Russian)
- Ponomarenko I.E. 2017. Ponyatiya «interes» i «social'nyy interes» v yuridicheskoj nauke: teoretiko-pravovoj aspect [The concepts of «interest» and «social interest» in legal science: theoretical and legal aspect]. *Vestnik YUzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo*, 3: 96-102. (In Russian)
- Titenko YU.V. 2019. Sootnoshenie ponyatij «nacional'nyy interes», «gosudarstvennyy interes» [The correlation of the concepts of «national interest», «state interest»]. *Vestnik Chechenskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.A. Kadyrova*, 2: 127–134. (In Russian)
- SHershen' T.V. 2002. CHastnyj i publicznyj interes v dogovornom regulirovanii semejnyh otnoshenij [Private and public interest in the contractual regulation of family relations]: Abstract of the dissertation ... cand. jurid. sciences. Yekaterinburg, 23 p. (In Russian)
- Nikonova L.I., Markhgeim M.V., Novikova A.E., Minasyan A.A., Kurova N.N. 2017. Constitutional spheres and forms of interaction among chamber in modern parliaments. *Journal of Politics and Law*, 4: 201–206.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Белоусов Николай Васильевич, аспирант кафедры конституционного и международного права юридического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikolay V. Belousov, postgraduate student of the Department of Constitutional and International Law of the Law Institute, Belgorod National Research University, Belgorod, Russia